

## ДИНАМИКА РОССИЙСКОГО РЫНКА ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ РИСКОВ

**Богатырев В.Д., Ростова Е.П.**

*Российская Федерация, г. Самара,  
Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева*

**Аннотация.** Исследован российский рынок входящего перестрахования иностранных рисков. Рассмотрены показатели деятельности рынка в динамике с 2012 года. Структура рынка проанализирована в разрезе по странам-цедентам, по российским компаниям-перестраховщикам.

**Ключевые слова:** перестрахование, входящее перестрахование, иностранные риски, структура рынка, динамика рынка.

Перестрахование предназначено для повышения устойчивости страховых компаний и состоит в передаче риска от цедента цессионарию. Важность и значимость данного процесса для экономики отмечали многие авторы [1 – 5]. Исторически сложилось, что российские страховые компании перестраховывали риски в зарубежных компаниях. Крупные иностранные перестраховщики открывали подразделения в РФ, и в разные года на российском рынке работали от 115 до 64 перестраховщиков. Во исполнение Федерального Закона № 363 — ФЗ от 3 июля 2016 было создано Акционерное общество «Российская Национальная Перестраховочная Компания» (РНПК) [6]. Это крупная перестраховочная компания, 100% акций которой принадлежат единственному учредителю – Банку России. Какова структура российского рынка перестрахования, входящего из-за рубежа? Какие компании лидируют? Какие виды перестрахования наиболее востребованы? Эти вопросы остаются актуальными каждый год, поскольку от рынка перестрахования зависит надежность страховщиков и страхователей.

Структура входящего иностранного перестрахования по компаниям-лидерам не менялась за последние несколько лет, что говорит о стабильности и обоснованности позиций, занятых компаниями. С 2012 года по собранным перестраховочным премиям лидирует «Согаз» [7], на втором месте находится «Ингосстрах» [8], затем «Капитал Страхование», «Страховая компания Эйс»

(до 2016 г.), «Юнити Ре». Следует отметить, что в 2015 году количество перестраховочных компаний на российском рынке значительно снизилось (со 104 до 76 компаний), что объясняется уходом с рынка значительного количества участников в результате отзыва лицензий регулятором. Данный процесс позволил оставшимся компаниям упрочить свои позиции – лидеры остались в том же составе, увеличились доли «Росгосстраха» и «Скор П.О.». Начиная с 2017 года, активным игроком на рынке становится РНПК, показывая за два года рост в 2,8 раза. [9]

Перестраховочные компании принимают риски от отечественных cedent-тов и от иностранных компаний. Диаграмма (рис. 1) показывает изменение объема перестрахования, входящего из-за рубежа.

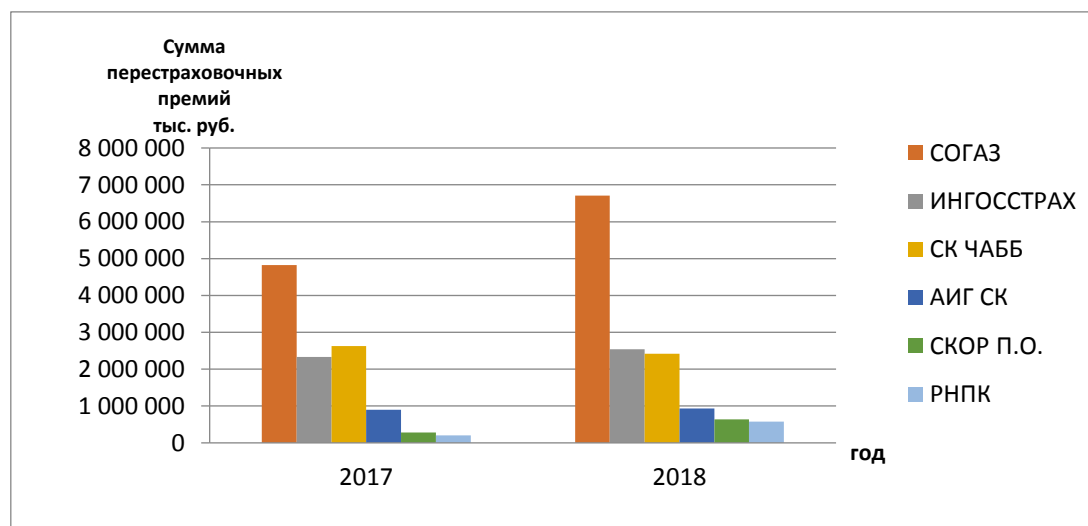


Рисунок 1. Динамика структуры иностранного входящего перестрахования по компаниям-лидерам.

(составлено авторами по данным [www. rnrc.ru](http://www.rnrc.ru))

Состав лидеров остается неизменным с 2012 года, за исключением РНПК, которая появилась на рынке в 2016 году, также стоит отметить СК ЧАББ, которая появилась на рынке в 2016 году в результате интеграции двух российских компаний: ООО «Страховая Компания ЭЙС» и ООО «ЭЙС Жизнь Страхование» изменили свои наименования на ООО «Страховая Компания Чабб» и ООО «Страховая Компания Чабб Жизнь» соответственно [10]. Среди лидеров присутствуют в основном отечественные компании, кроме «Скор П.О.», которая

учреждена в 2008 году в рамках международной Группы СКОР (SCOR, Франция) [11].

Рассмотрим структуру рынка российского перестрахования, приходящего из-за рубежа, с точки зрения географии страховщиков, передающих риски отечественным компаниям (рис.2).

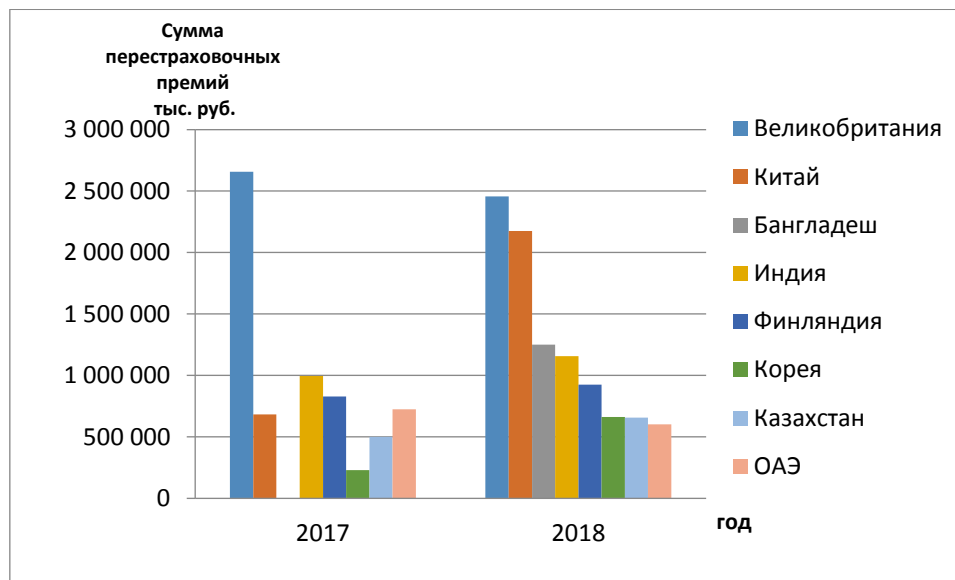


Рисунок 2. Структура мировых партнеров российских перестраховщиков (составлено авторами по данным [www. rnrc.ru](http://www.rnrc.ru))

Великобритания лидирует в основном благодаря договорам с «Ингосстрахом» - ее лидирующее положение не меняется длительный период, и нет предпосылок ожидать серьезных изменений. Появление Бангладеша на рынке входящего зарубежного перестрахования объясняется участием «Согаз» в проекте перестрахования строительства АЭС Руппур. Увеличение входящей перестраховочной премии Китая наблюдается в большей степени благодаря «Согаз» и в меньшей степени РНПК. С Индией работает в основном «Согаз»: снижающийся объем премии 2017 года был увеличен в 2018 году на 16%, по результатам 1 квартала 2019 года данный показатель увеличился в 3 раза по сравнению с аналогичным периодом 2018 года. Премии из Кореи поделили примерно поровну «Согаз» и «Ингосстрах». Потеряли объемы перестраховочной премии из Беларуси (с 437682 тыс. руб. в 2017 году до 334630 тыс. руб. в 2018 году) по причине резкого снижения объема операций с «Согазом». Самым заметным

стало снижение премий из Германии (с 2335395 тыс. руб. в 2016 году до 394921 тыс. руб. в 2018 году) – это связано со снижением присутствия «Согаза». Украина снизила входящие перестраховочные премии из-за уменьшения объема операций «Ингосстраха».

Можно сказать, что «Согаз» как лидер рынка оказывает сильное влияние на страновую структуру входящих перестраховочных премий, увеличивая или уменьшая свое присутствие в отдельных странах. «Ингосстрах» и РНПК влияют на рынок в меньшей степени. Это объясняется спецификой страхуемых рисков и кратковременным присутствием на рынке РНПК.

Рассмотрим далее концентрацию рынка входящего иностранного перестрахования. Изложенный выше материал показал, что на рынке есть явный лидер – «Согаз», обладающий объемом рынка от 40%. Другие крупные компании в сумме собирают около 40% перестраховочных премий. Концентрация рынка по методу Хирфиндаля-Хиршмана в 2018 году составила 2166, что говорит о высокой концентрации рынка. Подобная ситуация наблюдается последние несколько лет, что говорит о равновесии на рынке.

#### **Список литературы:**

1. Бушуева А.И. Роль перестрахования во внешнеэкономической деятельности // ПРО-Экономика. 2018. Т. 2. № 8 (10). С. 3.
2. Голоднюк О.В. Российский перестраховочный рынок в условиях международных санкций // В сборнике: Экономика. Право. Менеджмент Сборник трудов молодых исследователей БГУ. Электронное издание. Иркутск, 2018.
3. Мешалкина К.А., Борлакова Т.Е. Анализ состояния рынка перестрахования в России // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 3. С. 66-69.
4. Рыгалова Т.В., Волкогонова Т.А., Сударикова И.А. Создание государственного перестраховщика: необходимость и последствия // В сборнике: Проблемы развития страхового бизнеса в России. Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. Под общ. ред. Е.А. Нестеренко. 2017. С. 88-92.
5. Филина М.А. Современный рынок перестрахования в Российской Федерации: проблемы и пути развития // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 4. № 12 (84). С. 99-102.
6. Федеральный закон от 03.07.2016 N 363-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации".

7. Сайт страховой группы «Согаз». Режим доступа [://www.sogaz.ru/](http://www.sogaz.ru/). Дата обращения 05.10.2019

8. Сайт компании «Ингосстрах». Режим доступа: <https://www.ingos.ru> Дата обращения 05.10.2019.

9. Сайт Российской национальной перестраховочной компании. Режим доступа: <https://rnrc.ru>. Дата обращения 06.10.2019

10. Сайт компании Чабб. Режим доступа: <https://www.chubb.com/ru-ru/> Дата обращения 06.10.2019

11. Профессиональный страховой портал «Страхование сегодня». Режим доступа: [www.insur-info.ru](http://www.insur-info.ru). Дата обращения 06.10.2019

## DYNAMICS OF THE RUSSIAN MARKET OF REINSURANCE OF FOREIGN RISKS

V.D. Bogatyrev, E.P. Rostova

*Samara National Research University*

**Abstract.** We considered the Russian market for inbound reinsurance of foreign risks. We reviewed the performance of the market in dynamics since 2012. We have analyzed the Market Structure broken down by the assigning countries, by Russian reinsurers.

**Keywords:** reinsurance, inward reinsurance, foreign risks, market structure, market dynamics.