

## Библиографический список

1. Азбука образовательного менеджмента [Электронный ресурс] Франчайзинг с педагогическим лицом; авт. Калужская М. А. – Электрон. дан. – М.: 2005. – Режим доступа: <http://upr.1september.ru/2005/19/2.htm>, свободный. Загл. с экрана.
2. Образовательный франчайзинг [Электронный ресурс] Образовательный франчайзинг. – Режим доступа: [http://bankrabort.com/work/work\\_8154.html](http://bankrabort.com/work/work_8154.html), свободный. Загл. с экрана.
3. Семёнова, А. С. Образовательный франчайзинг: Сущность, принципы построения и функционирования сети: дисс. канд. экон. наук 08.00.05: защищена 2002 / Семёнова Анна Сергеевна; Моск. гос. ун-т экон., статистики и информатики. – Москва, 2002. – 157 с.
4. Университет управления ТИСБИ [Электронный ресурс] Франчайзинг в образовательной сфере ; авт. Бородин Ж.Н. – Электрон. дан. – г. Казань : 2004. – Режим доступа: <http://www.tisbi.org/science/vestnik/2004/issue4/Educate4.html>, свободный. Загл. с экрана.

## ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДВУХУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**В.А. Курина, В.В. Курина**

Настоящее время характеризуется не только развитием мирового сообщества, но и возрастающей ролью образования, которое активно влияет на его состояние и определяет экономические и социальные основы всей человеческой цивилизации и отдельных государств и народов. Российская Федерация обладает реальным потенциалом, позволяющим ей занимать достойное место в мировом образовательном сообществе. Причём, определяющее значение имеют доступность российского образования, широкий спектр предоставляемых образовательных услуг, высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава вузов, мощный ресурс, но вместе с тем не полностью реализуемого научно-педагогического потенциала образовательных учреждений.

Приоритетные направления развития образовательной системы, принятые Правительством РФ, определили цель модернизации образования, представленная в этом документе как создание механизма устойчивого совершенствования этой системы и направленная на усиление роли образования в инновационном развитии страны.

В настоящее время модернизация образования рассматривается как масштабная программа государства, осуществляемая при активном содействии общества. Она должна привести к достижению нового качества российского образования, которое определяется, прежде всего, его соответствием актуальным и перспективным запросам современной жизни страны. Модернизация образования поставила вузы России перед проблемой интенсивного преобразования системы высшей школы на двухуровневую подготовку конкурентоспособных профессиональных работников.

Администрация, структурные подразделения, профессорско-преподавательский состав любого вуза должны обеспечивать результативность этого периода. В связи с этим вопрос перехода системы профессионального образования на двухуровневую подготовку требует пристального рассмотрения основных документов, регламентирующих это преобразование, обращения к опыту Европейских стран, выявление проблем, возникающих в этом неоднозначном процессе.

Ряд государственных и негосударственных вузов взяли на вооружение многие требования и рекомендации международных деклараций, конвенций о модернизации образовательного процесса в вузах. Перечисленные документы позволяют обобщить опыт, накопленный в России и за рубежом в этом вопросе.

### **О кредитной системе оценки**

Важно обратить своё внимание на кредитную систему оценки достижений студентов. Так, Европейская система трансферта кредитов (ECTS), возникшая в 1988 году в рамках программы "Эразмус" и апробировавшаяся в течение 6 лет 145 вузами европейских стран предполагала накопление и реализацию кредитов в своем вузе, перенос их и академическое признание в вузах-партнерах.

Было обозначено три основные проблемы:

- структуризацию учебных планов высших учебных заведений различных стран с целью обеспечения их совместимости;
- расширение возможностей для мобильности студентов;
- академическое признание.

Европейская система кредитной системы обучения характеризуется следующими чертами:

- введение системы кредитов для оценки трудозатрат обучающихся преподавателей по каждой дисциплине учебного плана;
- свобода выбора обучающимися дисциплин из компонента по выбору; свобода выбора обучающимися преподавателя (при условии достаточного количества ППС в вузе или в данном населенном пункте);
- непосредственное участие обучающегося в формировании своего индивидуального учебного плана;
- создание специальных академических служб – института тьюторов, эдвайзеров, офиса регистратора;
- широкие полномочия факультета в организации учебного процесса (определение и учет видов педагогической нагрузки ППС);
- высокое учебно-методическое и информационно-техническое обеспечение учебного процесса.

В соответствии с документами Болонского процесса (Болонская Декларация, 1999; Пражское Коммюнике, 2001) использование трансфертных и накопительных кредитных технологий, таких как Европейская система перевода кредитов (European-CreditTransferSystem – ECTS) и функционирующих во многих вузах систем аккумуляции кредитов (CreditAccumulationSystem) рассматривается как один из способов решения целей и задач по формированию и контролю прогнозируемых знаний, умений и навыков. Кредитные системы призваны обеспечивать прозрачность, когерентность, привлекательность и конкурентоспособность высшего образования, являясь, по сути, инструментом сопоставления результатов процесса обучения в условиях различных систем образования, программ и квалификаций, могут также служить средством мониторинга качества образования.

В Болонской Декларации внедрение системы кредитов по типу ECTS рассматривается как средство поддержки крупномасштабной

студенческой мобильности. Кредиты могут быть получены и в рамках образования, не являющегося высшим, включая обучение в течение всей жизни, если они признаются принимающими заинтересованными университетами.

Система ECTS служит основой для введения систем зачетных единиц на институциональном, региональном, национальном и европейском уровнях. В настоящее время ECTS развивается как система накопления зачетных единиц наряду с их перезачетом (взаимозачет и накопление зачетных единиц/перезачет и накопление кредитов). Причём между ECTS и Приложением к диплому имеется прямая взаимосвязь.

Анализ информационных материалов по проектам внедрения ECTS позволяет определить кредит как относительную оценочную единицу структурного компонента академической программы. «Относительный» характер этой единицы имеет различную степень выраженности в условиях разных стран и образовательных структур и зависит от ряда определяющих факторов.

В условиях накопительной системы (AccumulationSystem) кредиты основаны на официально закрепленных образовательными стандартами критериях и являются абсолютной (в отличие от их относительной «ценности» в ECTS) величиной, отражающей достижение определенного уровня знаний на определенном этапе обучения.

Таким образом, кредиты создают условия для процессуального и результативного контроля прогнозируемого результата динамичного процесса образования.

#### **Из Европейского опыта применения кредитных систем (ECTS)**

В качестве системы зачетных единиц в европейских университетах используется Европейская система переводных зачетных единиц – ECTS, которая основана на общей трудоемкости работы студента, требуемой для освоения образовательной программы, цели которой обозначены в терминах полученных результатов обучения – компетенций. Считается, что при введении ECTS облегчается вопрос академического признания дипломов и квалификаций, делаются прозрачными образовательные программы и учебные планы. Система

ECTS должна сделать европейское высшее образование более привлекательным для студентов из разных стран.

Основным структурным элементом ECTS является учебный кредит, который в этом случае рассматривается как единица измерения выполненной студентом работы. Последняя включает в себя часы, предназначенные не только для аудиторной, но и самостоятельной работы, а также учитывает в часах промежуточные и финальные формы отчетности.

Отражаемый в учебном кредите объем работы студента включает в себя: лекции; семинарские и практические занятия; консультации (тьюториалы); контрольные работы; рефераты, эссе; контролируемую самостоятельную работу студента; экзамены и иные формы оценивания и т.д.

В кредитах оцениваются: обязательные дисциплины; факультативные курсы; работа над проектом, курсовой/дипломной работой; учебная/производственная практика; иные формы учебной деятельности, запланированные учебным планом.

В ECTS один академический год обучения на очном отделении соответствует 60 кредитным единицам, семестр – 30, а триместр – 20. За один академический год студент очной формы обучения осваивает приблизительно 1500-1800 часов общей трудоемкости образовательной программы, что в среднем составляет 40 недель обучения по 40 часов еженедельно.

Следовательно, кредит обеспечивает возможность контроля полного объема нагрузки студента. При развернутой системе элективных курсов (курсов по выбору) система кредитов позволяет отслеживать выполнение каждым студентом программы для получения академической степени.

Кроме того, кредиты дают возможность количественно охарактеризовать каждую учебную дисциплину так, чтобы законченный академический год определялся какой-либо их суммой за академические курсы.

Подчеркнем, что система зачетных единиц выполняет две основные функции.

Первая – перезачёт курсов, полученных в другом вузе; иначе говоря, необходимую сумму единиц студент может набрать – частично – в другом вузе, и его «собственный» вуз должен их студенту (пере)зачесть – без этого условия академическая мобильность невозможна.

Вторая функция – накопительная.

Студент может в силу разных причин получать образование «порциями», с разрывом во времени, меняя вузы и т.д.

Если не оговорено, что какие-то конкретные результаты более не действительны (например, в силу устаревания данного курса), зачётные единицы накапливаются, пока студент не наберет их нужную сумму для получения соответствующей академической степени (бакалавра, магистра).

Разумеется, возможность перезачёта и накопления кредитов обусловлена доверием между вузами, сопоставимостью их учебных программ, возможностью, вводя поправочные коэффициенты, учитывать разный удельный вес лекций, семинаров, лабораторных работ, самостоятельной работы студентов и т.д.

### **Об эффективности кредитных технологий**

Нужно сказать, что при введении прозрачной единообразной кодовой системы, фиксирующей все составляющие фактического «исполнения» кредита, сам кредит становится более функционально значимым и удобным инструментом мониторинга. Таким образом, кредитные баллы становятся более целесообразным средством оценки, если они содержат информацию как об уровне сложности учебного курса (код), так и о достигнутых результатах, выраженных в количестве зачетных баллов, т.е. оценивание носит качественно-количественный характер.

Важно отметить, что эффективность работы кредитных технологий в определенной мере зависит от образовательной модели. Существует мнение, что применение адаптированной к ECTS кредитной системы или переход на ECTS-совместимую, автоматически ведет к переходу на модульную схему построения учебного процесса, так как она представляется наиболее удобной для расчета кредитных баллов.

Благодаря специфике своего построения, модульная система помогает избежать излишней фрагментации учебной программы и обеспечивает оптимальное сочетание разных форм учебного процесса с приоритетом активных форм обучения, самостоятельной работы студентов в целях развития их интеллектуальной активности и социальной компетентности.

В двухуровневой системе определение классификаторов специализаций и формулирование компетенций для каждого уровня и этапа процесса обучения не только являются необходимыми условиями организации образовательного процесса, но и определяющими эффективность оценивания его результаты. Выраженное и оцененное в системе кредитов, фактическое содержание образовательного процесса становится более прозрачным и сопоставимым.

### Библиографический список

1. Каюмов А. Коммуникационная компетентность – цель образовательного процесса [Текст]/А. Каюмов // Высшее образование в России. – 2007. – № 6.
2. Кравченко Е. Внутривузовская система обучения качеству [Текст] / Е. Кравченко // Стандарты и качество. – 2003.– № 8.
3. Красовский, Ю.Д. Реформация высшего образования: эффекты и парадокс [Текст]/ Ю.Д. Красовский // Государственный институт управления, Ректор вуза – 2008. – № 1.
4. Монгуш, М.В. Модульно-рейтинговая система контроля качества знаний студентов [Текст] /М.В. Монгуш // Новосибирский государственный педагогический университет, Вестник Педагогической инновации. – 2007. – № 4.
5. Сазонов, Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования [Текст]/ Б.А. Сазонов. – М.: Федеральный институт развития образования, 2006.
6. Сазонов, Б.А. Российское образование и тенденции мирового развития, зачетные единицы в ГОС нового поколения [Текст]/Б.А.Сазонов, Н.И.Максимов, Е.В.Караваяева // Образовательная политика. – 2007. – № 2.
7. Федеральный Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования) от 24 октября 2007 г. № 232-ФЗ.