

тебе дает основания для возникновения пар. С другой стороны, сон как естественный и регулярный физиологический процесс может характеризоваться как положительной динамикой, так и отрицательной, то есть по своей природе процесс двойственный. Эмоционально и физиологически может иметь двойную интерпретацию.

«ЛЮДЕЙ НЕИНТЕРЕСНЫХ В МИРЕ НЕТ»: ГЕРОЙ В ДРАМАТУРГИИ М. РОЩИНА

Е.В. Шалимова

В статье раскрываются особенности, присущие героям пьес Михаила Рощина. Исследуются способы раскрытия характеров персонажей, акцентируется внимание на героях социально-психологической драмы.

Ключевые слова: драматический герой, драматургия Михаила Рощина, драма 60-70 годов.

Искусство в советскую эпоху находилось под пристальным вниманием партии, театр и литература носили функции органа идейной пропаганды, а режиссерская и писательская активность заключались не только в количестве пьес, написанных или поставленных за определенное время, но и в том, насколько герои этих пьес являлись достоверными и одновременно положительными носителями партийного дидактизма. У деятелей искусства, таким образом, была возможность смириться с тем, что, образно говоря, их руки оказывались связанными, либо, жертвуя в той или иной степени своим творческим будущим, они стремились писать о том, что казалось им действительно ценным и важным.

Михаил Рощин был из числа последних - из тех, кто стремился не просто к художественной достоверности, но к правде. Драматург не писал производственных пьес, не вешал разнополюсных ярлыков на персонажей. Он не усердствовал в поиске своих героев, они находили его сами. Нередко писатель брал сюжеты из своей жизни, неоднократно упоминая об этом в интервью, в одном из которых он признавался: «Положа руку на сердце, я ничего не умею выдумывать.

Все мои сюжеты – это пересказ своими словами картинок из жизни» [1]. И в рощинской прозе, и в драматургии герои живые и настоящие, без искусственных прикрас и неестественного надрыва.

Герой драмы 60-70 годов был положителен и нравственно чист. Елизавета Томберг, артистка Финского драматического театра, характеризует его так: «Прежде всего – это обыкновенный, на земле живущий человек, со всеми своими достоинствами и недостатками, в полном смысле слова – живой. Он может искать и ошибаться, быть резким и нежным, серьёзным «технократом» и страстным мечтателем – лишь бы не был абстрактным «положительным героем», который всегда удручающе прав и не способен даже на самые извинительные человеческие слабости» [2, с. 5]. Таковы герои А. Арбузова, В. Розова, М. Рощина, А. Володина.

Михаил Рощин, затрагивающий проблемы нездорового эгоизма, добра и зла, честности и ответственности, заостряет свое внимание на проблемах вневременных. Острота его пьес заключена не только в конфликтах. Драматург возмущен нелепостью творческой несвободы, навязанной партийной цензурой, оскорблен неуместностью и ненужностью советов, даваемых в столь больших количествах застывшей общественной массой героям живым и светлым.

Как и персонажи психологических пьес других писателей того времени, герои М.Рощина положительны, но не застрахованы от ошибок. Драматург обнаруживает своих героев в обстоятельствах вполне естественных, известных всем поколениям, актуальных во все времена. Проблемы отцов и детей, ответственности за свои чувства и поступки он вскрывает в пьесах «Валентин и Валентина», «Муж и жена снимут комнату», проблемы гуманности – в «Спешите делать добро», в «Эшелоне», проблемы творчества – в «Перламутровой Зинаиде»...

Объединяет героев М.Рощина их стремление отстоять свою точку зрения, сделать свой выбор вопреки общественному мнению. Будь то Мякишев, настаивающий на том, что нужно делать добро, а не думать лишь о своем благополучии, будь то Аладьин, пытающийся писать опять же по-своему, а не под диктовку редакции (хоть и безуспешно), будь то Валентин и Валентина, Алёна и Алёша, герои-

ни «Эшелона» и другие – все они стремятся настоять на своём, все пытаются защитить тыл, преодолеть предрассудки, правила и поучения. Все рощинские герои делают то, что делал сам писатель, а он оттаивал себя, пытаясь освободиться от цензурных оков, от дорожных знаков на творческом пути. Драматург писал в предперестроечные годы: «Надоело тратить силы на пустое, биться с глупостью, однолинейностью, невежеством, примитивным и усредненным понятием об искусстве, демагогическим истолкованием партийности, народности, художественности. Никто не стоит над хирургом во время операции, указывая, как и что ему делать, никто не диктует пилоту, как ему лететь, никто...» [3, с. 238].

Для писателя ценными были личность и её внутренний мир. Он, тем не менее, не пытался препарировать чувства героев, объяснить их действия, так как, казалось бы, ничего не может быть яснее человеческих переживаний, несмотря на всю их сложность.

Рощинской социально-психологической драме присуща многогеройность. В некоторых пьесах конфликт рассеивается между персонажами, трансформируя, так сказать, конфликтную среду, которая в конечном результате должна нивелироваться и сплотить отчуждённых в первых сценах героев. Подобную линию развития характеров четко проследить в пьесах «Ремонт», «Эшелон».

В «Эшелоне» люди разных сословий, разных привычек, незнакомые до встречи в теплушке вынуждены находиться в одном поезде, делить тепло одной печурки, сообща присматривать за детьми, добывать пропитание, ухаживать за больными и даже принимать роды.

Развитие каждого характера, каждой сцены в пьесе четко вычерчено. Действие органично перетекает от массовой сцены в диалог и монолог, от безысходности и недопонимания между обитателями теплушки к единению и надежде. Ёмкие, глубокие и совершенно естественно изображенные характеры – основное из многочисленных достоинств повести.

Галина Дмитриевна и Маша хлопочут, стараются делать что-либо для всех. Лавра несколько обособлена, шумная и бойкая. Савинкина хлопочет о дочке, совершенно не думая о других. Юрка – сын Нинки, юноша общительный и активный. Лена, молодая женщина с

полугодовалым сыном, в ужасе покидает эвакопоезд, теряя надежду на спасение, пугаясь разрывов бомб и бегущего за окнами опаленного пейзажа. Люся, младшая дочка Галины Дмитриевны, еще девочка - светлый, сильный и оптимистичный человек. Ива, добрая и жалостливая, сочувствующая Кате, заботящаяся о Глухонемом.

Время от времени тот или иной персонаж высвечивается крупным планом, но, останавливая на себе внимание, действующее лицо не отвлекает нас от развития общего действия. В «Эшелоне» основная тема обогащается и варьируется в личных темах каждой героини.

Аналогичным образом развивается действие в «Ремонте», где простых людей объединяет общее беспокойство за их дом, забота о нем. Выделяется на фоне жильцов Красная Кепка, который следит за всем происходящим во дворе с высоты своей голубятни. Красная Кепка – веселый и ироничный резонёр, сказочник. Он мудрый, добрый, кого-то он, смеясь, поддерживает, кого-то так же не без усмешки ругает. В отличие от героинь «Эшелона» персонажи в «Ремонте» - давно знающие друг друга жильцы старого дома, их не гонит куда-то война, но нет между ними единения и участия, хотя нет и конфликтной обстановки, помимо внутренних коллизий в жизни каждого. Действие пьесы по-чеховски медленно и без остроты движется к реабилитации человеческих отношений.

Ряд пьес Михаила Рощина раскрывает оппозицию героя и общественной массы, демонстрирует несогласие и борьбу героев с обществом (в которое входят соседи, родственники, друзья), в той или иной степени навязывающим свои порядки или пытающемся подчинить своим правилам тех, кто их не признает. Среди этих героев Мякишев, Валентин и Валентина, молодые супруги из пьесы «Муж и жена снимут комнату» - личности не исключительные в общепринятом смысле.

В пьесе «Спешите делать добро» только сделав доброе дело, Мякишев уже начинает сомневаться в его необходимости, не осознавая, что это проверка на нравственную прочность. Беспечный и добродушный человек, Мякишев поддается первому порыву спасти девочку, но не оставляет ее на станции, а берет с собой в Москву, не задумываясь о развитии событий. Казалось бы, главное в том, что ге-

рой способен на добрый поступок, однако есть обратная сторона – он не задумывается об обстоятельствах, о своей семье, куда привозит девочку, о самой Оле, внезапно оказавшейся в чужой, хоть и дружной, доброй семье. А под давлением и напором соседей, работников детской комнаты милиции Мякишев «пятится назад», слабо пытаясь сопротивляться.

Не лишен некоторой доли истины и здравомыслия взгляд Горелова на поступок друга. Он утверждает важность гарантии финального благополучия, призывает к отчетливому изучению и взвешиванию ситуации: «Умейте делать добро!» [4, с. 37] Горелов частично прав: нужно уметь делать добро, уметь отвечать за него, однако правило действовать исключительно рационально тоже далеко от истины.

Подводя итог, нужно сказать, что герой М.Рощина – это не тот романтический герой, который стремится убежать от мира реального и мир идеальный. Это герой-романтик, считающий, что мир идеальный – это мир свободный и благополучный. Четким лейтмотивом настойчиво звучит в каждой пьесе желание освободиться от надзора, рамок и контроля. Так или иначе, прямо или метафорично М. Рощин обличал общественные порядки, в результате чего многие из его пьес годами ждали своего часа.

Начиная с прозы и стараясь придерживаться живого, тихого, прозрачного бунинского слога, в драматургии писатель экспериментировал – в области жанра, на уровне пространственно-временной организации. Нельзя утверждать, что и персонажи в пьесах Михаила Рощина лишь вполне обычные люди. Они не просто ходят, говорят, шобят. Герои его всегда являются носителями какой-то идеи. Мякишев – на первый взгляд, альтруист и миротворец, оказался далеко не супергероем, потому что за свои поступки – даже хорошие – нужно отвечать. А, казалось бы, уже взрослых Валентина и Валентину, Алёшу и Алёну драматург учит отстаивать и защищать свою любовь.

Главное в герое М.Рощина (не только в драматургии, но и в прозе) то, что он всегда учится жить, ищет тот самый, свой собственный путь. А жизнь ставит перед выбором, чинит препятствия, вынуждает балансировать между добром и злом, светом и тенью. Причем

если и наклоняется, словно маятник, герой в сторону темную, то скорее по глупости, по какой-то своей неопытности, независимо от возраста.

Библиографический список

1. Проза жизни драматурга Михаила Рошина // Наше время. - 2007. - №27. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazetanv.ru/archive/2007/27/500/> (дата обращения 24.01.2012).
2. Говорят деятели театра [Текст] // Театр. - 1976. - №1. - С. 4-9.
3. Рошин, М.М. «Секрет» эксперимента [Текст] // Современная драматургия. - 1987. - №1. - С. 238-241.
4. Рошин, М.М. Спешите делать добро [Текст] / М.М.Рошин. - М.: Советский писатель, 1984. - 368 с.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ: К ТЕОРИИ ВОПРОСА

М.Ю. Спиридонова

В последнее время в литературоведении всё громче заявляет о себе понятие «художественная стратегия», причем интерес вызывает как стратегия внутри литературного произведения, так и стратегия поведения писателя. Как заметил М. Берг: «Поэт в России теперь действительно больше чем поэт, потому что он ещё и режиссёр своей судьбы, и автор своей стратегии» [1, с.117].

Под художественной стратегией принято понимать писательское поведение, направленное на достижение успеха и проявляющееся в произведении, его структуре. В интерпретации и изучении писательской стратегии можно выделить два аспекта: текстовый и вне-текстовый, взаимодействующие между собой:

1) при изучении текстового пространства стратегии анализируется поэтика произведения с точки зрения её воздействия на читателя. М. Бахтин писал в этом случае о «факторах художественного впечатления»: жанр, герой, субъектная организация текста, повествовательные формулы и типы повествования (линейное/нелинейное), сюжет, композиция, смешение стилей, языковая игра, гиперавтор, виртуальность, гипертекст и т.д.;