

ИНВЕСТИЦИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Белько О. Н.

Инвестиции играют существенную роль в функционировании и развитии экономики. Изменения в количественных соотношениях инвестиций оказывают воздействие на объем общественного производства и занятости, структурные сдвиги в экономике, развитие отраслей и сфер хозяйства.

Обеспечивая накопление фондов предприятий, производственного потенциала, инвестиции непосредственно влияют на текущие и перспективные результаты хозяйственной деятельности. При этом инвестирование должно осуществляться в эффективных формах, поскольку вложение средств в морально устаревшие средства производства, технологии не будет иметь положительного экономического эффекта. Нерациональное использование инвестиций влечет за собой замораживание ресурсов и вследствие этого сокращение объемов производимой продукции. Таким образом, эффективность использования инвестиций имеет важное значение для экономики: увеличение масштабов инвестирования без достижения определенного уровня его эффективности не ведет к стабильному экономическому росту.

Для более полного раскрытия содержания процесса инвестирования необходимо определить источники и факторы, влияющие на величину инвестиций. Независимо от конкретной формы инвестиций и направления их приложения они, прежде всего, часть общественных ресурсов, которые изымаются из текущего потребления и вкладываются в различные объекты в расчете на получение будущего дохода или решение каких-либо социально значимых задач.

С одной стороны, национальный доход любой страны, если абстрагироваться от государственных закупок товаров и услуг и чистого экспорта (разницы экспорта и импорта), представляет собой

сумму расходов на потребление и инвестиции. С другой стороны, произведенный национальный доход можно представить как сумму потребления и сбережения в обществе. Отсюда условием равновесного экономического развития является баланс между сбережениями и инвестициями и соблюдение макроэкономических пропорций при осуществлении потребления, сбережения, инвестиций.

Анализ таких базовых процессов, как потребление, сбережение, инвестирование, необходимо проводить с учетом специфики воззрений, сложившихся в рамках основных макроэкономических школ. К представителям классической школы нужно отнести не только тех экономистов-классиков (А. Смит и Д. Рикардо), о которых в свое время говорил К. Маркс, но также их последователей — Т. Мальтуса, Н. Сениора, Дж. Ст. Милля. Классический подход к анализу макроэкономического равновесия также подразумевают взгляды экономистов неоклассического направления - А. Маршалла, А. Лигу и некоторых других. Именно их идеи, господствовавшие вплоть до 30-х гг. XX в., стали фундаментом для развития новой классической теории, оформившейся в самостоятельное научное направление в ходе неоконсервативной революции (современный монетаризм, теория рациональных ожиданий, экономика предложения).

Согласно взглядам представителей классической школы, стремление сберегать — это главная причина общественного прогресса. Так, А. Смит в своем главном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» по этому поводу отмечал: «...Назначение основного состоит в увеличении производительной силы труда или в предоставлении тому же количеству рабочих возможности выполнять гораздо больше количества работы. Средства, надлежащим образом вложенные в какой-либо основной капитал, возмещаются с большей прибылью и увеличивают годовой продукт на гораздо большую стоимость, чем стоимость затрат, необходимых для этих улучшений... Капиталы возрастают в результате бережливости. Все, что какое-либо лицо сберегает из своего дохода, оно добавляет к своему капиталу, оно или затрачивает это сбережение на содержание добавочного количества производительных рабочих, или дает

возможность сделать это кому-нибудь другому, ссужая ему это сбережение под процент, т. е. за долю прибыли... Каждый расточитель оказывается врагом общественного блага, а всякий бережливый человек - общественным благодетелем...»[1,с.316-366] . Из этих рассуждений следует однозначный вывод: стремление сберечь у людей необходимо всячески поддерживать и развивать. Гибкая процентная ставка в экономике обеспечит трансформацию сбережений в инвестиции, направляемые, очевидно, в наиболее эффективные отрасли экономики, чем обеспечивается их производительное использование.

В развитие неоклассической теории экономического роста наиболее весомый вклад внес американский экономист Р. Солоу[2,с.46-54], получивший в 1987 г. за свои исследования Нобелевскую премию по экономике. Его модель раскрывает воздействие на рост национального производства трех факторов: 1) масштабы сбережений; 2) изменение численности населения; 3) технический прогресс. В модели Р. Солоу обосновывается, что технический прогресс - единственное условие непрерывного роста уровня жизни. Она позволяет дать практические рекомендации по государственной политике регулирования экономического роста через воздействие на национальную норму сбережения (накопления) и скорость технического прогресса.

Равновесный экономический рост совместим с различными нормами сбережения, но оптимальной будет только та, которая обеспечивает экономический рост с максимальным уровнем потребления. Оптимальную норму накопления позволяет определить «золотое правило накопления». Ответ на вопрос о том, каковы условия оптимального для общества экономического роста, дали сразу несколько экономистов (Дж. Мид, Дж. Робинсон и др.) в начале 1960-х гг. Однако первым опубликовал его американский экономист Э. Фелпс. Ему же принадлежит и термин «золотое правило накопления капитала», вошедший с тех пор в широкое употребление. Э. Фелпс поставил вопрос о том, капитал какой величины захочет иметь общество, находящееся на траектории сбалансированного роста. В случае, если он будет достаточно большим, это гарантирует высокий уро-

вень производства, но все большая его часть пойдет не на потребление, а на накопление — общество не сможет насладиться плодами роста. И, наоборот, если объем капитала будет слишком малым, потреблять можно будет почти все, что произведено, но произведено будет совсем немного. Посередине между двумя крайностями, очевидно, находится оптимальная для общества точка, в которой достигается максимальный объем Потребления.

В целом же модель Р. Солоу и «золотое правило накопления» позволяют сформулировать некоторые практические рекомендации.

1. Увеличение или уменьшение нормы сбережений. В том случае если экономика развивается с запасом капитала, большим, чем она может иметь согласно «золотому правилу накопления», необходимо проводить политику, направленную на снижение нормы сбережений. Это увеличит потребление и соответственно снизит инвестиции, следовательно, уменьшит устойчивый уровень запаса капитала. Если экономика развивается с меньшим уровнем капиталовооруженности, чем при устойчивом состоянии по «золотому правилу накопления», нужно стимулировать рост Нормы сбережений в обществе. Это снизит уровень потребления, приведет к росту инвестиций, что, в конечном итоге, вновь увеличит потребление.

2. Стимулирование технического прогресса. Как следует из модели Р. Солоу, более быстрый темп роста населения ускорит темпы роста экономики, но выпуск на душу населения будет снижаться в устойчивом состоянии. Другой фактор—увеличение нормы сбережения — приведет к более высокому доходу на душу населения и увеличит коэффициент капиталовооруженности, но не повлияет на темпы роста в устойчивом состоянии. Поэтому технический прогресс — единственный фактор, обеспечивающий экономический рост в устойчивом состоянии, т.е. увеличение дохода на душу населения. Следовательно, государство должно стимулировать технический прогресс (бюджетное финансирование фундаментальных исследований, патентное законодательство, налоговые преференции).

Теорию экономического роста в рамках неоклассического направления развивал также английский экономист Дж. Мид. Он использовал модифицированную версию функции Кобба — Дугласа и вывел уравнение возможности устойчивого динамического равновесия:

$$Y = \alpha K + \beta L + r$$

где Y — среднегодовой темп роста национального дохода; K — среднегодовой темп роста капитала; L — среднегодовой темп роста труда; α — доля капитала в национальном доходе; β — доля труда в национальном доходе; r — темп технического прогресса. Предположим, что темпы роста труда и технического прогресса постоянны. Дж. Мид сделал вывод: устойчивый темп экономического роста достигается при условии устойчивости темпов роста капитала и его равенства с темпами роста национального дохода [3, с. 70].

Таким образом, главное, что Р. Солоу и неоклассическая школа в целом привнесли в моделирование экономического роста, — усиление роли капитала и технологических изменений. Даже при неизменности технологий в экономике постоянно увеличиваются объемы инвестиций в физический капитал. В результате растет объем применяемого физического капитала на одного работника (т. е. растет капиталовооруженность труда). Например, чем глубже развивается этот процесс, тем в большей мере на него действует закон уменьшающейся отдачи. Предельный продукт работника отстает от объемов инвестиций, т. е. дальнейшее наращивание капиталовооруженности дает все меньший эффект. Наглядным примером может служить ситуация в экономике; СССР в 1970–1980-е гг.

Ряд положений классической (неоклассической) теории обоснованно подвергался и подвергается критике. Прежде всего, это касается тезиса о саморегулируемом характере рыночной экономики. Наоборот, современный опыт развития западных стран свидетельствует об обратном процессе — активном воздействии государства на рыночный механизм. Не всегда верным оказывается также утверждение представителей классической школы о том, что сбережения благодаря гибкой ставке процента сразу же становятся инвестициями. Ре-

альная хозяйственная практика требует учета множества факторов и условий формирования сбережений и инвестиций. Вместе с тем неоклассические схемы экономического роста позволяют изучать трендовые траектории развития экономики, служат инструментом исследования механизма общественного воспроизводства и средством количественной оценки роли отдельных факторов экономического роста в получении конечных результатов.

Принципиально иной подход заложен в кейнсианской (некейнсианской) концепции. Здесь сделан акцент на объяснении причин нестабильности экономического роста, роли сбережений и инвестиций в его обеспечении. Основные положения представителей кейнсианства (прежде всего самого Дж. М. Кейнса) можно интерпретировать как полное отрицание постулатов классической школы. По их мнению, экономика представлена классиками как некоторая абстрактная, «идеальная» экономика, не отражающая реальных процессов. Кейнсианская модель в большей степени соответствовала новым экономическим реалиям. В то же время она носила субъективный характер, так как в качестве параметров в ней выступали ненаблюдаемые переменные, отражающие предпочтения экономических субъектов и влияние психологических факторов. При этом кейнсианская модель отражает состояние равновесного роста всего народного хозяйства в целом. Центральная проблема макроэкономики для кейнсианской теории — факторы, определяющие уровень и динамику национального дохода, его распределение. Они рассматриваются с позиции реализации в условиях формирования эффективного спроса.

Дж. М. Кейнс открыл так называемый психологический закон. Его действие в обществе, приводит к тому, что люди (домашние хозяйства) предпочитают делать больше сбережений, меньше потреблять. Это снижает спрос и, как следствие, приводит к падению производства, торможению экономического роста («парадокс бережливости»). В случае если общество проявляет тенденцию потреблять меньше, а сберегать больше, возникает разрыв, который необходимо нейтрализовать. Эту функцию Дж. М. Кейнс возлагает на госу-

дарство, которое должно принимать меры для трансформации сбережений в инвестиции.

Сбережения (S) тесно увязаны с инвестициями (I), поскольку S являются источником I , однако эта связь неоднозначна [4, с.3-11]. Сбережения и желаемые инвестиций совпадают только в равновесном состоянии, т. е. в идеале. В действительности инвестиции и сбережения лишь стремятся к равенству, причем в зависимости от уровня и состояния развития общества это соотношение может быть различным. В краткосрочном периоде сбережения могут быть равны инвестициям (равенство сбережений и инвестиций рассматривается как непереносимое условие устойчивого экономического роста). Однако с ростом доходов сбережения увеличиваются, необязательно вызывая соответствующий рост инвестиций, поскольку решения о сбережениях и инвестициях принимают разные экономические субъекты и по различным причинам (мотивам).

Раньше, до Дж. М. Кейнса, считалось, что стремление сберегать — основа экономического роста и прогресса. Теперь же, в новых условиях, оказывается, что не всегда увеличение сбережений ведет к желаемому результату: потребление сокращается, сбережения растут, а эффект совсем не тот — инвестиции не увеличиваются. Рост сбережений может сопровождаться уменьшением размеров инвестиций. Разрыв между S и I как раз и создает условия нарушения макроэкономического равновесия, т. е. невозможность равновесного роста экономической системы. Например, если $S > I$, растут товарные запасы, сокращается производство, увеличивается безработица. И, наоборот, если $I > S$, то наблюдается превышение инвестиционного спроса над сбережениями, т. е. налицо неудовлетворенный спрос, который вызовет рост цен и вместе с тем рост производства.

Библиографический список

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А.Смит // Антология экономической классики: - М.: Экономов, 1993. - с.317. - 318.

2. Лавров, Е.И. Проблемы экономического роста [Текст] / Е.И. Лавров. – Омск: Госуниверситет, 2000. – 54с.
3. Ивашковский, С.Н. Макроэкономика [Текст]: учеб. / С.Н. Ивашковский. – М. - Дело, 2002. – 70с.
4. Чалдаева, Л.А. Сбережения и инвестиции [Текст] / Л.А. Чалдаева, А.А. Киялчков // Финансы и кредит – 2003. - №1. – С. 3-11

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ В ОБЛАСТИ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА

Н.А. Березина

Современное высшее образование ставит определенные цели, которые должны соответствовать установленным стандартам и нормам. Для получения действительно качественного образования должно быть обеспечено качество самих требований (целей, стандартов и норм) и необходимые качественные ресурсы.

Подготовка бакалавров является одним из важнейших направлений деятельности издательской отрасли, которые хотят получать качественную и конкурентоспособную продукцию, и является полученной в результате обучения совокупностью специальных знаний, умений и навыков.

Оценка согласованных требований к подготовке бакалавров в области издательского дела заключается в сопоставлении полученных результатов проведенного обучения с запланированными целями обучения, выявлении недостатков в обучении и разработки плана корректирующих мероприятий. Показатели эффективности различаются по видам профессионального обучения.

Образовательные программы подготовки бакалавров в области издательского дела спроектированы на основе государственных образовательных стандартов третьего поколения

Одной из ключевых элементов современного высшего образования являются цели и содержание образования. Внутренний мониторинг качества образования в нашем вузе включает: