

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Лыченкова Анастасия Алексеевна, студентка 2 курса Сибирского юридического университета.

Научный руководитель: Юрий Петрович Денисов, доцент кафедры конституционного и административного права Сибирского юридического университета, кандидат политических наук, доцент.

Аннотация: в работе обозначены некоторые проблемные вопросы государственной политики и законодательства в области охраны окружающей среды. Приводится статистическая информация, выступающая доказательственной базой наличия проблем в области охраны окружающей среды и демонстрирующая масштабы данных проблем. Проводится анализ российского законодательства в области охраны окружающей среды. В частности, особое внимание уделяется вопросам, связанным с экологическим правосознанием, системой поощрений и наказаний в исследуемой области.

Ключевые слова: экология; экологическая обстановка; охрана окружающей среды; правонарушение; наказание; поощрение; экологическое правосознание.

SOME PROBLEMS OF STATE POLICY IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION

Lychenkova Anastasia Alekseevna, 2nd year student of the Siberian Law University.

Scientific supervisor: Yuri Petrovich Denisov, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Siberian Law University, Candidate of Political Sciences, Associate Professor.

Abstract: the paper identifies some problematic issues of state policy and legislation in the field of environmental protection. Statistical information is provided that acts as an evidence base for the presence of problems in the field of environmental

protection and demonstrates the scale of these problems. The analysis of the Russian legislation in the field of environmental protection is carried out. In particular, special attention is paid to issues related to environmental awareness, the system of rewards and punishments in the field under study.

Keywords: ecology; ecological situation; environmental protection; offense; punishment; encouragement; environmental awareness.

На сегодняшний день экологическая обстановка и состояние окружающей среды являются важнейшими показателями, которые учитываются при проведении государственной политики и ее нормативно-правовом обеспечении практически во всех государствах мира. Россия в данном контексте не является исключением. Обладая значительным ресурсным и природно-климатическим богатством, Российская Федерация, на сегодняшний день, к сожалению, сталкивается со значительными трудностями и проблемами в данной сфере. В качестве примера можно привести различного рода статистические данные, свидетельствующие о том, что имеются достаточно серьезные проблемы в области обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды в нашей стране.

Так, например, согласно официальным статистическим данным, опубликованными компетентными органами государственной власти в исследуемой сфере:

По данным Роспотребнадзора, в 2022 году более 300 тысяч человек в России умерли из-за загрязнения воздуха [6].¹

По данным Росприроднадзора, в 2022 году более 70% водоемов России загрязнены, из них около 40% – тяжело загрязнены [7].²

По данным Рослесхоза, в 2020 году площадь лесных пожаров в России составила более 3,2 миллиона гектаров [5].³

¹ Официальный сайт Роспотребнадзора. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rospotrebnadzor.ru/upload/iblock/b50/t4kqksh4b12a2iwjnha29922vu7naki5/GD-SEB.pdf>.

² Официальный сайт Росприроднадзора. – [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://rpn.gov.ru/open-service/analytic-data/statistic-reports/air-protect/>.

³ Официальный сайт Рослесхоза. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rosleshoz.gov.ru/activity/forest_use/stat.

Вышеуказанные статистические данные указывают на то, что в области охраны окружающей среды на сегодняшний день, действительно, существуют серьезные проблемы. В связи с тем, что данные проблемы носят общефедеральный и даже общемировой характер, необходимо предпринимать комплексные меры воздействия. В частности, следует выявить проблемы в области политики и законодательства по охране окружающей среды в данной области.

Одной из достаточно серьезных проблем в области законодательства по охране окружающей среды является то, что существующие санкции за нарушение норм об охране окружающей среды и характер этих санкций не в полной мере соответствует объективной действительности.

Так, например, если мы обратимся к Кодексу об административных правонарушениях РФ [3]¹ (далее – КоАП РФ), то увидим, что основным видом наказания за правонарушения в области охраны окружающей среды выступает штраф. При этом, средний размер такого штрафа варьируется от 100 до 300 тыс. [2]².

На первый взгляд, может показаться, что данная сумма штрафа весьма значительная и должна, по идее, мотивировать организации к переходу на более эколого-ориентированное производство (акцент делается именно на организации, поскольку в большей своей степени ущерб окружающей среде наносится именно из-за действий крупных компаний и производств).

Однако же, если мы углубимся в данный вопрос, то можем увидеть, что для таких организаций выплата штрафа может оказаться гораздо более выгодной и экономически обоснованной, чем покупка соответствующего оборудования, инструментов, средств и реагентов. Говоря простым языком, компании выгоднее выплатить штраф, чем вкладываться в покупку

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.

² Евсикова Е. В., Петросян Г. А. Некоторые аспекты привлечения к административной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5. – №. 2. – С. 259-269.

оборудования, уменьшающего негативное воздействие на окружающую среду.

В результате этого, будто бы утрачивает свое значение изначальная функция любого наказания, которое должно быть направлено, на то, чтобы вызвать у правонарушителя определённые негативные последствия. Однако же, те штрафы, которые установлены в действующем законодательстве скорее, наоборот, позволяют таким лицам экономить на экологичности.

Можно задаться вполне резонным вопросом о том, почему многие прибегают к таким средствам экономии на экологии, ясно понимая то, что они наносят вред не просто кому или чему-либо, а своему собственному дому, стране и планете, в конце концов. И здесь вырисовывается еще одна, гораздо более серьезная, на мой взгляд, проблема. Речь идёт об экологическом правосознании российских граждан. В целом, сама по себе категория правосознания является достаточно сложной и многогранной, не говоря уже об экологическом правосознании. Если общее правосознание появилось в нашем обществе относительно давно, то экологическое стало формироваться лишь в последние десятилетия. Во многом это было вызвано осознанием человечеством масштаба проблем в области охраны окружающей среды и своей негативной роли в данном вопросе.

К сожалению, говорить о высоком уровне экологического правосознания на сегодняшний день не представляется возможным, поскольку до сих пор существует достаточно высокий процент граждан в нашем государстве, которые считают, что соблюдение различного рода экологических запретов и ограничений не относятся к ним и не для них [8]¹. В данном направлении важно осуществлять всестороннюю, комплексную программу по воспитанию у граждан, особенно у подрастающего поколения,

¹ Чумаченко Д. А., Тюменева Н. В. Экологическое правосознание российских граждан: состояние и способы его повышения //Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий. – 2021. – С. 232-234.

в духе того, что планета у нас одна, и необходимо не просто не вредить ей, но и оказывать помощь.

В контексте исследуемого вопроса следует отметить ещё одну проблематику, о которой не так часто говорят, но, на мой взгляд, это весьма важно. Речь идёт о том, что, с одной стороны, негативные санкции, установленные в российском законодательстве за правонарушения в области охраны окружающей среды, не являются эффективными, о чем говорилось выше. Но, с другой стороны, практически полностью отсутствуют меры поощрения за экологически ориентированное поведение. Так, если определенная организация совершила правонарушения в области охраны окружающей среды, она понесет хотя бы какое-то наказание. Однако же, если организация осуществила закупку необходимого оборудования, снизила до минимума выбросы вредных веществ и предприняла иные меры, которые говорят о ней, как об организации, которая стремится к тому, чтобы вести правильную – экологически выстроенную деятельность, то в нашем законодательстве, национальных программах и пр. отсутствуют какие-либо реальные, эффективные меры поощрения и стимулирования подобных начинаний. Это ещё больше демотивирует субъектов на осуществление деятельности, направленной на защиту окружающей среды.

Говоря о проблемах в области государственной политики и законодательства об охране окружающей среды, нельзя обойти стороной вопрос относительно того, что современное российское законодательство в данной сфере характеризуется чрезмерно высокой степенью декларативности [1]¹. Отмечается немало количество норм и положений, которые сами по себе сконструированы весьма правильно и эффективно. Однако же, как известно, для реализации положений законодательства нужна соответствующая инфраструктура, которая на сегодняшний день слаба.

¹ Бурматова О. П. Законодательные проблемы охраны окружающей среды в России (на примере лесных и водных ресурсов) //Вестник СГУГиТ (Сибирского государственного университета геосистем и технологий). – 2019. – Т. 24. – №. 3. – С. 119-129.

Специалисты и исследователи отмечают, что практически нереализованными остаются такие нормы и институты экологического права, как экологическая сертификация, экологический менеджмент и аудит, экологическое страхование. В свою очередь, нереализованность в объективной действительности вышеуказанных и многих других норм законодательства в исследуемой области весьма закономерно приводит к проблемам в области охраны окружающей среды.

Критикуя законодательство в области охраны окружающей среды, многие исследователи отмечают и то, что оно характеризуется некой половинчатостью. Развивая данную мысль, можно сказать, что несмотря на то, что в настоящий момент действует Федеральный закон «Об охране окружающей среды» [4]¹, который, по идее, должен урегулировать большее количество правоотношений в данной сфере - в реальности мы не видим комплексного подхода со стороны законодателя. А ведь окружающая среда, экология – это те отрасли, в которых комплексный подход крайне важен. Вышеуказанный Федеральный закон по отдельным направлениям устанавливает лишь общие принципы регулирования экологической сферы, содержит отсылочные нормы, требующие принятия специальных законов, многие из которых так и не были разработаны за длительный период времени.

Таким образом, мы видим, что действующее законодательство и проводимая государственная политика в сфере охраны окружающей среды характеризуется наличием достаточно большого количества проблемных вопросов, совокупность которых препятствует эффективному решению задач по обеспечению экологической безопасности нашего государства. На сегодняшний день крайне важно проводить работу в различных направлениях для того, чтобы достичь максимального эффекта от норм законодательства и реализуемой государственной политики в сфере охраны окружающей среды.

¹ Об охране окружающей среды: федер. закон Рос. Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 2. Ст. 133.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бурматова О. П. Законодательные проблемы охраны окружающей среды в России (на примере лесных и водных ресурсов) //Вестник СГУГиТ (Сибирского государственного университета геосистем и технологий). – 2019. – Т. 24. – №. 3. – С. 119-129.
2. Евсикова Е. В., Петросян Г. А. Некоторые аспекты привлечения к административной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования //Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5. – №. 2. – С. 259-269.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.
4. Об охране окружающей среды: федер. закон Рос. Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 2. Ст. 133.
5. Официальный сайт Рослесхоза. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rosleshoz.gov.ru/activity/forest_use/stat (дата обращения: 19.11.2023).
6. Официальный сайт Роспотребнадзора. – [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://www.rospotrebnadzor.ru/upload/iblock/b50/t4kqksh4b12a2iwjnha29922vu7naki5/GD-SEB.pdf> (дата обращения: 19.11.2023).
7. Официальный сайт Росприроднадзора. – [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://rpn.gov.ru/open-service/analytic-data/statistic-reports/air-protect/> (дата обращения: 19.11.2023).
8. Чумаченко Д. А., Тюменева Н. В. Экологическое правосознание российских граждан: состояние и способы его повышения //Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий. – 2021. – С. 232-234.