

Один из способов такого рода регуляции сегодня предлагает Самарский правозащитный центр. Это создание при Президенте, Правительстве и/или Думе комиссий или комитетов по межконфессиональным отношениям, в состав которых войдут руководители крупнейших конфессий. Эти комиссии не будут иметь права законодательной инициативы, но станут рекомендательными органами по всем вопросам сотрудничества государства и религиозных организаций.

Можно прогнозировать также усиление поддержки государства в строительстве новых культовых зданий и в оказании иной необходимой помощи религиозным объединениям. Общее образование будет продолжать оставаться светским, но расширятся возможности получения дополнительного, в том числе религиоведческого (являющегося основанием для глубокого знания истории современной культуры) и религиозного образования за счет формирования частных учебных заведений, имеющих государственную лицензию на преподавание светских дисциплин.

ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА ЖИЗНЬ И ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ

*С.И.Красов, кандидат юридических наук,
доцент Самарского государственного университета*

Право каждого человека на жизнь стало непосредственным объектом посягательства такого нового вида международного преступления, каковым является преступление против мира и человеческой цивилизации. Это родовое понятие. Конкретными видами означенного выше международного преступления, на наш взгляд, являются:

- планирование, подготовка, применение ядерного оружия первым или участие в общем плане или заговоре с целью осуществления любого из этих действий;
- терроцид - то есть уничтожение Земли как геологического тела;
- экоцид - преступное посягательство на окружающую человека природную среду;
- биоцид - уничтожение фауны планеты;
- милитаризация космического пространства.

Действия правящих кругов государств, обладающих оружием массового уничтожения, с очевидностью говорят о том, что исторический спор за сферы влияния они готовятся решить на полях сражений третьей термоядерной войны. Но для того, чтобы скрыть или сделать более приемлемыми для общественного мнения планы применения атомного оружия ими используются рассуждения о якобы ограниченном, "частичном", или региональном приме-

нении ядерного оружия, используются для этого и манипуляции с международным правом, якобы допускающим его применение. Эти попытки не имеют ничего общего с реальностью и лишь вводят в заблуждение людей, лишая их возможности получить действительное знание о том, как международное право квалифицирует агрессивную войну, какая ответственность налагается на лиц, виновных в совершении международных преступлений¹.

8 декабря 1983 года в США состоялся симпозиум советских и американских ученых “Экологические и биологические последствия ядерной войны”. Ученые пришли к следующим научно обоснованным выводам: в результате ядерной войны погибнет 2 миллиарда человек, более миллиарда будет обречено на медленную смерть в результате радиоактивного облучения. Температура атмосферы понизится до 25 градусов ниже нуля, в результате погибнет флора Земли, наступят и другие многочисленные и трудно предсказуемые, но трагичные для судеб планеты и человечества последствия².

По данным ООН, созданные на нашей планете арсеналы ядерного оружия равны более чем 1300 тысяч бомб типа сброшенных на Хиросиму в 1945 г. Имеются данные, в соответствии с которыми в мире накоплено 50 тыс., единиц ядерного оружия, мощность которых составляет примерно по 3,5 т тринитротолуола на каждого жителя земли. Таким количеством ядерного запаса планета может быть уничтожена 15 раз, а значит, и каждый ее житель.

Таким образом, до появления ядерного оружия и других средств массового уничтожения, существовала возможность в случае вооруженного конфликта мирового характера сохранить человеческую цивилизацию как совокупность экономических, политических, социальных, культурных и других составляющих; человечество как всемирную социальную общность людей; и планету как физическое тело с присущей только ей флорой и фауной. Если ранее человечество могло избежать безусловной гибели в результате военных действий, то в случае применения ядерного оружия подобная возможность практически полностью отсутствует³.

СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОПОНИМАНИЕ И ТЕОРИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

*С.И.Ерофеев, кандидат юридических наук,
декан Юридического Факультета
Самарской гуманитарной Академии*

¹ См.: Сингх Н. Ядерное оружие и международное право. - М., 1962. - С. 115. Тункин Г.И. Право и сила в международной системе. - М., 1983. - С. 165-177.

² См.: Правда, 1983, 10 декабря. "Эпока" (цит. по БТА, Параллели, 1984, XX 19-25, I, 1984).

³ В мае-июне 1989 г. Индия и Пакистан произвели испытание ядерного оружия.