

Юристы - ученые и практики, обладающие более глубокими познаниями методов исследования в целом государственно-правовых явлений, могут внести свою лепту в процесс овладения правозащитниками такими методами путем пропагандистской деятельности, участия в создании методик и адаптации соответствующих учебных курсов для нужд правозащитного движения.

## **КРИЗИС ПРАВОЗАЩИТНОГО ДВИЖЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*А.Русецкий, Координатор Комитета Хельсинской Гражданской Ассамблеи Грузии.*

### **1. Антитоталитарное движение сопротивления.**

Правозащитное движение в Советском Союзе создавалось, в отличие от большинства других общественных организаций и движений «снизу», а не «сверху», т.е. не под контролем государственных структур. Имея и используя возможности влияния на социально-политическую ситуацию, оно действовало как изнутри, опираясь на прогрессивные группы в обществе, так и извне, раскрывая перед международным сообществом настоящее лицо правящего режима, сообщая факты злостных нарушений прав человека и пытаясь найти за рубежом реальную поддержку.

### **2. Начало процесса институализации и легализации.**

В 1976 году создается Московская Хельсинская Группа. В развитии правозащитного движения наступил переломный момент, оно начало процесс легализации. Это позволило ему использовать для достижения своих целей недоступный до тех пор инструментарий. Важным фактором явилось начало преодоления разрыва с остальным миром. Прежде изолированное, советское общество начало мелкими струйками вливаться в международное сообщество, что позволило позже начать на государственном уровне процесс перестройки.

Закончился латентный период развития правозащитного движения в СССР и начался процесс зарождения институтов гражданского общества.

### **3. Правозащита и демократические преобразования.**

Правозащитники, особенно в течение последних трех десятилетий, оказались в авангарде всего демократического процесса. Сегодня, на мой взгляд, они не полностью осознали свою роль и историческую миссию, а также ответственность перед остальным обществом вследствие излишней concentra-

ции внимания на личных, узкогрупповых или локальных задачах. Это явилось одним из факторов, создавших между правозащитниками и широкими слоями общественности множество недомолвок и взаимного непонимания, которые привели в дальнейшем к целой серии поражений политического и иного характера.

На этом этапе преобразований демократическое движение на территории СССР победило с идеологической точки зрения, но, в общем, проиграло политически. Это дало возможность придти к руководству реформами людям, далеким от демократической морали, и продлило политическую жизнь многим ведущим партийным лидерам нашего недалекого коммунистического прошлого. Поражение демократического движения дорого обошлось народам советской державы.

#### **4. Иллюзорные демократии – результат демократических преобразований.**

Раскол коммунистического колосса произошел. Прогрессивная или конформистская часть коммунистической партии вместе с «творчески» настроенной интеллигенцией, явилась во власть и стала называться демократической властью.

Мы стали свидетелями создания на территории бывшего Союза «иллюзорных» демократических режимов, отличающихся необыкновенной неустойчивостью и шаткостью. Это создало условия для дискредитации демократических ценностей, реанимации коммунистических организаций, появления имиджа недееспособных руководителей и, в целом, отсталых и неспособных к самоорганизации и самоуправлению народов.

#### **5. Кризис правозащитного движения.**

Под действием внешнего и внутреннего давления произошло не только разложение и уничтожение советского режима, но и развал государства, который не был воспринят однозначно. Политические симпатии и антипатии постепенно становятся приоритетными по отношению к гуманитарным и принимают доминирующий характер в правозащитном движении.

Правозащитники оказались без «единой» осознанной цели, а их расслоение совпало с политической, национальной или этнической сегментацией общества. Образ общего врага – тоталитарного государства трансформировался в огромное множество отрицательных национальных, этнических, конфессиональных или политических стереотипов, что определило проецирование внешних конфликтов на правозащитную плоскость.

#### **6. Правозащитная инфраструктура как условие развития гражданского общества и рыночной экономики.**

Создание сильной правозащитной инфраструктуры – это условие развития рыночной экономики. Построение и укрепление организаций, защищаю-

ших права предпринимателей, фермеров, потребителей, поддерживающих демократические реформы в области экономики – важнейшая задача, еще один шаг в сторону цивилизации. Необходимо определить взаимоотношение между правозащитными организациями и частным сектором. Эти взаимоотношения должны быть союзническими т.к. в итоге от них будет зависеть тенденция развития социально-экономических взаимоотношений.

#### **7. Власть и правозащита.**

Правозащитное движение в некотором смысле породило новый режим, приняло участие в его рождении, содействовало приходу к власти демократических сил. Многие из правозащитников оказались в различных ветвях и уровнях власти, от муниципальных органов до президентов некоторых республик. Следовательно, правозащитники несут сегодня перед обществом более значительную, чем до «перестройки», ответственность, осознавать которую многие не хотят или не могут. Факты показывают, что в подавляющем большинстве случаев вхождение во власть правозащитников не принесло блага ни обществу, ни собственно движению правозащиты.

#### **8. Политическая правозащита и политика правозащитного движения.**

Любое движение должно определить свою политику по отношению к государственным структурам, средствам массовой информации, к другим общественным движениям, политическим организациям и социальным группам. Нужно помнить две небольшие истины:

1. Права человека более фундаментальны и первичны, чем групповые права.
2. Права той или иной группы, не могут рассматриваться без учета прав других групп, вольно или невольно зависимых от решения правового спора.

Правозащитное движение должно определиться и иметь общую позицию хотя бы по таким фундаментальным вопросам. Это и будет означать существование политики правозащитного движения.

#### **9. Торговля правами человека – бизнес XXI века.**

Торговля правами человека на политическом уровне приняла угрожающий международный характер. Спекуляция, например, правами тех же сербов, хорватов или муслимов – не что иное, как использование межэтнических противоречий для раздела влияния на Балканах между крупными державами. В итоге общественность не защищена от произвола политиков, а правозащитные организации порой умышленно или неумышленно оказывают им содействие, втягиваясь в плоскость политических конфликтов и втягивая в нее все новые и новые группы общественности. При этом они не желают нести ответственности, сменя мораль правозащитную моралью политической.

#### **10. Что еще мешает развитию правозащитного движения?**

Существующие сегодня механизмы защиты прав человека не способны оградить молодое демократизированное общество от массового насилия и несправедливости, царящей сегодня в нем. Количество и типы нарушений растут с необыкновенной быстротой. Рост альтернативных возможностей недопущения или преодоления их несопоставимо низок.

Превентивность должна стать сегодня одной из важнейших установок для профессионалов-правозащитников. Необходимо серьезно задуматься о теоретическом, аналитическом направлении в правозащите. Без серьезной теории невозможно определение стратегии и тактики правозащитного движения.

## **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ**

*Ю.А. Ерошкин, заместитель начальника  
УИН УВД Самарской области, подполковник  
вн. службы*

Соблюдение прав человека в пенитенциарной системе является острой проблемой правозащитной проблематики. Сегодня, когда около 1 миллиона наших сограждан содержится в исправительных колониях, тюрьмах, следственных изоляторах - эти люди требуют к себе внимания общества и государства.

Давно признано, что применение лишения свободы подвергает человечность людей по отношению к им подобным самому суровому испытанию.

«Само пребывание в тюрьме является показанием, писал американский реформатор Томас Озборн, - общество имеет право сажать человека в тюрьму, но не имеет никакого права его пытаться, лишать его здоровья, трудоспособности, нормативной психики, его веры в Бога».

Однако, лишь сравнительно недавно, были предприняты попытки четко определить на основании международных уставов, конвенций, договоров и деклараций, как можно и как нужно цивилизованно относиться к заключенным, соблюдению их прав.

К числу основных международных актов, регулирующих права человека в пенитенциарной системе следует отнести минимальные стандартные правила обращения с заключенными 1955 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1976 г., Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г., Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, 1984 г., Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Европейские тюремные правила и др.