

⁹ См.: Лоутон Г. Манипуляция сознанием: метод «локтя» // *New Scientist*. – 2013. – № 9 (30).

Темиркулов Бекжан Таалайбекович*,
*студент юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)*

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА СМИ: ЦЕНзуРА ИЛИ НАДЗОР?

Согласно статье 29 Конституции Российской Федерации каждый человек имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Также она закрепляет свободу средств массовой информации и запрет цензуры¹.

Бурный рост информационного пространства, увеличение противоправных действий в нём, а также развитие технологий массовых коммуникаций стали причиной внедрения автоматизированных систем мониторинга средств массовых коммуникаций и интернет-пространства в 2016 году. Значит ли это, что для обеспечения информационной безопасности России государство узаконит элементы цензуры?

Цензура – контроль государственной за содержанием выпускаемой и распространяемой массовой информации целью недопущения распространения идей или сведений, признаваемых этим органами нежелательными, вредными.

Г.В. Жирков считает, что не было в истории еще общества, государства без определенного цензурного режима и его организации в той или иной степени. История мировой и отечественной цензуры показывает, что она является необходимым атрибутом государства, того или иного типа власти. Обычно институт цензуры – составная часть государственного режима и его характер во многом зависит от типа этого государства².

Свобода слова и печати антагонична цензуре. Провозгласив себя демократическим государством, в котором каждый человек обладает свободой слова, Россия, как и любое другое государство, запретила, но не отказалась от цензуры. Цензурирование подразумевается в части 3 статьи 55 Конституции РФ, которая устанавливает ограничение прав и свобод человека и гражданина федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

* © Темиркулов Б.Т., 2017

Цензура была закреплена законодательно в сфере уголовно-исполнительного права, а именно в Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 № 103-ФЗ. Статья 20 указанного закона устанавливает, что переписка подозреваемых и обвиняемых осуществляется только через администрацию места содержания под стражей и подвергается цензуре, которая осуществляется администрацией места содержания под стражей, а в случае необходимости лицом или органом, в производстве которых находится уголовное дело³.

Постановлением Конституционного Суда от 29 ноября 2010 года 20-П, было установлено, что положения данной статьи не противоречат Конституции РФ. Конституционно-правовой смысл этих положений, заключается в том, что цензура при переписке обвиняемого со своим защитником допускается лишь в исключительных случаях, например, разумные основания полагать о наличии недозволённых вложений, если имеется обоснованное подозрение в том, что адвокат злоупотребляет своим правом на адвокатскую тайну. Также администрации места содержания под стражей разрешается цензурировать, если есть подозрение того, что переписка ставит под угрозу безопасность следственного изолятора либо носит какой-либо иной противоправный характер⁴.

То есть можно утверждать, что узаконенный цензурный режим всё-таки существует в Российской Федерации. Так как вышеуказанная система может способствовать в усилении этого режима?

Система мониторинга не позволит нарушать «фигуру умолчания». Приём, который используют власти, когда они могут, как бы, не видеть и не слышать того, что происходит. Как в случае с молчанием федеральных каналов о всероссийских «антикоррупционных» акциях⁵.

Глава Союза журналистов Москвы, главный редактор «Московского комсомольца» Павел Гусев утверждает, что автоматизированная система контроля, разработанная Роскомнадзором, похожа на элемент цензуры, так как будут сформированы негласные ряды «хороших» и «плохих» СМИ, согласно употреблению конкретных ключевых слов, на поиске которых основан принцип работы системы.

Главный редактор «Аргументов и Фактов» Николай Зятьков считает, что контроль за распространением террористических и экстремистских публикаций в России необходим, но так получается, что все правильные меры бьют больше по тем средствам массовой информации, которые работают в политической сфере, высказывая иную точку зрения, не соответствующую политическому тренду. По его мнению, ограничительные меры и усиление контроля может привести к тому, что СМИ скатятся к полному послушанию властей⁶.

Но нельзя не отметить эффективность использования данной системы. Как сообщил Александр Жаров, руководитель РКН, сразу же после запуска

системы обнаружилось, что количество допущенных СМИ нарушений оказалось в два раза выше «ожидаемых». В публичном докладе Роскомнадзора за 2016 год отмечается, что автоматизированная система регионального мониторинга сыграла положительную роль в период подготовки и проведения выборов в Государственную Думу Российской Федерации. С помощью этой системы была выявлена почти половина из 450 нарушений СМИ выборного законодательства. Для сравнения: в ходе избирательной кампании 2011 года было зафиксировано всего 119 нарушений требований законодательства о выборах¹.

Эффективно выявляя противоправные действия в информационном пространстве, система контроля также позволяет усилить воздействие государства на средства массовой информации. Это говорит о том, что политика России направлена на сознательное установление цензуры. А цензура, как известно, запрещена.

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – С. 4398.

² Жирков Г.В. История цензуры в России XIX-XX вв. / Учебное пособие – М., 2001.

³ Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. – 2014. – № 52. – Ст. 7557.

⁴ Постановление Конституционного суда РФ от 29 ноября 2010 г. № 20-П // Российская газета. – 2010. – № 5365.

⁵ МК. Эксперт объяснил молчание федеральных телеканалов о все-российской антикоррупционной акции / [Электронный ресурс]. – <https://vk.cc/8gMdOM>

⁶ НСН. АиФ и МК выступили против Роскомнадзора и его новой системы контроля СМИ / [Электронный ресурс]. – <https://vk.cc/8gMdYe>

⁷ Роскомнадзор. Публичный доклад за 2016 / [Электронный ресурс]. – <https://vk.cc/8gMeb9>