

Согоян Диана Паргевна*,
студентка юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)

РЕЦЕПЦИЯ РИМСКОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Каждый отрезок истории оказывает огромное влияние на формирование и становление правовых систем. Римское право как наследие исторического развития признается основой правовой системы многих современных западноевропейских государств и Российской Федерации. Однако этим не исчерпывается роль Римского права. Большинство учёных-историков выделяют его значимость в качестве фактора объединения политико-правовой мысли Античного мира, Средневековья и Новейшего мира. Это объясняется длительностью исторического пути Римского права с момента своего возникновения, заимствования и активного внедрения в правовые системы современности. Если отойти от политико-правовой сферы, то роль Римского права очевидна в качестве важного культурного наследия и огромного интеллектуального достояния человечества.

Становление самого Римского права произошло благодаря трудам авторитетных римских юристов, которые вошли в важнейшую и самую обширную часть – *Corpus iuris civilis* – Дигесты. Эта часть являлась основным и наиболее полным источником Римского права. *Corpus iuris civilis* был представлен в виде 3 частей: Кодекс (включал в себя текущие императорские законы), Дигесты (лучшие работы римский правоведов в 50 томах), Институции (совокупность методов законотворчества и юриспруденции) и Новеллы (содержала поздние акты императора)¹.

Рецепция Римского права в немецкое осуществлялась путём получения высшего юридического образования представителями господствующих германских сословий. В начале 13 века юристов, получивших образование насчитывалось около тысячи студентов, 200 из которых были жителями германских княжеств. Выпускников юридического факультета данного университета именовали как «носители рецепции».

Выделяют следующие причины рецепции Римского права в немецкое: 1) римское право содержало в себе особые правовые механизмы регулирования торговых отношений; 2) обычное право германских племён не позволяло построить на его основе общее право²; 3) римское право содержало в себе положения, обосновывающие значимость неограниченной власти.

* © Согоян Д.П., 2017

В период 15-16 веков в Германии завершается процесс полной рецепции, в корне изменивший немецкую правовую культуру. Начинается деятельность университетов, которые активно распространяли учебники, справочники и словари по римскому праву.

Творческая переработка римско-правового наследия, объединение норм рецепированного римского права и местных германских обычаев в трудах германских юристов XVII – начала XVIII в. С. Стрика, Г. Струве, А. Лейзера стали основой для возникновения в Германии пандектного права («нового римского права»)³, определившей последующее развитие гражданского законодательства Германии. Действующее и по сей день Германское гражданское уложение (ГГУ) вступило в силу 1 января 1900 г.⁴. Говоря об основных чертах ГГУ, многие ученые отмечают его пандектную систему, заимствованную из римского права.

Во Франции постулаты римского права изначально обрели высокую ценность. Влияние данного источника в Римской Галлии проявлялось еще в период захватнических войн, проводимых Юлий Цезарем. Для сохранения римского права во Франции церковь регулировала взаимодействия церковных учреждений (монастырей и т. д.) и отдельных ее служителей (*clerici*), в первую очередь, применяя римское право – *ecclesia vivit lege romana*.

До самого конца XIII века территория Франции характеризовалась символическим разделением на две «правовые области»: юг Франции именовался «Страной Римского права», север – «Страной обычного права». Чем же интерпретировался подобный дуализм? Прежде всего, рассредоточением доли государственной власти и децентрализацией королевства в тот период. Конец XIII века отмечается изданием указа королем Филиппом IV, распространившего функционирование Римского права на всю территорию королевства. С этого времени судьи обязывались применять Римское право в приоритетном порядке перед обычаями. Впоследствии столетней войны процесс рецепции ощутимо замирает. Спустя Великую Французскую революцию, в стране инициируются попытки кодификации Римского права.

Начало XIX века ознаменовался разработкой проекта французского гражданского кодекса, составленного на основе глоссированного Римского права: «Народных обычаев» и институций Юстиниана. В 1804 году этот проект был утвержден Наполеоном и вступил в силу. Этот кодекс действует по настоящее время.

В России заимствование Римского права началось еще в Древнейшие времена, связанные с заключением русско-византийских договоров 911 и 945 гг. Немаловажную роль в процессе рецепции романо-германской правовой системы оказало христианство. Многие историки придерживаются следующего мнения: основной причиной глобальной рецепции византийского права стало принятие христианства как господствующей религии. Пренебрегать роль Византии в этом процессе для российского государства нельзя. Однако только с XVIII века можно говорить о масштабной рецепции римского

частного права в России, которая происходила во многом за счет петровских преобразований.

Екатерина II своими указами ввела понятие частной собственности, которое предполагало свободное пользование своим имуществом. Впоследствии и Александр II признал ценность права на частную собственность, отменив своим указом крепостное право.

В истории Российского права была проведена попытка М.М. Сперанским составить гражданское уложение, которое бы во многом соответствовало Гражданскому кодексу Наполеону. Многие ученые говорили о необходимости изучения римских дефиниций, в том числе и математик Н.И. Лобачевский. В 1917 г. отечественный цивилист и романист проф. И.А. Покровский отмечал, что «рецепция римского права была и исторической необходимостью, и фактором прогресса».

Процесс проникновения Римского права в России оценивался многими учеными не только положительным образом, но и отрицательным, где они провозглашали идею о том, что Россия не нуждается в Римском праве. Таким являлся Н.М. Карамзин, говоря следующее: «это совершенно бесполезный предмет для русского чиновника».

Рассматривая гражданскую дееспособность, здесь можно проследить следующее влияние Римского права – несовершеннолетние по степени ограничения дееспособности так же, как и в римском праве, разделяются на 3 возрастные группы. В статьях 66–86 Гражданского кодекса рассматривается такой вид юридического лица, как товарищество, являющийся аналогом римскому институту- *societas*⁵. Порядок наследования по закону является таким же, как и юстиниановский, утвержденный в основах римской юриспруденции.

Подводя итог вышесказанному, хочется сказать, что Римское частное право все же остается не только частью всеобщего культурного наследия, но и одной из важных дисциплин, которые преподаются в юридических вузах, являясь эталоном для правотворческой деятельности в нынешних условиях. Если говорить о формировании западноевропейского права, в том числе немецкого и французского, то здесь важную роль сыграли доктринальные труды римских юристов и юридическое образование, преподававшееся на основе источников римского права.

Однако стоит отметить следующую проблему изучения римского права, заключающаяся в том, что его познание ничуть не должно служить причиной слепой веры общества в его совершенство и непогрешимость, к вере в то, что двигаться дальше уже некуда. Такого рода вера была бы контрастна истории, была бы чужда тому духу широкого, самостоятельного исследования, которым были пропитаны римские юристы. Современная юриспруденция основывается на знаменитом изречении Иеринга: — «durch das römische Recht, aber über dasselbe hinaus» — «через римское право, но вперед, дальше его». Овладев созданные предками основы права, потомки должны работать

дальше сами, так как правовые проблемы всегда являются насущными и актуальными. Условия, возникающие на новых этапах развития человечества, требуют постоянной стойкости юриспруденции. В противном случае, общество, не сумев разрешить проблемы, подвергнется в хаос. По этой причине юриспруденция должна освещать изменяющиеся в истории условия и возникающие в связи с ними проблемы, быть впереди народа, направлять его правосознание к благу и правде в человеческих взаимосвязях.

¹ Крашенинникова Н.А., Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран. – М., 2010. – С. 419.

² Батыр К.И., Исаев И.А., Кнопов Г.С. История государства и права зарубежных стран. – М., 2009. – С. 191.

³ Чибиряев С.А. История государства и права зарубежных стран. – М., 2002. – С. 160.

⁴ Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. – М., 2008. – С. 527.

⁵ Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права. – М., 2006. – С. 229.

Соколова Алина Сергеевна*,
*студентка юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)*

УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ – ПРАВО ИЛИ ОБЯЗАННОСТЬ? АНАЛИЗ ОПЫТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Право граждан избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления закреплено в статье 3 Конституции Российской Федерации. Принцип всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании также провозглашен в статье 3 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Интерес к проблемам, связанным с реализацией принципа свободного волеизъявления граждан значительно повысился в связи с практикой Европейского суда по правам человека. Большое значение имеет Постановление ЕСПЧ от 2 марта 1987 года по делу «Матье-Моэн (Mathieu-Mohin) и Клерфейт (Clerfayt) против Бельгии»¹. Суд отметил, что государства имеют возможность вводить различные ограничения для реализации избирательного

* © Соколова А.С., 2017