

О.Е. Кутафина / отв. ред. С.М. Шахрай, В.И. Фадеев. – М.: Университет имени О.Е. Кутафина, 2013. – С. 49.

<sup>8</sup> Цалиев А.М. Совершенствование программ обучения – путь к повышению знаний институтов конституционного права // Актуальные вопросы преподавания конституционного права: сборник материалов Всероссийской конференции преподавателей конституционного права, посвящённой 20-летию Конституции Российской Федерации, 27 июня 2013 г., МГЮА им. О.Е. Кутафина / отв. ред. С.М. Шахрай, В.И. Фадеев. – М.: Университет имени О.Е. Кутафина, 2013. – С. 49.

<sup>9</sup> Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2014. – Т. 1. – С. 352.

**Клёнкина Анастасия Анатольевна\***,  
*студентка юридического факультета  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королёва»  
(г. Самара)*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УЧАСТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВЫБОРОВ И РЕФЕРЕНДУМОВ**

Федеральным законом от 9 марта 2016 года № 66-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации<sup>1</sup>» внесены изменения в Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации<sup>2</sup>» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации<sup>3</sup>» в части норм, регламентирующих участие представителей средств массовой информации (далее – СМИ) в информационном обеспечении выборов и референдумов.

При этом положения прежней редакции пункта 1 статьи 30 Федерального закона № 67-ФЗ<sup>4</sup> о праве присутствия представителей СМИ на всех заседаниях комиссии и при осуществлении ею работы с избирательными документами, а также при подсчете голосов избирателей, участников референдума раскрыты пунктами 1<sup>5</sup>, 1 данной статьи. Согласно внесенным изменениям для присутствия в участковых избирательных комиссиях при проведении

---

\* © Клёнкина А.А., 2017

голосования и подсчете голосов избирателей, участников референдума, а также на заседаниях комиссий при установлении ими итогов голосования, результатов выборов, референдума вводится 2 условия:

- представитель СМИ должен работать по трудовому или возмездному гражданско-правовому договору, заключенному не менее чем за два месяца до начала избирательной кампании, кампании референдума;

- представитель СМИ должен быть аккредитован в особом порядке.

Таким образом, право присутствия в дни голосования принадлежит более не любому представителю СМИ, а только тем из них, кто отвечает вышеуказанным условиям.

Порядок аккредитации представителей средств массовой информации в соответствии с новым пунктом 11 статьи 30 Федерального закона № 67-ФЗ устанавливается ЦИК России или по ее поручению избирательной комиссией субъекта Российской Федерации. В настоящее время данные вопросы регулируются Порядком аккредитации представителей средств массовой информации для присутствия в помещениях для голосования и при установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по одномандатным избирательным округам, на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, референдумах субъектов Российской Федерации, местных референдумах, проводимых 10 сентября 2017 года и в последующие единые дни голосования, утвержденным постановлением ЦИК России от 19 апреля 2017 г. № 80/698-7 (далее – Порядок аккредитации)<sup>6</sup>.

Вышеприведенные нововведения сразу стали предметом оценки Конституционного суда Российской Федерации по запросу группы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В определении от 7 июля 2016 года № 1358-О Конституционным Судом Российской Федерации отмечено, что оспариваемые законоположения об аккредитации представителей средств массовой информации носят уведомительный характер, предполагающий, что все представители средств массовой информации, которые отвечают законным требованиям, подлежат аккредитации.

Отдельного внимания заслуживает вывод о том, что положения о двухмесячном стаже аккредитуемых работников не могут рассматриваться как предполагающие обязательное наличие трудового или возмездного гражданско-правового договора, заключенного не менее чем за два месяца до дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов (референдума), о работе именно в конкретном средстве массовой информации. Соответственно, его применение в качестве основания для отказа в аккредитации журналистов, которые на день официального опубликования решения о назначении выборов имеют достаточный профессиональный стаж работы в средствах массовой информации на основании трудового или возмездного гражданско-правового договора, но вступили в соответствующие

правоотношения с редакцией того средства массовой информации, которое подает заявку на их аккредитацию, позже, чем за два месяца до назначения выборов, не исключало бы вывод об умалении конституционных прав и свобод, в частности свободы массовой информации.

Пунктом 2.1 Порядка аккредитации условие о двухмесячном стаже представителя СМИ конкретизировано в трех ситуациях:

1) представитель СМИ работает в редакции на основании трудового или возмездного гражданско-правового договора, заключенного не менее чем за два месяца до начала избирательной кампании, кампании референдума. Это самая простая ситуация, при которой главный редактор этого СМИ подает заявку на аккредитацию своего представителя;

2) у представителя СМИ имеется срочный трудовой договор, но он заключен позже чем за два месяца до начала избирательной кампании, кампании референдума. В этом случае Порядок аккредитации предусматривает возможность учесть предыдущий срочный договор с этой же редакцией СМИ, установив при этом, что перерыв между действующим и прежним договорами не должен составлять более чем две недели;

3) в двухмесячный период до начала избирательной кампании, кампании референдума представителем СМИ прекращены трудовые или гражданско-правовые отношения с редакцией одного СМИ и заключен трудовой или возмездный гражданско-правовой договор с редакцией другого СМИ. Порядок аккредитации предусматривает условие, при которой такой представитель СМИ может быть аккредитован – перерыв между действующим и прежним договорами не должен составлять более чем две недели. При этом заявка на аккредитацию указанного представителя СМИ направляется главными редакторами обоих СМИ.

Таким образом, в Порядке аккредитации появился дополнительный критерий, участвующий в оценке наличия или отсутствия двухмесячного стажа представителя СМИ, влияющий, в конечном итоге, на возможность представителя СМИ получить аккредитацию – перерыв между действующим и прежним договорами не должен составлять более чем две недели.

Полагаем, что конституционно-правовой смысл нормы пункта 1 статьи 30 Федерального закона № 67-ФЗ, выявленный Конституционным судом Российской Федерации, свидетельствует о несколько ином подходе – о необходимости совокупного исчисления стажа представителя СМИ, вне зависимости от длительности перерывов в работе в качестве представителя СМИ. В этой связи, на наш взгляд, следует критически отнестись к этому дополнительному требованию, поскольку такой подход может привести к ущемлению прав журналистов с многолетним стажем, но имеющих перерыв в профессиональной деятельности длительностью более двух недель.

Более того, если рассматривать само появление в избирательном законодательстве института аккредитации представителей СМИ в качестве меры, направленной на противодействие злоупотреблению статусом представителя

СМИ, исключение неконтролируемого присутствия на избирательных участках лиц, не связанных с редакциями СМИ трудовыми или гражданско-правовыми отношениями, излишним представляется и само требование о наличии двухмесячного стажа представителя СМИ до дня начала избирательной кампании, кампании референдума. На наш взгляд, нахождение представителя СМИ в трудовых или гражданско-правовых отношениях с редакцией СМИ на день подачи заявки на аккредитацию уже само по себе выступает критерием, обладающим достаточными ограничительными свойствами.

Это позволит получать аккредитацию представителям СМИ, делающим свои первые шаги в журналистике, только завершившим обучение по профессии. В настоящее время, с учетом единого дня голосования, определенного как второе воскресенье сентября, начало трудовых или гражданско-правовых отношений с редакцией СМИ должно приходиться, как минимум, на начало апреля. Таким образом, выпускники высших учебных заведений, трудоустроившиеся в каком-либо СМИ после завершения учебы, лишены возможности пройти аккредитацию, хоть и работают в данном СМИ на момент проведения аккредитации.

С учетом изложенного, полагаем, что регулирование вопросов участия представителей СМИ в информационном обеспечении выборов нуждается в дальнейшем совершенствовании.

- 
- <sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 11. – Ст. 1493.
  - <sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.
  - <sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 8. – Ст. 740.
  - <sup>4</sup> Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.
  - <sup>5</sup> Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.
  - <sup>6</sup> Вестник ЦИК России. – 2017. – № 4.

**Крюкова Полина Сергеевна\***,  
*студентка юридического факультета*  
*ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский*  
*университет имени академика С.П. Королева»*  
*(г. Самара)*

## **РАЗРЕШИТЕЛЬНЫЙ ПОРЯДОК СОВЕРШЕНИЯ СДЕЛКИ: ПРОБЛЕМА БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ОТНОШЕНИЙ**

В процессе реформирования гражданского законодательства положения Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) о сделках пополнились, наряду с другими изменениями и дополнениями, ст. 157.1 «Согласие на со-

---

\* © Крюкова П.С., 2017