

ров не реализуются. Это приводит к недоверию граждан к выборам: граждане убеждаются в том, что их голос ничего не решит. Так среди населения всё больше получает распространение такое явление, как абсентеизм. Это подтверждают официальные данные ЦИК РФ: явка на выборы в 2016 году была самой низкой за всю историю Российской Федерации; она составила 47,81%.

¹ Беляева Н.М., Борисова Н.В. Выборы в современном мире: институты, процессы, технологии. – Пермь, 2013.

² Эбзеев Б.С. Гражданин. Выборы. Власть // Научно-аналитический журнал. – Москва, 2016. – № 1.

³ Мерло П. Электоральная практика, права человека и общественное доверие к демократической системе / [Электронный ресурс]. – <https://vk.cc/8hVYY6>

Кузьмин Константин Александрович*,
*студент Института права ФГБОУ ВПО
«Самарский государственный экономический университет»
(г. Самара)*

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Согласно нормам ст. 44 Конституции РФ интеллектуальная собственность охраняется законом. Данное правовое установление основного закона Российской Федерации, который имеет прямое действие, в обязательном порядке должно иметь практическую реализацию на уровне отраслевого нормативно-правового регулирования. Режим правовой охраны интеллектуальной собственности устанавливается нормами гражданского права. В век всеобщего доступа к мировой сети Интернет проблема защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности стоит особо остро.

Численность пользователей сети Интернет постоянно увеличивается и на сегодняшний день она превышает 2 млрд. человек. Кроме того, возникают новые способы использования информации в электронной среде, что позволяет делать вывод о том, что одновременно с развитием сети Интернет развивается новый тип общественных отношений – интернет отношения. На современном этапе, когда большое количество информации передается в электронно-цифровой форме, действующие законы зачастую не подходят для решения проблем, которые связаны с новым видом отношений в сети Интернет. Большое количество ученых неоднократно отмечали, что требуют спе-

* © Кузьмин К.А., 2017

циального законодательного урегулирования отношения, возникающие в сфере авторского права в цифровой среде. В связи этим в Российской Федерации был принят федеральный закон от 02.07.2013 г. № 187 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» (далее – ФЗ № 187)¹. Указанный федеральный закон признал дуализм авторского права и предложил целый спектр новых подходов, направленных на решение проблем, которые возникают в информационно-телекоммуникационной сети Интернет при взаимодействии авторов, провайдеров и потребителей. Хотелось бы отметить, что они, в первую очередь, направлены на предотвращение нарушений авторских прав в сети.

Умышленное использование охраняемых авторским правом результатов интеллектуальной деятельности без разрешения авторов или правообладателей, или нарушение условий договора об использовании таких произведений, которые наносят вред личности и обществу является нарушением авторского права. Как отмечает С.П. Гришаев: «нарушение имущественных авторских прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет – это правонарушение, заключающиеся в копировании и распространении произведений науки, литературы, искусства, охраняемых авторским правом, без согласия правообладателей третьим лицам с коммерческой целью»².

Нарушение имущественных прав в сети Интернет в литературе зачастую именуют «интернет-пиратством». Существуют следующие виды интернет-пиратства: видеопиратство; аудиопиратство; нелегальное использование программного обеспечения, нелегальное использование литературных, научных произведений, текстов, графики, рисунков и других подобных объектов авторского права.

Видеопиратством признается нелегальное распространение копий фильмов, телепередач в сети Интернет, направленное на получение прибыли. Многие ученые упоминали о том, что фильм, как объект авторского права в цифровой среде имеет свои определенные особенности. Указанное обстоятельство было учтено при разработке ФЗ №187, который указал, что нужно быстро блокировать доступ к информационным ресурсам, где была размещена нелегальная видеопродукция.

Основной особенностью видеопродукции является получение прибыли в первые дни после выхода в прокат. Для недопущения нарушения авторских прав необходимо не допускать распространения нелегальных копий в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в этот период. Принимая указанный факт во внимание, законодатель предложил оперативно блокировать интернет ресурс, который разместил незаконно нелегальные копии. Многие эксперты справедливо отмечали, что в отношении других видов произведений прямой зависимости между временем появления нелегальной копии произведения и размером прибыли, в общем, нет³.

Предложения по поводу предоставления возможности лицам, которые разместили информацию перед блокированием направлять свои возражения по этому поводу интернет провайдеру высказывались в научной литературе. Мера, предложенная в научной литературе, позволит учитывать все интересы, но в то же время увеличит срок наложения обеспечительных мер. Распространение и продажа музыкальных альбомов третьим лицам, распространение и копирование можно отнести к основным видам нелегального копирования музыкальных произведений в цифровой среде. Распространение музыкальных произведений осуществляется не только в сети Интернет, но путем записи на компакт диски. Деятельность радиостанций и пиринговых сетей, пользующихся нелегальными копиями музыкальных произведений, относится к аудиопиратству. Использование экземпляра программы без их разрешения является, пожалуй, наиболее часто встречающимся видом нарушений, с которым сталкиваются правообладатели, и по поводу, которого вынуждены защищать свои права.

Для противодействия распространения нелегальных авторских материалов в Интернете требует большое количество денежных и организационных затрат. В Российской Федерации насчитывается около 2,5 тыс. пиратских сайтов, которые располагают технологическими ресурсами и постоянно разрабатывающие новые схемы по обходу закона, указывается в оценке Международного альянса интеллектуальной собственности.

Кроме того, необходимо совершенствование действующей системы нормативно-правового регулирования в части использования результатов интеллектуальной деятельности в сети «Интернет». В частности, представляется, что необходимо изменение подхода к обеспечению правовой охраны объектов авторского права в информационном пространстве. Доминирующей должна стать презумпция свободного использования объектов авторского права, размещенных в сети Интернет. Обратное возможно по заявлению и желанию самого правообладателя, который имеет в своем арсенале технические средства защиты и юридические способы защиты нарушенных прав. Законодательно необходимо установить лишь минимальные гарантии, позволяющие обеспечить охрану и защиту интеллектуальных прав авторов в сети Интернет. Следует отметить, что данная концепция требует дальнейшей проработки, поскольку для отражения ее в системе правовых норм требуется осуществить анализ уже существующих правил, возможность их применения к новому концептуальному подходу. Однако, представляется, что введение таких специальных инструментов, как, например, свободные лицензии в авторском праве, является первым шагом на пути к реализации данной идеи. В контексте современных правовых тенденций и Конституционных начал такой подход обеспечит, на мой взгляд, оптимальное соотношение частных и публичных интересов при регулировании правоотношений интеллектуальной собственности.

¹ Федеральный закон от 02 июля 2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3.

² Гришаев С.П. Интеллектуальная собственность. Учебное пособие – М.: Юристъ, 2015. – С. 301.

³ Щербак Н.В. Авторское право: учебник для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – С. 51.

Магаева Татьяна Андреевна*,
*студентка юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)*

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ – ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО. ПРОБЛЕМА КОНСТИТУЦИОННОГО ИДЕАЛА

Владимир Матвеевич Гессен, российский государственный и политический деятель, юрист сказал: «Государство в своей деятельности связано и ограничено только правом, стоит под правом, а не вне и над ним»¹. Правовое государство характеризуется, прежде всего, тем, что оно само ограничивает себя действующими в нём правовыми нормами, которым обязаны подчиняться все без исключения граждане, государственные органы, должностные лица, общественные объединения. Поэтому без преувеличения можно сказать, что от успеха или неуспеха, связанного с построением правового государства, зависит судьба государственности в принципе. Так в соответствии с Конституцией (ст. 1) Российская Федерация является правовым государством. Согласно ей «Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». И хотя в данной статье прямо указывается, что правовое государство уже «есть» в России, думается, это скорее пока лишь цель, к которой необходимо стремиться.

Вспомним, на каких принципах базируется правовое государство:

1) принцип верховенства закона означает, что деятельность всех субъектов права, особенно государственных органов и должностных лиц строится на основе и в соответствии с законом;

2) принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную на основе действующей Конституции и детально разработанных процедур предусматривает наличие системы сдержек и

* © Магаева Т. А., 2017