

**Комкова Галина Николаевна\***,  
*заведующая кафедрой конституционного и муниципального права,  
декан юридического факультета ФГБОУ ВО  
«Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор  
(г. Саратов)*

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

В юридической науке гарантии прав человека рассматриваются как система условий, способов и средств, обеспечивающих удовлетворение потребностей человека и гражданина. Тем субъектом, на которого в первую очередь, возлагается обязанность гарантировать права и свободы человека, является государство и система создаваемых им органов. В Конституции РФ, в статье 2 указано, что «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека – обязанность государства». Это означает для государства необходимость создания особых правозащитных механизмов, которые позволят всем гражданам в полной мере воспользоваться теми социальными благами, которые само же государство зафиксировала в своем Основном законе.

Гарантии устанавливаются для всего комплекса прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции страны. Однако если для личных и политических прав гарантии заключаются в обеспечении невмешательства органов публичной власти и должностных лиц в эту сферу индивидуального самоопределения личности, если это не вступает в противоречия с законом, то для социальных, экономических и культурных прав государственные гарантии несут позитивный характер. При обеспечении данных прав государство несет обязанности по созданию материальных условия для их реализации. Например, для обеспечения права на бесплатное основное общее образование государство должно построить школы, обучить учителей, выпустить учебники и др., поскольку только при наличии этих условий данное право на образование будет реализовано в полной мере.

Практически во всех современных конституциях присутствует закрепление обязательств государства перед гражданином в социальной сфере. Достижение идеалов социального государства – это задача, которая будет ставиться перед каждым, даже высокоразвитым и экономически благополучным обществом.

По мнению О.Г. Румянцева, для России социальное государство – это характеристика, относящаяся к конституционно-правовому статусу государст-

---

\* © Комкова Г.Н., 2017

ва, предполагающая конституционные гарантии экономических и социальных прав человека и гражданина и соответствующие обязанности государства<sup>1</sup>.

Тем не менее, Россия, объявив себя «социальным государством» столкнулась с проблемой перехода от стратегии социалистической, государственно-патерналистской социальной защиты граждан к стратегии социально-ориентированной на основе рыночной экономики. В современных государствах с рыночной экономикой достаточно сложно решается проблема оптимального соотношения между принципами свободной конкуренции, формального равенства, свободы предпринимательской деятельности и социальной защищенностью неблагополучных групп населения (мигрантов, безработных, бездомных). Стабильность и гарантированность системы прав человека зависят от того, насколько государство сможет найти баланс между принципами рыночной экономики и необходимостью выравнивания социального положения всех своих граждан.

Социальное государство – это не особый вид государства, поскольку социальная направленность присуща любому современному государству. Для многих государств с рыночной экономикой стала неприемлемой позиция невмешательства в общественные процессы, которая трансформировалась в расширение социальной функции, появление новых рычагов воздействия на социально-экономическую сферу.

Социальная деятельность государства – это «улица с односторонним движением», поскольку блага предоставляются государством своим гражданам, которые ничем за это ему не обязаны. Особенно ярко это проявлялось в социалистический период. Патерналистский подход в отношениях между государством и личностью в качестве важнейших задач социалистического государства предусматривал обеспечение населения бесплатным жильем, образованием, отдыхом. Однако в настоящее время социалистические ожидания населения, приученного к постоянным дотациям со стороны государства, столкнулись с неспособностью рыночного государства бесплатно предоставлять широкий спектр социальных услуг под угрозой его финансового банкротства

Современное Российское государство обязано быть социальным. Однако достижение этого потребует значительных усилий. К характеристикам современного социального государства можно отнести:

- достаточно высокий уровень качества жизни;
- социальная востребованность незащищенных слоев населения;
- обеспечение безопасности и уверенность в завтрашнем дне подавляющего большинства населения.

Россия, позиционировав себя в качестве социального государства, взяло на себя обязательство выступить гарантом и защитником всего населения. Такое государство берет на себя обязанность обеспечить социальную справедливость, благополучие своих граждан, гарантировать социальную защищенность в социально-экономической сфере.

Однако не всегда государство обеспечивает действительно равное гарантирование всех прав и свобод своим гражданам, особенно ярко это видно на примере социально-экономических прав. Так, официально бедными в 2016 году в России являлись 13,4 % от численности всего населения России, что составляет 19,6 млн. человек<sup>2</sup>, тогда как богатых или сверхбогатых людей в России не более 1%. Глава Министерства экономического развития Российской Федерации Максим Орешкин назвал нижнюю границу дохода среднего класса в России. По его оценке – это 20–30 тыс. рублей с поправкой на регион<sup>3</sup>. По данным Института социологии РАН, к среднему классу в России сегодня можно отнести 28 млн. человек, или около 20% россиян, однако по другим данным на данном этапе развития России в средний класс входят больше трети всего населения 42% населения. Тем не менее, тот факт, что большинство населения России позиционирует себя как средний класс, вызывает оптимизм, поскольку эта часть населения не будет характеризоваться патерналистским поведением, требуя от власти поддержки и помощи.

Несмотря на то, что социальная помощь и поддержка Российского государства адресована, прежде всего, бедному населению игнорировать права большинства – среднего класса неразумно с точки зрения обеспечения безопасности и стабильности самого государства, его конституционного строя, гарантирования прав и свобод. Так, например, за последние годы, в России, находящейся в состоянии финансово-экономического кризиса, наибольшие потери понесли не беднейшие слои населения, которым интенсивно помогало государство, поднимая порог минимального размера оплаты труда (МРОТ) с 1 января 2015 года с 5965 рублей, почти в полтора раза с 1 января 2018 до 9489 рублей, а именно средний класс, доходы которого уменьшились в годы кризиса на 12,8%, а накопленная инфляция составила 25,8%. Причем у лиц с самыми высокими доходами за этот период наблюдался самый значительный рост заработков. В результате кризиса наиболее чувствительный к снижению качества жизни средний класс был вынужден уменьшить свои расходы. По данным Института социальной политики Высшей школы экономики россияне со средним достатком чаще всего сэкономили на покупке одежды и обуви (с этим пришлось столкнуться 54% тех, чей среднедушевой доход в семье составлял 14,5 тыс. рублей в месяц, и 46% тех, кто обладает доходом от 23,8 тыс. рублей в месяц на человека), а также на продуктах питания (45% и 36%) и отдыхе (42% и 45%), на досуге (35% и 34%) и дорогостоящих товарах длительного пользования (32% и 27%)<sup>4</sup>. Однако такое игнорирование интересов большинства населения России может привести не только к его отторжению социальной политики государства, но и к реальному противостоянию, что может выразиться в экономическом упадке, непредсказуемости результатов выборов, протестным акциям.

Таким образом, реализация конституционных гарантий прав человека в современной России сталкивается с рядом трудностей, связанных с неодинаковым объемом таких гарантий в зависимости от уровня благосостояния

граждан. Социальное государство, в качестве которого позиционирует себя Российская Федерация, вправе и обязано гарантировать своим гражданам такой уровень жизни, который они заслуживают как жители прекрасной могучей, самостоятельной страны, которая не зависит от каких либо чужих интересов и устремлений, а гордо и свободно, уважая права других стран и народов, идет к своей цели – обеспечить достойную жизнь, свободное развитие и процветание всех людей, живущих в России!

---

<sup>1</sup> Румянцев О. Г., Додонов В.Н. Юридический энциклопедический словарь. – М., 1996.

<sup>2</sup> См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики / [Электронный ресурс]. – <https://vk.cc/8ggHpX>

<sup>3</sup> [Электронный ресурс]. – <https://vk.cc/8ggHDR>

<sup>4</sup> [Электронный ресурс]. – <https://vk.cc/8ggI02>

**Кравец Игорь Александрович\***,  
*заведующий кафедрой теории и истории государства и права,  
конституционного права ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный  
исследовательский государственный университет»,  
доктор юридических наук, профессор  
(г. Новосибирск)*

## **ВЕРНОСТЬ КОНСТИТУЦИИ И ИСПОЛНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ИДЕАЛЫ И ПРАКТИКА РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ**

### **Этимология верности конституции, конституционная телеология и круг понимания в герменевтике**

Конституционное право, как правовое образование, формировалось с начала нового времени (особенно после возникновения конституционализма в последней четверти XVIII столетия в Северной Америке и континентальной Европе) под сильным влиянием теории и практики принятия и действия писаных конституций. Современное понимание верховенства и высшей юридической силы конституцией опирается на концепт верности конституции, значительный вклад в развитие которого внёс профессор, судья Конституционного Суда РФ в отставке Николай Васильевич Витрук. Его труд «Верность Конституции» (впервые издан в 2008 году, а второе издание вышло в 2016 году)<sup>1</sup> содержит анализ важнейших проблем онтологии, социологии, ценности и верности конституции; соотношения, с одной стороны, конституции, с другой, конституционного и международного права, природы и практики

---

\* © Кравец И.А., 2017