

Сафин Руслан Рустамович,
студент юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)

Убасев Виктор Владимирович*,
студент юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА «ВЫБОРЫ» КАК ИНСТРУМЕНТ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

На современном этапе возникает необходимость применения новых технических средств в рамках информатизации избирательного процесса в Российской Федерации. Так, в 2003 году появляется государственная автоматизированная система «Выборы», созданная, в соответствии с положениями Федерального закона от 10.01.2003 №20-ФЗ «О государственной автоматизированной системе «Выборы», для автоматизации информационных процессов подготовки и проведения выборов и референдума, обеспечения деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума, а также для решения задач, не связанных с выборами и референдумом. Однако, на деле, практика применения ГАС «Выборы» в рамках современного избирательного процесса в Российской Федерации показывает несовершенства правового регулирования в сфере использования таких средств информатизации.

Наличие лишь малого числа теоретических разработок в данной сфере препятствует развитию доктринальной мысли в части возможности применения подобных технических средств, а значит, сдерживается и совершенствование законодательства в сфере избирательного права и избирательного процесса.

Мы полагаем, что данное исследование позволит более широко взглянуть на проблему ограниченности применения ГАС «Выборы» и иных средств информатизации, а также послужит выработке новых доктринальных подходов к эффективному использованию таких средств в избирательном процессе. Авторы работы ставят перед собой задачу прийти к обоснованным выводам по проблематике исследования и, на их основании, сформулировать практически применимые положения, которые могли бы послужить более эффективному использованию средств информатизации избирательного про-

* © Сафин Р.Р., Убасев В.В., 2017

цесса в Российской Федерации, а также развитию законодательства в этой сфере.

Авторы исследования ставят перед собой следующие задачи:

1. Дать общую характеристику ГАС «Выборы». Обозначить пределы правового регулирования применения данной системы.

2. Выяснить, каковы особенности использования ГАС «Выборы» в рамках избирательного процесса в Российской Федерации на современном этапе.

3. Определить перспективы развития информатизации избирательного процесса в Российской Федерации посредством применения ГАС «Выборы».

4. На основе изложенного в тексте работы, сделать выводы по вопросу использования ГАС «Выборы» при проведении выборов в Российской Федерации.

Впервые идея использования средств автоматизированной обработки информации в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний была официально выражена в Концепции создания ГАС Российской Федерации «Выборы», утвержденной постановлением ЦИК России 12 июля 1994 года¹. В ней были установлены основные принципы построения системы, ее свойства и назначение. Особое внимание уделено оценке технических моментов с правовой точки зрения, что значительно упростило порядок регламентации и правового контроля.

Идеи Концепции нашли свое развитие в указах Президента Российской Федерации и Постановлениях ЦИК РФ, а затем были воплощены в Федеральном законе от 10.01.2003 №20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы»².

Дальнейшее развёртывание ГАС «Выборы» и апробирование на региональных, а затем и на федеральных выборах показали жизнеспособность и эффективность данной системы.

Комплексы средств автоматизации ГАС «Выборы» организованы в виде четырехуровневой иерархической структуры. Верхний (первый) уровень представляет собой комплекс средств ЦИК России, второй уровень системы – это комплексы средств автоматизации избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, третий уровень – комплексы средств автоматизации окружных избирательных комиссий, четвертый уровень – комплексы территориальных избирательных комиссий.

Стоит отметить, что пределы использования ГАС «Выборы» в рамках избирательного процесса устанавливаются в постановлениях ЦИК РФ. На первый взгляд это решение вполне логично. Резкие изменения порядка проведения процедуры скажутся на работе не только избирательных комиссий, но и на основных субъектах процесса – электорате. Но не стоит упускать тот факт, что за столь долгий срок существования никаких кардинальных изменений в порядке организации и проведения выборов не происходило.

И хотя в настоящее время избирательные комиссии различного уровня выступают за активное использование средств информатизации избирательного процесса, мы можем сделать вывод, что тех мер, которые применяются для развития таких систем сейчас, явно недостаточно.

Помимо отсутствия новых перспективных технологий в сфере информатизации избирательного процесса, развитие систем существующих, а также совершенствование процесса их применения, существенно замедляется из-за наличия весьма спорного инструментария применения таких средств при проведении выборов в Российской Федерации и отсутствия единообразия в использовании этих систем в избирательном процессе. Кроме этого, «закисание» самой ГАС «Выборы» также имеет место и не даёт таким средствам встать на путь устойчивого развития, как следствие, позволив повысить эффективность применения технических средств при проведении выборов в Российской Федерации. Каковы же пути решения данной проблемы?

Информатизация выборов строится из постепенного реформирования каждой отдельной стадии избирательного процесса. При наличии должного правового регулирования и достаточного финансирования, избирательный процесс в России возможно усовершенствовать до уровня передовых демократических государств.

Говоря о стадии подсчёта голосов как о важнейшем этапе избирательного процесса, на уровне участковых избирательных комиссий, целесообразно было бы перейти к использованию таких автоматизированных средств обработки и подсчёта голосов, которые обеспечили бы относительную автономизацию избирательного процесса на низовом уровне, что, с одной стороны, обеспечило бы проведение гораздо более быстрой и точной процедуры обработки и подсчёта голосов избирателей, сведя, при этом, к минимуму вероятность злоупотреблений со стороны членов избирательных комиссий, а с другой, благодаря локальному характеру применения данной системы, практически исключило бы возможность тотального внешнего вмешательства в избирательный процесс, а криптографические средства, уже предусмотренные и используемые в государственной автоматизированной системе «Выборы», позволили бы защититься от воздействия непосредственно на локальном уровне.

Также в рамках расширения применения ГАС «Выборы» в избирательном процессе в Российской Федерации, целесообразно расширять использование иных технических средств, при помощи которых возможно повысить эффективность проведения различных процедур на всех стадиях процесса. В частности, речь здесь идёт о переходе от традиционных урн к расширению использования КОИБ и постепенному переходу к электронным «урнам», что позволит не только исключить возможность злоупотреблений со стороны лиц, имеющих доступ к избирательным бюллетеням на стадии подсчёта голосов, но также приведёт к постепенному финансовым расходам на осуществление всего избирательного процесса, не говоря уже об ощути-

мой экономии времени и человеческих ресурсов, что, в свою очередь, тоже является неоспоримым аргументом в пользу применения подобных средств информатизации избирательного процесса в Российской Федерации.

Таким образом, по результатам исследования, авторы приходят к следующим выводам:

1. Применение ГАС «Выборы» в рамках избирательного процесса в Российской Федерации является довольно эффективным и позволяет в большей мере достичь поставленных перед системой целей.

2. Несмотря на довольно высокую эффективность государственной автоматизированной системы «Выборы», объём её применения на современном этапе является недостаточным и должен постоянно расширяться в целях рационализации избирательного процесса.

3. Практическое применение доктринальных положений, предложенных и рассмотренных авторами исследования должно помочь более эффективному использованию существующих в Российской Федерации средств информатизации избирательного процесса и обеспечить дальнейшее развитие правового регулирования в области применения автоматизированных систем и иных средств информатизации процесса проведения электоральных мероприятий в Российской Федерации.

4. В завершение стоит отметить, что настоящее исследование должно способствовать развитию юридической науки избирательного права, внося свой вклад в формирование доктринального фундамента для построения целостной, работоспособной избирательной системы в Российской Федерации посредством внедрения новых технологий и создания эффективного механизма правового регулирования в данной сфере.

¹ Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» // Российская газета. – 15 января. – 2003. – № 5.

² Постановление ЦИК России от 12.07.1994 года № 223 // Вестник Центризбиркома РФ. – 1994.