



элемента множеству может принимать значения в интервале $[0,1]$, то есть, может носить вероятностный характер.

Итак, становится очевидным, что при использовании нечеткой логики становится возможным рационализация явлений, процессов и высказываний недоступных для описания другими видами логики, причем, немаловажным фактором является полное сохранение статуса логической истинности. Если в теории вероятностей значение в выводе равно 0,5 (полу-истина, полу-ложь) будет вероятным, и, соответственно иметь подобающий статус, то в нечеткой логике такое же значение будет обладать теми же правами, что и обычный вывод, описываемый в рамках оппозиции истина-ложь. Как следствие, нечеткая логика предоставляет возможность техническим процессам включать в себя намного больше процессов и явлений.

Литература

1. Блюмин С.Л., Шуйкова И.А. Модели принятия решений в условиях неопределенности. Липецк: ЛЭГИ, 2001. 138с.
2. Вирно П. Грамматика множества: к анализу форм современной жизни. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. 144с
3. Дыдров А.А., Починская В.А., Шарипова А.Р. Механизация человека и гуманизация машины: тенденции существования человека и техники // Социум и власть. 2018. №3 (71). с.7-14.
4. Заде Л. Понятие лингвистической переменной и его применение к принятию приближенных решений. М.: Мир, 1976. 165с.
5. Энгельмейер П.К. Философия техники. Вып.1. Общий обзор предмета. М.: т-во скоропеч. А.А.Левенсон, 1912г. 96с.
6. Эпштейн М.Н. Проективный словарь гуманитарных наук. М.: Новое литератур. Обозрение, 2017. 616с.
7. Zadeh L.A. Fuzzy sets. // Information and control. 1965г., №8, с.338-353.

Д.А. Родионов

ТЕХНИЧЕСКИЙ ОПТИМИЗМ В КОНТЕКСТЕ ТВОРЧЕСТВА ФРИДРИХА ДЕССАУЭРА

(Самарский университет)

В конце XIX столетия роль техники в жизни человека заметно возросла, что послужило причиной интереса к осмыслению проблематики, связанной с техникой. Одной из самых значимых классификаций всех концепций философии техники того времени можно считать разделение идей на технический пессимизм и технический оптимизм.

Суть технического оптимизма состоит в идеализации техники, в переоценке ее потенциала. Техника здесь становится определяющим фактором для развития социальных и экономических процессов. В радикально-



оптимистических концепциях техника отождествляется не только с социально-культурным прогрессом, но и с прогрессом вообще, закономерным итогом которого станет материальный, культурный и духовный рай для человека.

Мыслителем, описывающим технику с позиций религиозных догматов, был Фридрих Дессауэр. Полемизируя со своими современниками, Дессауэр отмечал, что развитие промышленности и техники становится новым способом бытия человека, ввиду силы и возможностей, которые открываются благодаря технике. В своем труде «Философия техники» (1926-27 года), автор представляет базис теоретизации технической действительности с позиций этики, позволяя заново обосновать кантовскую концепцию трансцендентальных условий применимо к технике. Таким образом, к «троице» критик, описанной Иммануилом Кантом (научного сознания, этического акта и эстетизиса), Фридрих Дессауэр добавляет еще одну критику – критику технической деятельности.

Для И. Канта любое научное знание ограничено феноменальным миром, которые лишь репрезентируют истинную сущность вещей, или ноумен. Научное знание не способно описать ноумен, однако философия обладает теоретическим аппаратом, который способен утвердить его существование, называя их «вещи-в-себе». В дальнейшем, в работах «Критика практического разума» и «Критика способности суждения», Кант развивает свои идеи и приходит к выводу о том, что необходимым образом существует некая трансцендентальная реальность, которая является сущностной силой, благодаря которой можно говорить о моральных императивах и эстетических нормах. Таким образом, Кант конструирует действительность, в рамках которой любой воспринимаемый объект или явление обуславливается чем-то недоступным для непосредственного восприятия и дескрипции: «вещью-в-себе», трансцендентальными принципами и т.п.

Ф. Дессауэр, развертывая «критику технического действия», напротив, утверждал, что сам акт производства техники и работы с ней позволяет установить контакт с «вещью-в-себе». Сущность техники созвучна с ноуменом, поскольку она не проявляется ни в промышленном производстве, которое ввиду собственной конвейерности редуцирует значимость научных открытий в пользу эффективности, ни в конечном продукте технического процесса, поскольку здесь техника является лишь конечным продуктом потребления. Следовательно, сущностным аспектом техники будет являться сам акт технического творчества, который актуализируется, проходя несколько этапов: во-первых, человеком задается цель, которая будет достигаться благодаря техническому изобретению, во-вторых, проработка путей достижения указанной цели сообразно природным законам и актуальным возможностям второй природы, и, наконец, в-третьих, контакт сознания изобретателя с «четвертым царством» - сферой, содержащей в себе «пред-решение» любой технической проблемы – этот этап назван самим философом «InnereBearbeitung» (внутренняя обработка).

«InnereBearbeitung» является тем процессом, который делает возможным сообщение с трансцендентным миром, с ноуменальной действительностью технических объектов. Дессауэр подтверждает это следующим образом:



1) Изобретение, понятое в качестве средства, орудия или артефакта, суть нечто, что можно обнаружить в феноменальном мире.

2) Указанное изобретение получает статус техники лишь в том случае, когда оно представлено опосредованно, через собственного изобретателя и акт его творчества.

3) Техническое изобретение - порождение не только имагинативной сущностной силы человека, но и процесс воплощения сообразно естественнонаучным достижениям и связи с «четвертым царством».

4) Акт технического творчества непосредственно связан с трансцендентной по своей сущности сферой «пред-решений» техники. Следовательно, техническое изобретение является связующим звеном в отношениях между феноменальным миром и ноуменальным, делая последним более открытым к восприятию и познанию, нежели в учении Канта.

Соответственно, именно эта связь человека со сферой «пред-решений» порождает условия для существования самой сущности, актуализирует идеи, делая технику воплощением трансцендентной реальности и раскрывая трансцендентальные принципы.

На основе этой идеи Ф. Дессауэр формулирует теорию моральной значимости техники, в которой процесс технического творчества в качестве реквизитов имеет категорический императив и божественную заповедь. Современная техника, ввиду колоссальных производственных мощей и сил, должна рассматриваться не только в качестве средства для удовлетворения специфических потребностей человека, но и в качестве соучастия в творении, в качестве «величайшего земного переживания смерти». Таким образом, техника, в рамках концепции Ф. Дессауэра, выступает в качестве религиозного переживания, становясь одним из видов религиозного опыта, а сам религиозный опыт приобретает возможность оценки с технической стороны.

Литература

1. Дессауэр Ф. Спор о технике. Самара: Изд-во Самарской гуманитарной академии, 2017. – 266 с.
2. Кант И. Критика способности суждения. М.: «Искусство», 1994. 367с.
3. Кант И. Критика практического разума. М.: Эксмо-пресс, 2015. 224с.
4. Кант И. Критика чистого разума// Пер. с нем. Н. Лосского М.: Мысль, 1994. 591с.
5. Капп Э. Философия машины // Роль орудия в развитии человека. СПб.: Прибой, 1925г. 192с.
6. Нестеров, А.Ю. Эпистемологические и онтологические проблемы философии техники: «четвертое царство» Ф. Дессауэра / Нестеров А.Ю. // Онтология проектирования. Самара: ООО «Новая техника», 2016., № Т. 6., № 3(21). С. 377-389.