



2. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. – М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.

3. Ball, M. The Metaverse: What It Is, Where to Find it, and Who Will Build It // URL: <https://www.matthewball.vc/all/forwardtothemetaverseprimer> (дата обращения: 02.01.2022)

4. R. Inglehart, D. Oyserman. Individualism, autonomy and self-expression: The human development syndrome. – International studies in sociology and social anthropology, 2004. – 41 p.

Г.А. Трафимова

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

(Самарский университет)

Радикальные изменения в жизни социума во многом связаны с развитием информационных технологий (ИТ) и информационной сферы. Происходящая в настоящее время Четвертая промышленная революция предполагает трансформацию экономики и затрагивает многие сферы: экономическую, политическую, социокультурную, сферы образования, здравоохранения, и др.

Особое значение развитие ИТ имеет для коммуникаций между людьми. С развитием разнообразных информационных технологий социальные активности людей всё больше осуществляются в информационном пространстве и цифровых средах.

По мере развития процессов цифровизации все более важным становится применение цифровых инструментов для исследования современных трансформаций. Это позволяет фиксировать и изучать различные виды социальной активности с помощью анализа «цифровых следов» как результата поведения пользователей интернета, зафиксированного в цифровом пространстве в текстовой или визуальной форме [1, с. 176]. Способность агрегировать огромное количество цифровых следов человеческого поведения через цифровые ресурсы представляет новую парадигму сбора данных. При условии правильного использования для решения релевантных исследовательских задач цифровой след позволяет преодолеть многие ограничения традиционных источников данных и открывает большие возможности для получения нового знания [1, с. 180].

Еще одним примером ставших широко известными ИТ можно назвать блокчейн, или технологию распределенного реестра. Распределенный реестр как способ хранения информации позволяет делать все транзакции прозрачными, что не позволяет манипулировать данными или уничтожить их, взломав «ядро» системы.

Успешной технологией блокчейн сделали криптовалюты, но технология распределенного реестра внедрилась в различные отрасли экономики и обще-



ственной жизни: логистику и ритейл, здравоохранение, государственное управление, выборы и т.д. В последнее время эта технология применяется и в научной сфере.

Исследователи выделяют четыре области, где применение блокчейна идет наиболее активно: работа с первичными данными и выход из кризиса воспроизводимости исследований; оптимизация издательских процессов и рецензирования; снижение пристрастности, коррумпированности и бюрократизма в экспертизе и финансировании науки; выстраивание более комплексной, гибкой и «низовой» наукометрии [2, с. 388].

В последнее время становится все более очевидным необходимость глубокого осмысления того, каким становится общество при массовом внедрении информационных технологий в промышленности, масштабной автоматизации бизнес-процессов и что именно происходит под влиянием искусственного интеллекта (ИИ), робототехники, сенсорики, фотоники и квантовых технологий.

Кибернетический подход к анализу и управлению обществом предполагает, что целью нового типа общества (Общества 5.0) является полное раскрытие и самореализация, рост продуктивности и эффективности людей на основе взаимодействия цифровых технологий и человека. При этом предполагается решение таких задач, как: изучение процессов принятия решений активными личностями-актерами; развитие систем ИИ; раскрытие талантов и полноценное использование знаний и умений людей; обеспечение средствами ИИ коммуникации; развитие моделей и методов выявления и разрешения конфликтов на основе систем ИИ для достижения «баланса интересов» [3, с. 10].

Еще более важным становится вопрос о том, что будет представлять из себя Общество 5.0 («Super Smart Society»), в котором интеллект человека и ИИ дают синергетический эффект? В этом плане не удивительно, что и в научной, и в бизнес-среде ведутся серьезные споры о степени участия человека в системах на базе ИИ для безопасной и эффективной их работы. К темам таких споров относятся проблемы, где хорошо видны границы человеческих и технических феноменов (например, проблемы внедрения беспилотных технологий или других систем на базе ИИ).

Среди наиболее ярких примеров последствий современного развития сферы информационных технологий можно назвать последствия социально-гуманитарного характера. Назовем два примера таких последствий.

Ярким примером социальных последствий выступает проблема подготовки кадров для цифровой экономики. Представляется, что российское общество оказалось не совсем готовым к появлению и институционализации новых профессий и видов деятельности, поскольку для своевременной подготовки специалистов новых отраслей необходимо трансформировать как саму систему профессий, так и систему образования.

Кроме того, в последнее время в российской сфере ИТ в целом, и в областях, связанных с новейшими типами исследований - исследованиями ИИ, машинного обучения, нейросетей, - образовался определенный дефицит кадров. В этой связи для ведущих российских университетов основной становится задача



подготовки специалистов в сфере ИТ, готовых решать сложнейшие современные задачи.

Такую задачу ставит перед собой и Самарский национальный исследовательский университет им. С.П. Королева. Среди направлений, по которым в последние годы Самарский университет был включен в список наиболее авторитетных исследовательских вузов страны, практически всегда было направление «Компьютерные науки» (Computer Science) [4].

Кроме того, на ряде направлений подготовки в образовательных программах 2022 г. представлены программы бакалавриата и магистратуры, связанные с разработкой ИИ, в том числе применительно к автоматизации современных производств, а также программы профессиональной переподготовки специалистов [5].

Вторым примером важных последствий развития сферы ИТ в целом выступает недостаточный уровень осмысления социально-гуманитарных последствий (в частности, правового и этического характера). Несмотря на заявления о значимых положительных последствиях социально-гуманитарного характера, например, более полное раскрытие способностей людей при использовании разнообразных видов ИТ, большинством программ цифрового развития предполагается, что главная цель совершенствования технологий - оптимизация дохода от развития цифровой экономики. Поэтому информационные технологии, чаще всего, используется как один из мощных способов конкурентной борьбы и получения прибылей и сверхприбылей, а не как механизм, способствующий становлению гуманного, социально-ориентированного общества.

Литература

1. Забокрицкая Л. Д., Орешкина Т. А. Анализ статистики поисковых запросов как инструмент мониторинга экологических установок населения региона // Вестник Института социологии. 2021. Т. 12. № 2. С. 175–193.
2. Космарский А. А. Блокчейн для науки: революционные возможности, перспективы внедрения, потенциальные проблемы // Мониторинг общественного мнения : Экономические и социальные перемены. 2019. № 2. С. 388—409.
3. Сойфер, В.А. Human fActor / В.А. Сойфер // Онтология проектирования. – 2021. – Т. 11, №1(39). – С.8-19.
4. Самарский университет - в числе сильнейших российских вузов по направлениям "инженерия и технологии", "компьютерные науки" [Электронный документ]. URL: <https://ssau.ru/news/17221-samarskiy-universitet-v-chisle-silneyshikh-rossiyskikh-vuzov-po-napravleniyam-inzheneriya-i-tekhnologii-kompyuternye-nauki> (дата вхождения 1.04.2022).
5. Новые программы обучения цифровым технологиям запустили в Самаре. [Электронный документ]. URL: <https://ssau.ru/news/19143-novye-programmy-obucheniya-tsifrovym-tekhnologiyam-zapustili-v-samare> (дата вхождения 1.04.2022).