



пать в качестве его внутреннего первоисточка. Требование «быть современным» нужно прочитывать не только как призыв работать с новыми технологиями, но и как вариант иконоборчества с техническими поделками как приготовленными для массового потребления вещами, которые разоблачаются сегодня в своей идеологической претензии выступать в качестве самодостаточной ценности.

Ю.В. Гатен

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИИ

(Самарский государственный аэрокосмический университет им. С.П. Королева
(национальный исследовательский университет))

В сложившейся современной ситуации для различных областей человеческой деятельности характерной является проблема качества подготовки специалистов. В этой связи для вуза одной из важнейших становится задача не только максимального усвоения студентами научной информации, но и формирования у них на должном уровне профессиональных умений, развития стремления и способности самостоятельно организовывать свою деятельность, продуктивно мыслить и обновлять знания.

До сих пор остается актуальным противоречие, отмеченное еще П.Я. Гальпериным в 1965 году, между необходимостью увеличения в установленные сроки обучения совокупности знаний, навыков и умений и реальными возможностями существующих методов обучения [1]. Оно побуждает вузы России вести активный поиск наиболее эффективных способов обучения, применение которых в учебном процессе будет способствовать наиболее качественной подготовке профессионалов.

В настоящее время в теории искусственного интеллекта интенсивно развивается направление, получившее название искусственный интеллект в обучении. Искусственный интеллект в обучении рассматривается как новая методология психологических, дидактических и педагогических исследований, ориентированная на моделирование поведения человека в процессе обучения и опирающаяся на методы инженерии знаний. Другими словами, это синтез психологии, дидактики и инженерии знаний [2].

Проблеме применения искусственного интеллекта посвящены многие современные педагогические исследования, касающиеся обучения как без использования компьютера (например, представление и использование предметных знаний; моделирование обучаемого; моделирование дидактических взаимодействий; различные подходы к диагностике), так и с помощью компьютера (например, системы, основанные на знаниях; экспертные системы; интеллектуальные обучающие системы; обучающие среды и т.п.). Однако при этом большинство исследований имеют теоретический характер или ориентированы на компьютерные науки. Это объясняется тем, что специалисты по искусственно-



му интеллекту, как правило, не являются компетентными в вопросах дидактики, а преподаватели-предметники не владеют методами искусственного интеллекта. Поэтому искусственному интеллекту в обучении свойственен резкий крен в сторону инженерии знаний и специфических психологических исследований в ущерб дидактике, т.е. обучению.

А.В. Левшов, С.Г. Джура, В.И. Чурсинов [3] полагают, что элементы искусственного интеллекта могут быть использованы при моделировании:

- разных типов и стилей обучения;
- различных функций преподавателя (гностической, конструктивной, организаторской, коммуникативной, диагностической, корректирующей и контрольно-оценочной);
- разных дидактических систем (развивающей, проблемной, модульной, программированной);
- образовательных технологий и педагогической квалиметрии;
- различных концепций обучения (парадигмальной, кибернетической);
- проверки знаний (тестирование);
- типов организации социальных отношений в процессе обучения (в системе «преподаватель — средства обучения — обучающийся»);
- поведенческой функции обучающегося;
- викарного научения, поликультурного воспитания и самовоспитания;
- экспертной и интеллектуальной обучающей системах [4].

Далеко не все из вышеперечисленного может на сегодня быть автоматизировано, однако это охватывает большую область теоретических и практических исследований по внедрению элементов искусственного интеллекта в педагогическую деятельность.

Таким образом, в настоящее время во всех сферах образования ведется поиск путей повышения эффективности и качества обучения. Внедрение в учебный процесс технических средств и компьютеризация является характерными чертами современного высшего образования. Традиционные формы обучения, сложившиеся на протяжении столетий, необходимо дополнять иными, основанными на всем том новом, что накопило в этой области человечество [5]. Основной из составляющих в этом новом видении проблемы современного обучения является возможность использования для обучения педагогических систем с элементами искусственного интеллекта.

Литература

1. Гальперин П.Я. Основные результаты исследований по теме «Формирование умственных действий и понятий». М.: Наука, 1965. С. 67-81.
2. Атанов Г.А., Асмолов А.Г. Основные принципы психологической теории деятельности // А.Н.Леонтьев и современная психология. М.: МГУ, 1983.
3. Педагогические основы использования искусственного интеллекта в дистанционном образовании на современном этапе. URL: <http://ea.donntu.edu.ua:8080/jspui/handle/123456789/5442>.



4. Исаева Г.Г. Подготовка будущего педагога профессионального обучения к использованию элементов искусственного интеллекта (на примере отрасли «информатика, вычислительная техника и компьютерные технологии»): автореферат дис. ... кандидата пед. наук. Махачкала, 2013.

5. Воеводин А.А. Педагогический подход к построению базы знаний для автоматизированных обучающих систем с элементами искусственного интеллекта: автореферат дис. ... кандидата пед. наук. СПб., 1998.

И.В. Дёмин

ТРАНСГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ БУДУЩЕГО: ТЕХНОКРАТИЧЕСКАЯ УТОПИЯ ИЛИ ГЛОБАЛЬНЫЙ СВЕРХПРОЕКТ?

(Самарский государственный аэрокосмический университет)

Трансгуманизм представляет собой новое мировоззрение, которое усматривает главную и конечную цель человеческих устремлений в преодолении природной обусловленности человека, символом и квинтэссенцией которой выступает *смерть*.

Практически с самого момента своего возникновения и вплоть до настоящего времени трансгуманизм подвергался критике со стороны самых различных философских и религиозных течений. Всё многообразие возражений и критических замечаний против трансгуманистического проекта и трансгуманистического «образа будущего» можно разделить на две группы: 1) содержательные возражения против самого проекта, против тех *целей*, на которые данный проект ориентируется и 2) возражения против *осуществимости, достижимости, реализуемости* этих целей.

Вторая группа возражений связана с тем, что трансгуманистический проект однозначно квалифицируется критиками как *проект утопический*¹. Приведем в этой связи лишь некоторые наиболее характерные цитаты. Так, Е. Н. Гнатик, замечает, что «утопические по своей сути конструкции трансгуманизма» не так уж безобидны: «размышления о фантастических перспективах человечества уводят от решения насущных проблем и погружает, может и в приятные, но в бесплодные мечтания», а «тяга к потустороннему и неземному пытается потеснить гуманизм и гуманистический оптимизм»². Распространение трансгуманистических идей связывается со стремление спрятаться, уйти от «настоящего»³.

¹ Медведева Т. Б. Технологическая утопия и формы ее репрезентации в современной культуре: технопрогрессивизм, трансгуманизм и цифровая утопия // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2011. Т. 18. № 20 (115). С. 45-61.

² Гнатик Е. Н. Высокие технологии и сдвиг гуманитарной парадигмы. – М.: ЛИБРОКОМ, 2012. С. 21.

³ Гнатик Е. Н. Трансгуманистические проекты в эпоху конвергентных технологий // Человек и его будущее: Новые технологии и возможности человека / Отв. ред. Г. Л. Белкина. – М.: ЛЕНАНД, 2012. С. 350.