



Д.А. Родионов

## ПРОБЛЕМА СИЛЬНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

(Самарский университет)

Одной из важных проблем философии техники XX-XXI веков является проблема искусственного интеллекта. Существует разделение искусственного интеллекта (ИИ) на «сильный» и «слабый» на основании их границ применимости.

Работа «слабого ИИ» заключается в выполнении одной задачи, используя ограниченный набор инструментов. Примерами «слабого ИИ» можно считать вопросно-ответные системы (голосовые помощники по типу Siri или Яндекс-Алисы, онлайн-переводчики). Принцип работы данного ИИ можно описать на примере: допустим, есть задача узнать погоду на завтра, запрашиваем данную информацию у вопросно-ответной системы — если система голосовая, то она переведёт голос в текст, затем обработает данный запрос — далее происходит простой ввод запроса в поисковую систему — затем система предоставит нам погоду на завтра. Следовательно, сам механизм выполнения задачи представляет собой следующее: поступает запрос — обработка запроса — поиск подходящего решения исходя из перечня доступного инструментария — вывод решения. Становится очевидным, что слабый ИИ запрограммирован на решение одного вида задач и использует лишь те методы и инструменты, которые позволяют указанную задачу эффективно выполнять. Однако, несмотря на указанную выше ограниченность, этот тип искусственного интеллекта — мощный аналитический инструмент, позволяющий работать с узким спектром информации гораздо быстрее, чем с такой же задачей справлялся бы человек.

Модификацией «слабого ИИ» выступает «сильный ИИ». Как замечал Дж.Сёрл, «компьютер, запрограммированный соответствующим образом, будет являться разумом» (3, 413с.), причем, разумом, который будет являться полным аналогом человеческого разума. Следовательно, в сугубо прикладном ключе «сильный ИИ» способен решать больший спектр задач, нежели чем «слабый», поскольку у него есть способность к обучению и к представлению знаний. Можно выделить и другие критерии, которые должны быть у «сильного ИИ»: планирование, сознание и самосознание, общение на естественном языке (а не перевод его в запрос). Именно в этом и состоит основная проблема «сильного ИИ» — каждое из перечисленных свойств не является необходимым для его существования, поскольку сама структура мыслительного процесса машины может отличаться от человеческого мышления, а указанные выше аспекты — сугубо человеческие. Дж.Сёрл, пользуясь аналогией с человеческим разумом, описывал невозможность «сильного ИИ» следующим образом:

- 1) Машина работает с синтаксисом,
- 2) Человек, пользуясь разумом, работает с семантикой;
- 3) Наличие синтаксиса не достаточно для существования семантики.



Отсюда вывод: инструментарий машины не предполагает разум. На этом основании автор выстраивает свой знаменитый мысленный эксперимент: «китайская комната», сжатая суть которого в том, что сам Дж.Сёрл исполняет определенный алгоритм, как бы его сделал компьютер, и доказывает тем самым, что синтаксические манипуляции не могут породить семантику.

Однако Дж.Сёрл упускает важный аспект «сильного ИИ»: сущностно он может отличаться от человеческого мышления, и известные аспекты человеческого мышления не необходимы для его существования. Иначе говоря, Сёрл рассматривает только одну возможность генезиса «сильного ИИ» – создание человеком по своему образу и подобию. Однако можно представить происхождение данного вида искусственного интеллекта следующим образом: человек создает ИИ, базируясь на ИИ, человек может создать ИИ+, который может выполнять больший спектр задач, затем создается ИИ++ и так далее, пока в качестве результата не получится тот самый «сильный ИИ». И в указанном выше случае, и описываемом Дж.Сёрлом основанием и первоисточником является человек и его разум, но, во втором случае принимается во внимание закон ускоряющейся отдачи, разработанный Р.Курцвейлом. Нельзя не отметить тот факт, что даже исходя из постоянного наращивания технологических мощностей, причем экспоненциально, сложно спрогнозировать результат, однако одним из них теоретически может быть и «сильный ИИ».

Итак, проблема сильного искусственного интеллекта состоит в самой возможности его существования и основе, на которой он теоретически может быть создан.

### Литература

1. Васильев В.В.«Чалмерс: все решения плохи»//Трудная проблема сознания.—М.: Прогресс-Традиция, 2009. — 272с.
2. Курцвейл Р. Эволюция разума. - М.:Бомбора. 2021. - 352 с.
3. Сёрл, Дж. Разум мозга — компьютерная программа?// В мире науки. (Scientific American. Издание на русском языке). 1990. № 3. (<http://alt-future.narod.ru/Ai/sciam1.html> Дата обращения: 01.04.2022г)
- 4.Chalmers, D., 2010, “The Singularity: A Philosophical Analysis,” *Journal of Consciousness Studies*, 17: 7–65. (<http://consc.net/papers/singularity.pdf> Дата обращения: 01.04.2022г)