



П.Н. Барышников

## ПРОБЛЕМА МЕНТАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ В АРГУМЕНТАХ АНТИКОМПЬЮТАЦИОНАЛИСТОВ

(Пятигорский государственный университет)

Системы антикомпьютационалистской аргументации зачастую строятся на основании тезиса о вычислительной неполноте когнитивных процедур. Возражение против вычислительных моделей сознания выглядит так: достаточны ли основания считать все когнитивные процедуры вычислительными процессами, исходя из неоспоримости факта вычислительной природы некоторых когнитивных процессов? Так, например, нестандартная работа памяти и восприятия при формировании сновидений или «истерических фантазий» (daydreams) не позволяет говорить об алгоритмичности данных процессов. У человека нет фиксированного старта и окончания алгоритма восприятия. Мы погружены в поток символического распознавания и интерпретации, и мы не в состоянии включать и выключать режимы памяти, ассоциаций, интерпретации и понимания и т.д. Реальность «поступает» в субъективное пространство вне какой-либо квантификации (символической или физической). [1] При этом вычислимость когнитивных процессов обладает таким атрибутом, как автоматизм.

Тогда возникает дилемма: с одной стороны, алгоритмизация (и вычислимость) когнитивных процессов реализуется лишь в тех участках ментальной деятельности, которые подчинены волевой интенциональности (например, при говорении, управлении транспортом, выборе товаров и т.п.); с другой – эта реализация происходит в бессознательных автоматизированных системах вывода.

Если сгруппировать известные критические программы компьютеризационизма, то можно представить список наиболее распространенных возражений и попытаться выявить ключевую идею, способствующую убедительности данной критики:

*Математическое возражение. (Менталистский аргумент)* Тьюринг показал, что существует строго ограниченное количество теорем, которые могут быть доказаны вычислительной машиной. При этом математики владеют методами, позволяющими преодолеть конечность шагов машины Тьюринга. Следовательно, когнитивные системы, по крайней мере, людей-математиков не являются вычислительными устройствами. Данный аргумент основывается на невозможности интерпретации вычислительной системой геделева предложения, которое одновременно истинно и недоказуемое в этой системе. [2]

*Возражение от интенциональности (репрезентации).* Выше мы уже останавливались на непреодолимой для компьютеризационных подходов проблеме интенционального содержания. Здесь же укажем на то, существует промежуточная позиция интенциональных реалистов, утверждающих, что вычисление не вовлекает интенциональную семантику, но при этом является достаточным условием для объяснения поведения физической системы. [3]



*Антирепрезентационалистское возражение.* Семантический компьютеризм предполагает, что вычисление оперирует репрезентациями. Но если когнитивные процессы понимать как автоматизированные реакции, реализуемые между мозгом, телом и средой, тогда приходится признать отсутствие вычислений в этих процессах из-за отсутствия репрезентирующего агента.

*Возражение от сознания (consciousness).* В когнитивные процессы вовлечено сознание (как состояние функционального бодрствования в режиме «от первого лица»). Вычисления недостаточно для запуска функциональной перспективы «от первого лица», следовательно, когниция не есть вычисление. Данное возражение не столько противоречиво, сколько неполно, т.к. существуют философские программы, в которых сознание понимается как эпифеномен и где онтологическим статусом обладают лишь биологические вычислительные мощности, направленные на адаптативные функции организма. [См. 4, 5, 6] Также подтвержденным фактом в психологии является то, что, несмотря на невозможность построить вычислительную модель перспективы от первого лица, вычисление играет существенную роль в познавательных процессах. [7]

*Возражение от «воплощенных» когниций.* В англоязычной литературе понятие «воплощенный» выражается двумя прилагательными: *embodied* (интегрированный в тело) и *embedded* (интегрированный в среду). Логика возражения здесь такова: если вычисление есть абстрактная невоплощенная процедура, то познание, будучи интегрированным в отношения тела и окружающей среды, не есть вычисление. [8] Данный аргумент наследует слабые стороны предыдущего: вычисление может быть необходимой частью когнитивных процессов, тем более что в последние десятилетия усиливают свои позиции биоинформатика и компьютерные технологии. [9]

*Возражение от Динамической гипотезы.* Познание является не вычислением, а сложным динамическим процессом. Мы разделяем точку зрения Г. Пиччини, указывающего на ложность данного сопоставления. [3, 13] Динамические системы в данном аргументе противопоставляются вычислению на основании отсутствия дискретности в нелинейных динамических процессах. Когнитивные процессы относят к динамическим системам, т.к. они изменяются в зависимости от условий в каждый отдельный отрезок времени. Но на этом же основании вычисление как часть биологических познавательных процессов можно отнести к динамическим системам. Отметим, что когнитивные процессы в данном случае отождествляются с физическими состояниями нейронных процессов в мозге без какой-либо феноменологической составляющей.

Очевидно, что критика компьютеризма так же неоднородна, как и сами компьютеризмские программы. Но, на наш взгляд, все эти критические подходы объединяет одно проблемное поле: *в основе каждого аргумента лежит проблема возможности бесконечного смыслопорождения и производства особой ментальной сферы субъективных содержаний.* Собственно, это вновь возвращает нас к классической проблеме отношений семантики и онтологии. Отметим, что термин «семантика» в данном контексте понимается в особом контексте как ментальное содержание субъекта, которое соотносится с



некоторым набором свойств, именуемых субъектом как свойства объективной реальности или представимой реальности.

### Литература

1. Fetzer, J.H. *Computers and cognition* / J.H. Fetzer. – Dordrecht [Netherlands], Boston: Kluwer Academic Publishers, 2001. – P. 165.
2. Целищев, В.В. Истинность гёделева предложения: внутренний и внешний вопросы / В.В. Целищев // *Философия науки*. – 2014. – Т.60, №1. – С.16–38.
3. Piccinini, G. *Computationalism in the Philosophy of Mind* / G. Piccinini // *Philosophy Compass*. – 2009. – Т.4, №3. – pp. 11-12
4. Lycan, W.G. *The Case for Phenomenal Externalism* / W.G. Lycan // *Philosophical Perspectives*. – 2001. – Т.11. – pp.17–35.
5. Деннет, Д. *Виды психики. На пути к пониманию сознания* / Д. Деннет. – М.: Идея-пресс, 2004. – 79 с.
6. Noë, A. *Out of our heads* / A. Noë. – New York: Hill and Wang, 2009. – 214.p.
7. Баарс, Б. *Мозг, познание, разум. Введение в когнитивные нейронауки. В 2-х тт* / Б. Баарс, Н. Гейдж. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2014.
8. Thompson, E. *Mind in life* / E. Thompson. – Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press, 2007. – 543 p.
9. Talbi, E.-G. *Grid computing for bioinformatics and computational biology* / E.-G. Talbi, A.Y. Zomaya. – Hoboken, N.J.: Wiley-Interscience, 2008. – 392 p.

Е.Д. Богатырева

## ИСКУССТВО: ОТ СИМВОЛА МЕЧТЫ К СУРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

(Самарский национальный исследовательский университет)

Летом 2016 года в рамках IX Международной Ширяевской биеннале современного искусства прошла выставка работ шведских художников, которую предложил куратор Мартин Шибли. Выставка была размещена в зале Самарского Художественного музея. В отличие от выставки в Ширяево, которая проходила в формате номадического шоу и предполагала конкретное время движения по заранее указанному маршруту, здесь зритель имел неограниченный лимит времени, чтобы сконцентрироваться на содержании каждой работы. В целом, выставка имела, пожалуй, даже слишком «классический вид» - белый куб зала, традиционная развеска работ на стенах, представлены были, в основном, видео-картины, а также несколько постеров и фотографий. Однако для самарского зрителя и этого оказалось достаточно, чтобы, бросив беглый взгляд, испытать, в большинстве своём, замешательство. Трудность состояла в том, что видео требовали времени на просмотр, размышления, чтения комментария, который сопровождал каждую работу. Расчёт шёл на подготовленного зрителя,