



Н.В. Родионов, Р.С. Загидуллин

## ПРИНЦИПЫ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ИЗОБРЕТЕНИЙ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИХ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

(Самарский университет)

В данной работе рассматриваются виды изобретений, которые подлежат правовой охране в рамках российского законодательства (часть 4 Гражданского Кодекса), а также их описание. В настоящее время выбор формы правовой охраны изобретений является составляющей инновационных стратегий промышленных компаний. При этом выбора формы правовой охраны изобретений влияет на уровень коммерческого успеха на мировых инновационных рынках [1,3]. Проблема промышленных предприятий заключается в том, что при создании изобретений могут выбираться формы правовой охраны, которые способствуют понижению конкурентоспособности компаний. Решением данной проблемы является изложение принципов выбора формы правовой охраны изобретений, основанных на практических примерах по созданию изобретений. Актуальность исследования заключается в повышении конкурентоспособности компаний на мировых рынках инновационной продукции. Практическая значимость исследования характеризуется в оптимизации управления изобретениями на промышленных предприятиях. Новизна исследования заключается в консолидации российского и зарубежного опыта управления изобретениями. Изобретения в соответствии с международными стандартами в области инновационного менеджмента существуют в 3 категориях [2,5,6]: инкрементальные, трансформирующиеся и радикальные. Разделение на вышеуказанные категории характеризуется уровнем конкурентоспособности изобретений: способностью удовлетворения требованиям потребителей. Радикальные изобретения способствуют появлению новых отраслей, например космическая отрасль (ракетоноситель, космический аппарат и т.д.). Трансформирующиеся изобретения характеризуются модернизацией новой техники, основой которой составляют неиспользованные ранее научные законы, например электромагнитный клапан по сравнению с пружинным является трансформирующимся изобретением. Инкрементальные изобретения характеризуются несущественной модернизацией технологий, например механизмы разделения головных обтекателей ракет (пневмотолкатели, механические замки). Отнесение изобретений к конкретной категории может быть осуществлено на основе получения результатов качественной оценки изобретений на основе многокритериальных экспертных методов (метод анализа иерархий, метод ELECTRE и других) [4,7]. На основании части 4 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации, в котором регламентированы формы правовой охраны изобретений промышленные предприятия при проведении инновационной деятельности имеют возможность соотносить изобретения с соответствующей категорией. Например, радикаль-



ные изобретения, которые имеют высокий технико-экономический уровень, могут быть обеспечены правовой охраной в качестве секретов производства (изобретений, описание которые держатся промышленными компаниями в тайне и может быть использовано сторонними организациями посредством заключения секретных лицензионных соглашений), поскольку: вероятность привилегирования (правовой охраны) аналогичных изобретений в промышленных компаниях-конкурентов крайне мала (либо из соображений творческих возможностей изобретателей, либо из-за непризнания изобретений на стадии экспертизы по критерию «новизна» или «промышленная применимость»), а вероятность появления «атак» от злоумышленных компаний-конкурентов, способных запатентовать радикальные изобретения с новыми вспомогательными признаками, крайне высока. Трансформирующиеся и инкрементальные изобретения могут быть обеспечены правовой охраны в качестве «открытых» и «закрытых» изобретений в различных патентных ведомствах мира. При этом под открытыми изобретениями понимаются запатентованные технологии, которые можно удостоверить патентными грамотами в патентных ведомствах, а под закрытыми изобретениями понимается секретные технологии, к патентным грамотам которых открытый доступ закрыт. Патентование инкрементальных и трансформирующихся изобретений способствует повышению вероятности коммерциализации, а также повышению доходности от использования изобретений посредством заключения лицензионных соглашений, а вероятность «атак» от злоумышленных компаний-конкурентов сводится к минимуму.

### Литература

1. Р.А. Фатхутдинов Инновационный менеджмент. Издательство: Питер, 2004, 448 С.;
2. ГОСТ Р 56273.4-2016/CEN/TS 16555-4:2014 Инновационный менеджмент. Часть 4. Управление интеллектуальной собственностью. М.: Стандартинформ, 2017, 25 С.;
3. А.В. Гугелев Инновационный менеджмент. Издательство: Издательский дом «Дашков и К».2007. 552 С.;
4. Halder, B., Bandyopadhyay, J., Banik, P. Assessment of hospital sites' suitability by spatial information technologies using AHP and GIS-based multi-criteria approach of Rajpur–Sonarpur Municipality// Modeling Earth Systems and Environment.2020. V 6 (4). PP. 2581-2596;
5. Н.В. Родионов, Р.С. Загидуллин Новизна изобретений в философии техники и способы её достижения // В сборнике: Перспективные информационные технологии (ПИТ 2020). Труды Международной научно-технической конференции. 2020. С. 454-458;
6. Н.В. Родионов Принципы оценки полезности изобретений в философии техники // В сборнике: Перспективные информационные технологии (ПИТ 2020). Труды Международной научно-технической конференции. 2020. С. 458-462;



7. Н.В. Родионов, Р.С. Загидуллин Анализ экспертных методов оценки качества инноваций // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. 2020. № 10. С. 105-111.

Н.В. Родионов, Р.С. Загидуллин

## ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В МАШИНОСТРОЕНИИ

(Самарский университет)

Деловая репутация представляет собой разницу между стоимостью компании и стоимостью её активов и характеризует интеллектуальный потенциал сотрудников. При этом деловая репутация может быть оформлена в качестве нематериального актива [1,3]. В настоящем исследовании поставлена проблема, которая характеризуется отсутствием регламентированных принципов оценки деловой репутации. В качестве решения предложены принципы оценки деловой репутации. Назначение исследования заключается в описании составляющих деловой репутации с целью построения математических моделей по оценке деловой репутации. При этом задачами исследования являются: изложение принципов оценки деловой репутации, а также описание последовательности оценки деловой репутации на основе существующих экспертных методов (метод анализа иерархий, метод ELECTRE, метод Раша и др.) [4,5,6,7]. Актуальность исследования выражается в повышении конкурентоспособности промышленных предприятий. Практическая значимость исследования заключается в соблюдении промышленными предприятиями требований международных стандартов в области инновационного менеджмента (ISO 56 000) в рамках деятельности по деловой репутации [2]. Новизна исследования характеризуется в алгоритме определения деловой репутации на основе экспертных методов.

Деловая репутация характеризуется системой технико-экономического потенциала компаний, в состав которого входят следующие элементы, представленные в табл. 1.

По табл. 1 отметим, что указанные составляющие деловой репутации могут использоваться в качестве оценочных критериев многокритериальными экспертными методами (метод анализа иерархий, метод ELECTRE, метода Раша и др.). Сравнивая результаты инновационной деятельности компаний-конкурентов (финансовая отчетность, статистические данные, количественные данные из новостных источников массовой информации и т.д.) по вышеуказанным критериям, можно производить оценку критериев, например по десятибалльной шкале. При этом в качестве экспертов могут выступать специалисты компаний (включая независимых сторонних экспертов) из состава руководителей и инженерно-технического персонала. Стоит отметить, что десятибалльная система для каждого критерия индивидуальна: характеристика оценочных баллов различна в связи с содержанием описания критериев. В результате использования многокритериальных экспертных методов посредством статистической