



7. Н.В. Родионов, Р.С. Загидуллин Анализ экспертных методов оценки качества инноваций // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. 2020. № 10. С. 105-111.

Н.В. Родионов, Р.С. Загидуллин

## ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В МАШИНОСТРОЕНИИ

(Самарский университет)

Деловая репутация представляет собой разницу между стоимостью компании и стоимостью её активов и характеризует интеллектуальный потенциал сотрудников. При этом деловая репутация может быть оформлена в качестве нематериального актива [1,3]. В настоящем исследовании поставлена проблема, которая характеризуется отсутствием регламентированных принципов оценки деловой репутации. В качестве решения предложены принципы оценки деловой репутации. Назначение исследования заключается в описании составляющих деловой репутации с целью построения математических моделей по оценке деловой репутации. При этом задачами исследования являются: изложение принципов оценки деловой репутации, а также описание последовательности оценки деловой репутации на основе существующих экспертных методов (метод анализа иерархий, метод ELECTRE, метод Раша и др.) [4,5,6,7]. Актуальность исследования выражается в повышении конкурентоспособности промышленных предприятий. Практическая значимость исследования заключается в соблюдении промышленными предприятиями требований международных стандартов в области инновационного менеджмента (ISO 56 000) в рамках деятельности по деловой репутации [2]. Новизна исследования характеризуется в алгоритме определения деловой репутации на основе экспертных методов.

Деловая репутация характеризуется системой технико-экономического потенциала компаний, в состав которого входят следующие элементы, представленные в табл. 1.

По табл. 1 отметим, что указанные составляющие деловой репутации могут использоваться в качестве оценочных критериев многокритериальными экспертными методами (метод анализа иерархий, метод ELECTRE, метода Раша и др.). Сравнивая результаты инновационной деятельности компаний-конкурентов (финансовая отчетность, статистические данные, количественные данные из новостных источников массовой информации и т.д.) по вышеуказанным критериям, можно производить оценку критериев, например по десятибалльной шкале. При этом в качестве экспертов могут выступать специалисты компаний (включая независимых сторонних экспертов) из состава руководителей и инженерно-технического персонала. Стоит отметить, что десятибалльная система для каждого критерия индивидуальна: характеристика оценочных баллов различна в связи с содержанием описания критериев. В результате использования многокритериальных экспертных методов посредством статистической



обработки полученных экспертных баллов может быть получена рейтинговая оценка деловой репутации в денежном выражении. С целью повышения качества проведения экспертной оценки деловой репутации, может быть получен коэффициент качества согласованности критериев, например, используя коэффициент конкордации Кендалла. Полученное рейтинговое значение может быть использовано при оформлении деловой репутации в качестве нематериального актива компании с последующей его постановкой на бухгалтерский учет. Оценка деловой репутации может проводиться ежегодно, используя данные за последний отчетный год деятельности компании, в которой оценивается деловая репутация.

Таблица 1 – Составляющие деловой репутации компаний

№ п./п.	Наименование составляющей деловой репутации компаний
1	Качество введения деятельности с заказчиками
2	Качество введения деятельности с поставщиками
3	Качество введения деятельности со смежными организациями
4	Объем выполненных сделок с заказчиками
5	Объем выполненных сделок с поставщиками
6	Объем выполненных сделок со смежными организациями
7	Продолжительность деятельности компании с момента её основания
8	Объем научных кадров компании
9	Качество научно-технического задела компании
10	Объем научно-технического задела компании
11	Объем среднегодового прироста дохода компании
12	Уровень квалифицированности научных кадров компании

Деловая репутация как нематериальный актив является наиболее коммерчески значимым активом в компании (после товарных знаков) по удельному весу стоимости относительно стоимости каждого другого актива компании (в исключительных случаях: относительно всей стоимости других активов компании).

### Литература

1. Р.А. Фатхутдинов Инновационный менеджмент. Издательство: Питер, 2004, 448 С.;
2. ГОСТ Р 56273.4-2016/CEN/TS 16555-4:2014 Инновационный менеджмент. Часть 4. Управление интеллектуальной собственностью. М.: Стандартинформ, 2017, 25 С.;
3. А.В. Гугелев Инновационный менеджмент. Издательство: Издательский дом «Дашков и К».2007. 552 С.;
4. Halder, B., Bandyopadhyay, J., Banik, P. Assessment of hospital sites' suitability by spatial information technologies using AHP and GIS-based multi-criteria



approach of Rajpur–Sonarpur Municipality// Modeling Earth Systems and Environment.2020. V 6 (4). PP. 2581-2596;

5. Н.В. Родионов, Р.С. Загидуллин Новизна изобретений в философии техники и способы её достижения // В сборнике: Перспективные информационные технологии (ПИТ 2020). Труды Международной научно-технической конференции. 2020. С. 454-458;

6. Н.В. Родионов Принципы оценки полезности изобретений в философии техники // В сборнике: Перспективные информационные технологии (ПИТ 2020). Труды Международной научно-технической конференции. 2020. С. 458-462;

7. Н.В. Родионов, Р.С. Загидуллин Анализ экспертных методов оценки качества инноваций // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. 2020. № 10. С. 105-111.

Н.В. Родионов, Р.С. Загидуллин

## ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СУЖДЕНИЙ О ИЗОБРЕТЕНИЯХ В ФИЛОСОФИИ ТЕХНИКИ

(Самарский университет)

Изобретательство характеризуется использованием и созданием изобретений, приносящих пользу человечеству. Польза от изобретений может проявляться в техническом и экономическом эффекте. Например, производительность движения, подъемной силы или повышение мощности и энергоемкости в технике. Однако стоит отметить, что в инновационном менеджменте используются экспертные методы, направленные на оценку полезности (сравнительной пользы) от использования изобретений в будущем с целью определения качества техники для потребителей. В основе использования экспертных методов, таких как метод анализа иерархий, метод ELECTRE и других [1,2,3,4,7] заложены экспертные баллы, выраженные в количественном виде. Присуждаемые баллы зависят от экспертных суждений, представляющие собой отношения эксперта к критериям изобретений (критерия новизны, полезности, практической применимости). Отношение эксперта могут выражаться в вербальной форме.

Однако существует проблема, что не существует единой установленной и регламентированной модели, описывающей процесс формирования экспертных суждений.

В качестве решения проблемы в данном исследовании изложены основополагающие принципы формирования суждений в виде концептуальной модели иерархических блок-схем. При этом разработанная модель основана на трудах Петра Клементьевича Энгельмейера – основоположник русской философии в технике.

Целью данной работы является отражение последовательности формирования экспертных суждений.