



6. Riedl M.: Computational Narrative Intelligence: Past, Present, and Future (2017) URL: <https://mark-riedl.medium.com/computational-narrative-intelligence-past-present-and-future-99e58cf25ffa>. (дата обращения: 10.04.21).

7. Riedl M.: The Lovelace 2.0 Test of Artificial Intelligence and Creativity. In: Proceedings of the AAAI Workshop: Beyond the Turing Test, Austin, Texas (2015) URL: <https://arxiv.org/pdf/1410.6142v3.pdf>. (дата обращения: 10.04.21).

8. Yao L., Peng N., Weischedel R., Knight K., Zhao D., Rui Yan R.: Plan-and-Write: Towards Better Automatic Storytelling. In: Proceedings of the Thirty-Third AAAI Conference on Artificial Intelligence, pp. 7378–7385. AAAI Press, Palo Alto, CA (2019) URL: <https://www.aaai.org/ojs/index.php/AAAI/article/download/4726/4604>. (дата обращения: 10.04.21).

9. Yao L., Peng N., Weischedel R., Knight K., Zhao D., Yan R.: Plan-and-Write: Towards Better Automatic Storytelling. In: Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence, vol. 33 No. 01: AAAI-19, IAAI-19, EAAI-20, pp. 7378–7385. AAAI Press, Palo Alto, CA (2019) URL: <https://www.aaai.org/ojs/index.php/AAAI/article/download/4726/4604>. (дата обращения: 10.04.21).

А.П. Слащинуна

## О ВАЖНОСТИ БУДДИЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ДЛЯ ЭТИКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

(Самарский университет)

Этические проблемы, связанные с созданием искусственного интеллекта (далее ИИ), продолжают занимать умы не только философов-трансгуманистов, но все чаще становятся предметом опасений общественности. Несомненно, трансгуманизация как результат научного прогресса является закономерным путем развития общества, ведь как отмечал французский философ Ги Дебор: «борьба между традицией и прогрессом является основным принципом внутреннего развития культуры исторического общества и продолжается лишь благодаря постоянным победам прогресса» [1, с. 140].

Негативное отношение к ИИ во многом продиктовано эффектом «зловещей долины», характеризующийся неприязнью и отвращением, вызываемым у людей объектами, выглядящими как человек. Однако опасения вызывает не только внешний вид андроидов, копирующих человека, но и этические вопросы, начиная от связанных с проблемой «корабля Тесея» – «будет ли человек, которому в результате многочисленных медицинских имплантаций заменили 99 процентов тела, считаться машиной?» и заканчивая вопросом – «будет ли у ИИ сознание и свободная воля?». На наш взгляд в вопросах этики искусственного интеллекта есть другой, гораздо более насущный вопрос, связанный с разработкой ИИ – «какой должна быть этика ИИ?». Технологии, созданные чело-



веком не могут быть «плохими» или «хорошими» сами по себе, поскольку присущие им качества являются лишь результатом деятельности человека. Именно поэтому мы не можем говорить о какой-то специфической этике, присущей ИИ, этика ИИ будет этикой его разработчиков, поскольку она будет отражать ценности людей, которые его создают.

На наш взгляд, особый интерес в связи с этим приобретает деколониальный подход при решении вопроса о формировании этики ИИ. Так как большинство принципов по этике ИИ пишется в западных странах, то в этой области преобладают западные ценности. Деколониальный подход позволяет преодолеть подобную ограниченность. Несомненно, этические ценности универсальны, но способы их артикуляции и трансляции различаются в разных культурах. Об этом пишет в своей статье для Массачусетского технологического института Сорадж Хонгладаром, полагающий, что использование ИИ влияет на весь мир, а значит, этика ИИ должна включать в себя универсальные ценности. Подчеркивая универсальность буддийской этики, он утверждает, что самосовершенствование, ответственность и сострадание, практикуемые в повседневной жизни и совпадающие с ценностями других этических традиций, могут многое предложить тем, кто выступает за этическое использование технологий ИИ. Если этика ИИ будет опираться на богатое разнообразие идей многих культур мира, то она будет выражать более широкий спектр традиций и идей о том, как подходить к этическим проблемам ИИ [2].

Универсальность буддийской этики демонстрирует ее положительная корреляция с секулярной этикой. Кроме того, буддийская этика не вступает в конфликт с идеями трансгуманизма. Напротив приверженцы философии буддизма не видят в ИИ какой-либо угрозы. Подобное отношение к андроидам доказывает тот факт, что с 8 марта до 6 мая 2019 года в храме Кодай-дзи в Киото (Япония) публике был представлен робот Миндар. Он стал олицетворением богини Каннон, считающейся воплощением бодхисаттвы сострадания – Авалокитешвары (в тибетской традиции воплощением Авалокитешвары считается Его святейшество Далай-лама). Робот заменил статую богини. Такой выбор был обусловлен тем фактом, что «Сутра лотоса» прямо указывает на возможность Каннон проявляться в том виде, в котором она сможет оказать помощь страждущим: «этот бодхисаттва Постигающий Звуки Мира, обретя такие добродетели, путешествует по всем землям, принимая различные облики, и спасает живых существ» [3, с. 190].

На данный момент создатели робота Миндар не используют искусственный интеллект, Робот просто повторяет одну и ту же заранее запрограммированную проповедь о Сутре сердца (одного из первоисточников учения буддизма Махаяны). Однако, создатели робота заявляют, что планируют предоставить ему возможности машинного обучения, которые позволят ему адаптировать обратную связь с прихожанами, обращающимися к нему с конкретными духовными и этическими проблемами. Так, управляющий храма заявил, что: «Мы надеемся, что с ИИ он станет мудрее, чтобы помогать людям преодолевать даже самые сложные проблемы» [4]. Конечно тот факт, что Миндар сможет сде-



лать выбор из запрограммированных вариантов еще не будет говорить о наличии у нее сознания, поэтому гораздо большее значение имеют ценности, транслируемые ее разработчиками.

Подводя итог следует сказать, несмотря на то, что робот Миндар был создан для реализации конкретных задач общины, это прекрасный пример работы над созданием ИИ, программируемого на основе буддийской этики. Поскольку ценности буддийской этики универсальны, то они коррелируют с секулярными ценностями, что позволяет решить вопрос о деколонизальности при создании этики ИИ.

### Литература

1. Дебор Г. Общество спектакля. - М.: Опустошитель, 2020. – 280 с.
2. Hongladarom S. What Buddhism can do for AI ethics. // MIT Technology review. URL:<https://www.technologyreview.com/2021/01/06/1015779/what-buddhism-can-do-ai-ethics/> (дата обращения: 12.04.2021)
3. Сутра о Цветке Лотоса Чудесной Дхармы. URL:<http://abhidharma.ru/A/Vedalla/Content/Taice/0005.pdf> (дата обращения: 17.04.2021)
4. Sigal S. Robot priests can bless you, advise you, and even perform your funeral. // Vox. URL:<https://www.vox.com/future-perfect/2019/9/9/20851753/ai-religion-robot-priest-mindar-buddhism-christianity> (дата обращения: 12.04.2021)