



присутствует и суммарно с результатами решения других технических задач приводит к развитию философского знания.

Литература

1. Платон Диалоги, пер. С.Я. Шейнман-Тонштейн, ред. А.Ф. Лосев – М.: Мысль, 1986. 607 с.
2. Циолковский К.Э. Цели звездоплавания – г.Запорожье, Украина: Центр информационной безопасности, 2013. 75с.
3. Юнгер Ф.Г. Совершенство техники, пер. И.П. Стреблова, ред. Т.В. Глушенкова – С.-Пб.: Владимир Даль, 2012. 560 с.
4. Дессауэр Ф. Спор о технике, пер.А.Ю. Нестеров, ред. А.И. Демина – Самара: Издательство Самарской гуманитарной академии, 2017. 266 с.
5. Поппер К.Р. Объективное знание. Эволюционный подход, отв. ред. В.Н. Садовский – М.: Эдиториал УРСС, 2002. 384 с.
6. Wiener N. Cybernetics: or control and communication in the animal and the machine – г.Кэмбридж, Массачусеттс, США: Издательство Массачусеттского Технологического Института (MIT). 1985. 212 с.

Ю.В. Гатен

О ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ДОВЕРИЯ ЧЕЛОВЕКА К ТЕХНИКЕ В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

(Самарский университет)

Проблема доверия в социотехнических системах, в частности к технике, до недавнего времени, не была объектом социально-психологических исследований. Возрастание возможностей современных технических систем, все более широкое применение разработок искусственного интеллекта, тенденция замещения техническими средствами трудовых функций приводит к изменению во взаимодействии человека и техники. Усложнение техники, ее способность брать на себя многие функции, которые ранее выполнял человек, приводит к тому, что человек начинает воспринимать технику как «умную», способную выручать в трудных неопределенных ситуациях, вследствие чего возникает перенос отношений между людьми на отношение к технике [1]. Так, многие пользователи наделяют компьютеры, автомобили и другие сложные технические устройства, обладающие искусственным интеллектом человеческими чертами, ощущают близость и единство с ними.

Проблеме правомерности использования понятия «доверия» по отношению к неодушевленным предметам посвящено исследование А.Б. Купрейченко. Она отмечает, что если неодушевленные предметы выполняют некоторые функции в жизни людей в соответствии с человеческим замыслом, использование этого термина является уместным [2]. Доверие технике - это доверие или недоверие труду людей, стоящих за созданием техники и ее эксплуатацией: к



знаниям разработчиков технического устройства, точности действий конструкторов, опыту наладчиков, ремонтников, а также доверие к себе как к профессионалу и пользователю техникой.

А.А. Обознов и А.Ю. Акимова определяют доверие к технике как специфическое психологическое отношение человека к технической системе в целом и к отдельным ее составляющим, включающее ожидание от техники компетентных и безопасных для субъекта действий по выполнению задания, позитивной оценки технической системы и ее компонентов, а также готовность к выполнению субъектом необходимых действий по управлению техникой в неопределенных условиях и к делегированию возможных в данных условиях функций выполнения задачи компонентам технической системы [3].

Анализируя современные исследования феномена доверия в целом, Е.А. Шатунова полагает, что доверие к техническим системам и объектам является особой формой веры, в основе которой лежит акт отношения и установки [4]. По мнению зарубежных исследователей Дж. Ли, Н. Морей как люди, так и сложные технические системы в определенных ситуациях могут вести себя непредсказуемо, поэтому взаимодействие с ними невозможно без ожидания того, что эти люди или системы окажутся «хорошими» [5].

Большинство исследователей приходит к выводу, что проблема доверия человека к технике возникает, когда человек взаимодействует с ней в ситуации неопределенности, сложности и динамичности условий среды. Доверие к технике, как и любое психологическое отношение человека, включает представления, ожидания, эмоциональные оценки и готовность к определенному поведению человека. В связи с этим представляется важным изучение понятия доверия в контексте профессиональной деятельности работников, взаимодействующих с различными категориями техники.

Несмотря на имеющиеся социально-психологические исследования, посвященные вопросам сущности, структуры, факторов и условий возникновения доверия к технике, по-прежнему отсутствует единый подход к изучению данного феномена, что в значительной степени обусловлено его сложностью и многоаспектностью проявления. В силу отмеченных обстоятельств, изучение различных компонентов, видов, форм, типов и уровней доверия человека к технике является актуальной научной проблемой.

Литература

1. Акимова А.Ю. Доверие к технике в представлении машинистов локомотивов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социология. Психология. Философия. 2012. №1(1). С. 376-382.
2. Купрейченко А.Б. Доверие и недоверие технике и социо-техническим системам: постановка проблемы и обоснование подхода к исследованию // Ученые записки ИМЭИ. 2012. Том 2. №2. С.126-133.
3. Обознов А.А., Акимова А.Ю. Доверие человека технике как фактор надежности профессиональной деятельности // Знание. Понимание. Умение. 2013. №2. С.225-231.



4. Шатунова Е.А. Доверие работников к технике как фактор их отношения к труду: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.03. Тверь, 2016. 241 с.

5. Lee J., Moray N. Trust, control strategies and allocation of function in human-machine systems // Ergonomics. 1992. V. 35. P. 1243-1270.

М.В. Данчук

ВЛИЯНИЕ АСКЕТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ КОНЦЕПЦИИ БРАКА

(Самарский университет)

Если мы обратимся к проблеме пола в святоотеческой литературе, то увидим, что она ставится и решается совсем иначе, чем в философской литературе XIX – начала XX веков, – более узкими религиозно-аскетическими способами. Данная проблема артикулируется как «святоотеческое учение о Таинстве Брака». Следует подчеркнуть, что не существует развернутого и разностороннего церковного учения о браке. Каждый из богословов часто выражает лишь собственную точку зрения. Однако, учитывая некоторые расхождения, можно найти общие положения, которые никем из церковных авторов не оспариваются.

Святые отцы первых веков христианства выводят свои рассуждения из Священного писания. Характерно, что в их сочинениях не найти мысли о нечистоте брака. «Ты чист и по вступлении в супружество», - говорит святитель Григорий Богослов [6, 554]. Обозначаются две линии воззрений на брак: восхваление девства как пути превосходнейшего [9, 304] и почитание брака. Например, свт. Амфилохий Иконийский говорил следующее: «Но и честной Брак превосходит всякий земной дар, так как он – многоплодное дерево, изысканнейший цвет и корень девства, так как он – насадитель разумных и одушевленных ветвей, так как он – благословение на умножение мира, утешитель рода, созидатель человеческого существа и живописец божественного образа, так как он получил благословение Господа и удерживает собой весь мир, так как он — сопроводитель Того, Кого он убедил вочеловечиться, так как может с дерзновением сказать: Вот, я и дети, которых дал мне Бог... Разрушь честной Брак и не найдешь цвет Девства, потому что именно от Брака, а не от чего-либо иного, ты соберешь цвет Девства...потому что и Девство, и Брак в равной степени причастны страху Божьему. Ведь без благочестного страха Божия и Девство нецеломудренно, и Брак нечестен» [13]. При этом брак проблематизируется в эсхатологической перспективе. После грехопадения брак потерял свой благодатный смысл и стал восприниматься как закон природы. Брак отныне испорчен грехом и служит лишь плоти для продолжения человеческого рода. Вместе с тем святые отцы указывают на возможность его нового измерения в образе соединения Христа и Церкви. Например, святой Климент Александрийский,