



4. Грибова В.В., Петряева М.В., Федорищев Л.А. Компьютерный обучающий тренажер с виртуальной реальностью для офтальмологии // Открытое образование. № 6. 2013. С 45 – 51
5. Иващенко А.В., Горбаченко Н.А., Колсанов А.В. Построение расширяемой программной архитектуры хирургических тренажеров // Программные продукты и системы, 2016. № 2. С. 158 – 165
6. Иващенко А.В., Горбаченко Н.А., Колсанов А.В. Сценарное представление операции в хирургическом тренажере // Системы управления и информационные технологии, 2016. № 2(64). С. 91 – 97

А.И. Исакова, С.М. Левин

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

(Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники)

Введение

Одной из самых популярных тем 2020-2021 гг. является исследование влияния режима самоизоляции и социального дистанцирования, вызванных COVID-19, на все сферы повседневной жизни, одной из которых является образование.

В период пандемии модернизация системы образования в России и почти всех стран мира пошла по пути скачкообразного перехода к дистанционной форме обучения или значительного увеличения доли такой формы к общему объёму образовательных услуг. Многие ВУЗы оказались не готовы к таким изменениям ввиду отсутствия предварительного планирования в части методов и инструментов удалённого образования. Одним из проблемных аспектов стал контроль знаний студентов, оказавшихся вне учебных классов.

Методы контроля знаний и их особенности отличаются при различных формах обучения. Благодаря быстрому развитию онлайн-обучения за последнее десятилетие, дистанционные экзамены и тесты становятся все более популярными. Университеты продолжают расширять свои программы удалённого обучения и проводить проверку знаний студентов, полагаясь на системы дистанционного обучения (СДО). Однако, обязательное дистанционное образование отличается от добровольного уровнем мотивации обучающихся и их готовности обучаться в удалённой форме [1]. Одна из серьёзных проблем в подобных ситуациях – проверка знаний удобным, эффективным и надёжным способом. Частичное или полное отсутствие эффективных методов контроля знаний и академической добросовестности подрывают доверие к онлайн-экзаменам, а также ставят под сомнение уровень квалификации, полученный студентом в процессе дистанционного образования. В данной работе рассматриваются методы кон-



троля знаний учащихся, применимые при дистанционном образовании, а также инструменты обеспечения академической добросовестности экзаменуемых.

Методы контроля знаний, используемые в режиме онлайн-обучения

При дистанционном обучении, да и не только, основной задачей контроля знаний является всесторонняя и наиболее объективная оценка знаний учащихся [2]. Критерии оценки могут основываться не только на наличии у того или иного студента набора информации по конкретной предметной области на момент их проверки, но и присутствие в арсенале учащегося навыков, умения оперировать имеющимися знаниями как в теоретической области, так и в области практического применения.

При контроле знаний студентов образовательное учреждение, в свою очередь, получает в качестве обратной связи важную информацию, которая используется в дальнейшем для эффективного управления учебным процессом, а также корректировки старых и внедрения новых методик преподавания и совершенствования организационных форм самостоятельной работы студентов.

Возвращаясь к методам контроля, следует отметить, что практика преподавания в условиях самоизоляции и социального дистанцирования определила ряд значимых методов контроля знаний студентов (рисунок 1).



Рис. 1. Методы контроля знаний студентов в условиях дистанционного обучения

Устный опрос. Этот метод сохраняет свою актуальность для любой формы обучения. Он позволяет устанавливать непосредственный контакт между обучающим и студентами, и даёт возможность индивидуальной оценки того или иного учащегося, основанной на профессиональном опыте и навыках преподавателя [3]. Метод применяется во время занятий при организации коллоквиумов, проведении лекций, групповом повторении материала (пройденного ранее или изученного только что), при защите ранее выданных заданий, а также во время ситуационного диалога. Устный опрос во время лекции, особенно в формате удалённого обучения, когда преподаватель практически не видит студентов, оживляет процесс восприятия материала и помогает выяснить уровень восприятия нового материала учащимися.



Графические работы – метод контроля, содержащий задания по составлению схем, чертежей, расчетов, моделей, представляемых в наглядном виде (графиков, тематических рисунков и проч.). Отличие очной от дистанционной формы выполнения работ в том, во втором случае графические работы создаются полностью самостоятельно и удалённо, а за преподавателем сохраняется лишь отложенная консультативная функция [4].

Письменный опрос – распространённый метод контроля, связанный с выполнением различного рода заданий, большую часть которых составляют тесты и задачи. Тесты, при всей своей популярности, характеризуются ограниченным полем проверки, поскольку содержат, как правило, исчерпывающий набор ответов. Наиболее уязвимым является подтверждение подлинности индивидуальной работы студента.

Контрольная работа направлена на письменное выполнение заданий по конкретной пройденной теме той или иной дисциплины [5]. При дистанционной форме обучения ключевым требованием является индивидуальность задания – отсутствие идентичных заданий в других вариантах контрольной работы уменьшает вероятность нарушения правил академической добросовестности.

Самостоятельная работа как метод контроля соотносится, как правило, с организующей ролью преподавателя. Согласно классической дидактике, самостоятельная работа, коллективная или индивидуальная, осуществляется студентами самостоятельно, без непосредственного участия педагога, и направлена на подготовку к будущим занятиям, а также закрепление теоретических знаний и определённым видам их проверки [6].

Инструменты обеспечения академической добросовестности.

Реализация описанных выше методов контроля требует от учащихся добросовестности и самостоятельности. При дистанционной форме обучения, вне зависимости от мотивированности того или иного студента, уверенность в самостоятельности при ответе на тест или экзаменационный вопрос обеспечивается методическими и программными инструментами (рис.2).

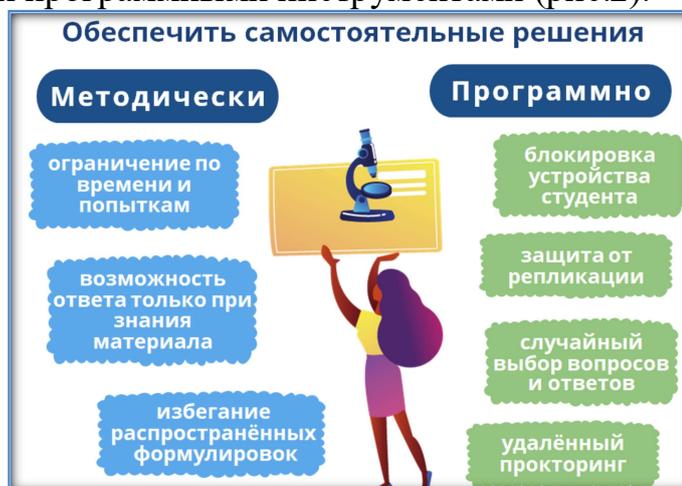


Рис. 2. Методические и программные инструменты



Несмотря на определённую степень полезности методической составляющей, серьёзного синергетического результата можно добиться при использовании различных программных инструментов. Такие способы формирования тестов как случайный выбор вопросов и ответов, находящихся в базе большего числа вопросов той или иной дисциплины, можно отнести к методическим инструментам, реализуемым на программном уровне. В случае, если учащийся в качестве ответа должен предоставить произвольный текст, последний проверяется на предмет заимствований из сторонних источников. Однако, наряду с методическими инструментами, реализованными программно, всё большее распространение при дистанционной форме обучения получает так называемый удалённый прокторинг, обеспечивающий удалённую блокировку устройства экзаменуемого, запись экрана ПК учащегося, а также защиту текста от репликации. [7].

Заключение

В современном образовании, построенном на использовании информационных технологий и систем, методы контроля знаний учащихся неразрывно связаны с обеспечением самостоятельности студентов при прохождении промежуточного или итогового контроля знаний. Удалённый контроль самостоятельности студентов, или прокторинг, активно развивается наравне с СДО. В части прокторинга в докладе будут представлены различные уровни и способы контроля, соответствующие различным потребностям преподавателей ВУЗов.

Литература

1. Исакова А.И., Левин С.М. Модели повышения мотивации студентов в образовательном процессе ВУЗа // Инженерное образование. – 2020. – №28. С. 20-30.
2. Кимова Н.Ю., Басов А.А., Басов В.А., Гандельсман А.И. Обобщение передового педагогического опыта проведения устного опроса как формы контроля уровня подготовленности обучающихся в образовательных учреждениях среднего профессионального образования // Инновационная наука. – 2021. – №2. – С. 87-88.
3. Андриюшина, Т. В. Использование дистанционной формы обучения графическим дисциплинам в экстренной ситуации // Инновационные технологии в инженерной графике: проблемы и перспективы. Сборник трудов Международной научно-практической конференции. – Брест: БрГТУ, 2020. – С. 14–20.
4. Н. А. Гарминович, М. А. Севостьянова. Контрольные работы как способ повышения эффективности обучения математике студентов // Наука и образование. – 2020. – том.3. – №4. URL: <http://www.opusmgau.ru/index.php/see/article/view/2652> (дата обращения 18.03.2021).
5. Груздев М.В., Тарханова И.Ю. Новая дидактика педагогического образования: ответ на вызовы современности // Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы. Ма-



териалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС. – С. 23-30.

6. LEE, Jung Wan. Impact of Proctoring Environments on Student Performance: Online vs Offline Proctored Exams // The Journal of Asian Finance, Economics and Business. – 2020. – V. 7. – P. 653-660.

7. Binglin Chen, Sushmita Azad, Max Fowler, Matthew West, Craig Zilles. Learning to Cheat: Quantifying Changes in Score Advantage of Unproctored Assessments Over Time // L@S '20: Proceedings of the Seventh ACM Conference on Learning @ Scale. – 2020. – P. 197-206. URL: <https://doi.org/10.1145/3386527.3405925> (дата обращения 17.03.2021).

З.Ф. Камальдинова, А. Новикова

СРАВНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ САЙТОВ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА

(Самарский государственный технический университет)

В современном мире ни одна организация, да и в целом любая сфера деятельности не обходится без информационного сайта. Но сайты для различных предметных областей очень сильно отличаются друг от друга. Для проведения исследования сравнения сайтов было решено найти информационные ресурсы в одной предметной области (направленности). Схема видов сайтов образовательной направленности приведена на рисунке 1.

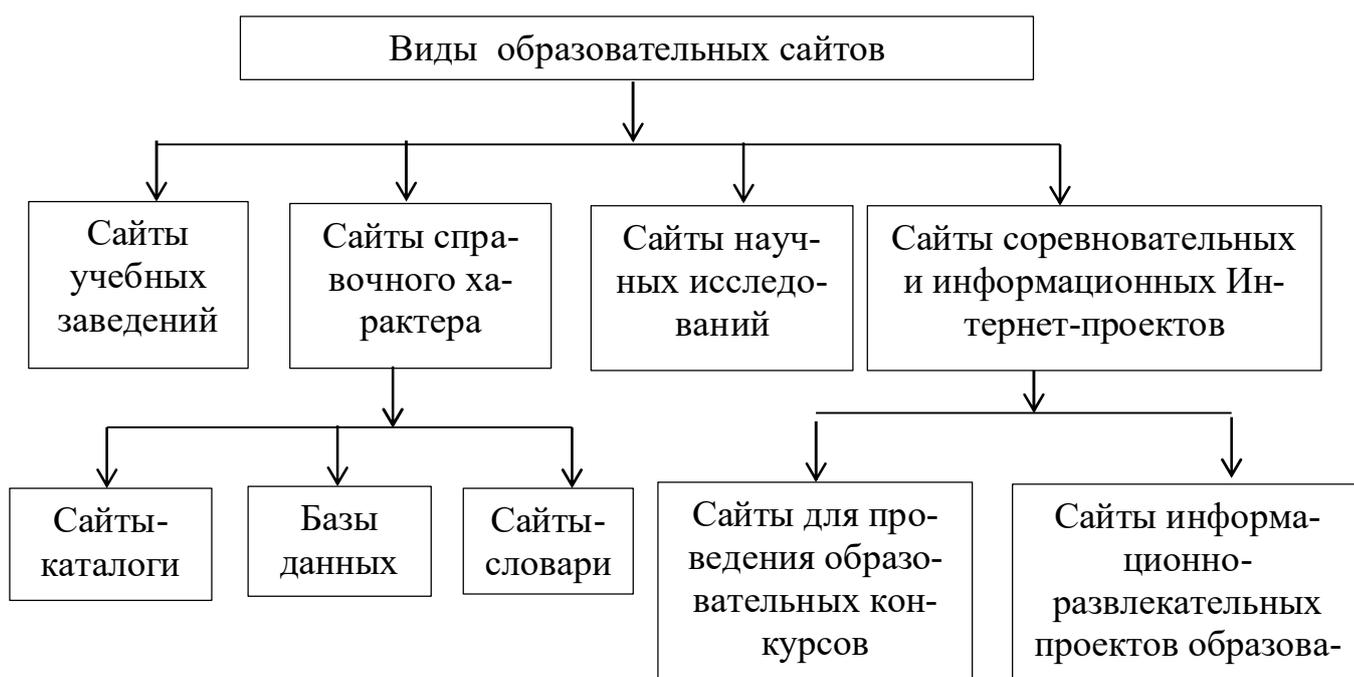


Рисунок 1 – Схема видов образовательных сайтов