



Литература

1. Колесов В. В. Концепты Рассудок, Разум, Ум и Мудрость в поле русского сознания // Гуманитарный вектор. Сер. Филология. Востоковедение. 2016. Т. 11, № 3. – С. 75-86. DOI: 10.21209/2307-1834-2016-11-3-75-86
2. Конт-Спонвиль А. Философский словарь. – М.: Этерна, 2012. – 752 с.
3. Лем С. Солярис. Возвращение со звезд: Романы. Собр. соч. в 10 тт. Т. 2. М.: «Текст», 1992. – 399 с.
4. Моррис Ч. Основания теории знаков // Семиотика. Сборник переводов. М.: Радуга, 1982. – С. 37-89
5. Нестеров А.Ю. Выражение и обозначение в семиотике техники: к вопросу о «полезности» интерпретации // Аналитическая философия: траектории истории и векторы развития: сборник научных трудов Международной научной конференции, посвященной 80-летию научного руководителя Института философии и права СО РАН В. В. Целищева, Новосибирск, 25–26 февраля 2022 г. / под ред. А. В. Хлебалина. Новосибирск. 2022. С. 166-171.
6. Нестеров, А.Ю. Семиотические основания техники и технического сознания: монография. – Самара: Издательство Самарской гуманитарной академии, 2017. – 155 с.
7. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М.: Культурная Революция, 2005. – 880 с.
8. Рид Т. Философия здравого смысла. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. – 640 с.
9. Риккерт Г. Философия жизни. Киев: «Ника-Центр», «Вист-С», 1998. – 505 с.
10. Энгельмейер П.К. Теория творчества. М.: Либроком, 2010. – 208 с.

Ю.В. Гатен

КОНВЕРГЕНТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

(Самарский университет)

Термин «конвергенция» (от лат. *convergo* — «сближаю») тесно связан с конвергентными технологиями, включающими объединение нано-, био-, инфо- и когнитивных технологий (английское сокращение — NBIC-технологии). Все технологии синергично взаимодействуют, дополняют и усиливают друг друга, создавая чрезвычайно мощные средства преобразования человека и земной цивилизации [1, с. 14].

Конвергенции в образовании посвящено довольно много работ. Однако нет единого подхода в данном определении. Конвергенция в образовании определяется как:

- содержание и технологии, несущие признаки сходности со средами, способствующими развитию ребенка, а также сообразные его собственной природе и закономерностям развития (Е. Куркин) [2];



- проект, направленный на формирование такой междисциплинарной образовательной среды, как на уроке, так и во внеурочной деятельности, в которой школьники будут воспринимать мир как единое целое, а не как школьное изучение отдельных дисциплин (В.К. Капранов, М.Н. Капранова) [3, с.2];

- образовательная технология, акцентированная на взаимном проникновении дисциплин при их изучении (Р.М. Исмагилов) [4];

- целенаправленный процесс формирования компетенций, необходимых для жизни и трудовой деятельности в эпоху конвергентных наук и технологий (Т.С. Феценко и Л.А. Шестакова) [5, с. 163];

- построение целостных учебных дисциплин, в которых интегрируются научные знания и технологические достижения на основе фундаментальных закономерностей развития естественных наук и NBIC-технологий (нанотехнологий, биотехнологии, информационных и когнитивных технологий) и в которых будут отображаться взаимопроникновения наук и технологий в ходе прогрессивного развития человечества (В. Смелова) [6].

Таким образом, под конвергентным образованием понимается взаимное проникновение различных наук и технологий, преодоление междисциплинарных границ научного и технологического знания. В требованиях к личностным и предметным результатам в Федеральных государственных образовательных стандартах заложены основы конвергентного образования. В требованиях к метапредметным результатам также содержатся указания на межпредметные или надпредметные понятия, смысл и определения которых расширяются только при изучении нескольких наук [7, с. 3].

В качестве результата конвергентного образования рассматриваются:

- сформированность у учащихся восприятия мира во всем многообразии и одновременно целостности и единстве, осознание ими ответственности за его хрупкое равновесие и сохранность перед настоящими и будущими поколениями [8, с. 47];

- воспитание целостного, многостороннего, многомерного специалиста, умеющего находить взаимосвязи в явлениях, знающего как применить знания на практике и осознающего последствия своих действий (О.Р. Гура, Я.Я. Рязанова, В.П. Свечкарев, А.С. Фролова) [9].

Осуществление конвергентного подхода в образовании обучающихся в логике осуществляющихся изменений позволило Т.С. Феценко и Е.А. Шестаковой выразить мысль, что «в современных условиях особое значение для развития системы <...> образования, <...> подготовки школьников к успешной социализации в мире будущего имеет разработка и внедрение в практику школьной жизни конвергентно - ориентированных основных образовательных программ» [10, с. 226].

Отметим, что в основе подобных конвергентно-ориентированных программ положены принципы: взаимопроникновение наук и технологий; обучение не предметам, а различным видам деятельности; переориентация учебной деятельности с познавательной на проективно-конструктивную; сетевое взаимодействие учреждений.



Обобщение мнений и взглядов различных авторов позволяет констатировать, что для успешной реализации конвергентного подхода в образовании необходимо:

1) использовать потенциал и ресурсы интеграции общего образования, дополнительного образования детей и взрослых, профессионального образования;

2) разрабатывать и внедрять конвергентно-ориентированные образовательные программы;

3) организовывать специальную подготовку педагогов, способных реализовывать конвергентное обучение. Необходимо готовить не просто учителя-предметника, а учителя, активно владеющего когнитивно-информационными технологиями [11, с. 45]. Такой педагог должен: уметь работать с информацией в глобальных компьютерных сетях, хранить информацию в «облаках» и обеспечивать к ней доступ разных пользователей с разными правами; иметь навыки работы с источниками открытых данных и базами знаний, с цифровыми библиотечными средами и виртуальными платформами; владеть навыками сетевой коллективной работы; уметь работать с онлайн приложениями; иметь опыт разнопланового сетевого коммуникационного взаимодействия с использованием цифровых средств; широко использовать цифровые инструменты в образовательном процессе (графические редакторы, инструменты для создания инфографики, сервисы для видео- и конференц-связи, сервисы для создания интерактивного контента, инструменты для командной работы); уметь проектировать элементарные сайты и вики-системы, интерактивные обучающие игры, онлайн-курсы.

4) активно применять технологии искусственного интеллекта. В их число входят: аддитивное производство (3D-принтеры в учебных мастерских; 3D-моделирование (в дисциплинах информатика, математика); изготовление деталей роботов, технических устройств в дополнительном образовании учащихся); ИИ, машинное обучение и робототехника (использование в учебном процессе аватаров и чат-ботов для консультирования, тестирования и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов учащихся; использование роботов присутствия при дистанционном обучении); большие данные, блокчейн и облачные вычисления (формирование защищенных портфолио учащихся и педагогов; фиксация сформированности учебных и профессиональных компетенций; использование в учебном процессе облачных технологий); виртуальная и дополненная реальность (использование в учебном процессе имитационных лабораторных стендов и лабораторных установок с элементами дополненной реальности) [12, с. 84].

Литература

1. Баксанский О. Е. Стратегические цели NBICS-конвергенции: знания, технологии и общество // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. №11-2.



2. Куркин Е. Современным детям - конвергентное образование // Образовательная политика. 2011. №3 (53).
3. Капранов В. К., Капранова М.Н. Конвергенция образования // Стандарт. 2016. № 3 (51).
4. Исмагилов Р.М. О конвергентном образовании // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 351–355.
5. Фещенко Т.С., Шестакова Л.А. Конвергентный подход в школьном образовании – новые возможности для будущего // МНИЖ. 2017. №11-2 (65).
6. Смелова В. Что такое конвергентный подход в образовании [Электронный ресурс] // URL: <https://ino.mgpu.ru/notes/konvergentnoe-obrazovanie-kak-primenyat-novyyj-podhod-na-obychnyh-urokah/>
7. Капранов В. К., Капранова М.Н. Конвергенция образования // Стандарт. 2016. № 3 (51).
8. Куркин Е. Современным детям - конвергентное образование [Электронный ресурс] // Образовательная политика. 2011. №3 (53).
9. Свечкарев В.П., Фролова А.С., Гура О.Р., Рязанова Я.Я. Конвергентное образование: социальный аспект // Инженерный вестник Дона. 2015. №1.
10. Градов М.В. Конвергентный подход к проектированию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ // Проблемы современного образования. 2019. №2.
11. Блинова Т.Л. Конвергентный подход в обучении // Педагогическое образование в России. 2018. №8.
12. Амиров Р.А., Билалова У.М. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в сфере высшего образования // Управленческое консультирование. 2020. № 3.

И.В. Демин

ПОНЯТИЕ «ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА» В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ИДЕОЛОГИИ²

(Самарский университет)

Понятие «идеология» принадлежит к числу наиболее часто используемых и в то же время наименее ясных и определенных. По словам Г. И. Мусихина, идеология «является одним из самых распространенных терминов в мире политического и одновременно одним из самых оспариваемых понятий в пространстве политической теории»³. Несмотря на разностороннюю критику этого понятия, оно по-прежнему сохраняет свое значение, порождая новые концептуализации, провоцируя научные и околонучные дискуссии.

² Статья выполнена при поддержке Совета по грантам Президента Российской Федерации, проект МД-2252.2021.2 «Политический язык российского консерватизма: культурно-семиотический анализ».

³ Мусихин Г. И. Очерки теории идеологий. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. С. 9.