



Д. Деннет выдвигает гипотезу, что «каждое человеческое сознание, на которое вы когда-либо обращали внимание, включая, в частности, и ваше собственное, рассматриваемое вами «изнутри», – это не только продукт естественного отбора, но и результат культурного переконструирования огромных масштабов.

Сознание подобное человеческому возможно создать на основе поливариантного облика унитарности языка, построенного с использованием категорий-концептов по Эленбергу и Маклейну, соединенных многоуровневой сетью соответствующих функторов, т.е. мемов.

Литература

1. Матурана, У. Древо познания / У. Матурана, Ф. Варела. – М.: Мысль, 2001. – 523с.
2. Волков, Д. Б. Бостонский зомби: Д. Деннет и его теория сознания. / Д.Б. Волков. – М.: Либроком, 2012. – 320с.
3. Степанищев, А.Ф. Основания единства философского осмысления проблем научной рациональности, языка и информации / А.Ф. Степанищев // Вестн. Брянского гос. техн. ун-та. – 2011. - № 4. – С. 133-138.
4. Степанищев, А.Ф. Голографическая модель языка как основа для построения искусственного интеллекта и моделирования сознания / А.Ф. Степанищев, Г.В. Паршикова // Вестн. Брянского гос. техн. ун-та. – 2013. - № 2. – С. 126-129.

Т.Н. Соснина

ГУМАНИЗМ: КЛАССИЧЕСКИЙ И ПОСТКЛАССИЧЕСКИЙ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ В.И.ВЕРНАДСКОГО

(Самарский государственный аэрокосмический университет)

Идеи гуманизма (от лат.humanus - человеческий) как целостной системы появились в эпоху Возрождения и представляли попытку оценить межличностные отношения с позиций равенства, справедливости, права человека на свободу, счастье, развитие дарованных каждому природных способностей. Гуманистическая традиция получила развитие в трудах мыслителей ХУП-Х1Х вв. и марксизма. Эти классические варианты гуманизма как социального феномена сохраняли преемственность в главном. Они признавали ценность человека как личности, одновременно конкретизируя его биологическую и социальную составляющие.

В конце XX в. обозначились координаты постклассического гуманизма – трансгуманизма (от лат.trans – сквозь, homo – человек) мировоззрения, основой которого стало осмысление достижений и перспектив науки.

Цель трансгуманизма с позиций его идеологического статуса состоит в обосновании возможности трансчеловека – постчеловека, физико-психические



и социальные параметры которых будут кардинально отличаться от современного Homo sapiens. С точки зрения сторонников трансгуманизма (Д.Курцвейл, Бостром Н., Хаксли Д. и др.) научно-технический прогресс в области генной инженерии, молекулярной нанотехники, сконструирования искусственного интеллекта, информационных технологий и т.д. позволяет изменить классическую модель эволюции человека как социально - природного существа и создать новый продукт эволюционного развития.

К 2050г. по прогнозу трансгуманистов реальностью станет нетрадиционный вид человека, способного не только менять себя «по частям», но и полностью превратиться в «искусственное тело».

Какие качества будут присущи трансчеловеку и более позднему варианту его эволюции – постчеловеку?

Трансчеловеку (переходному типу) будет доступен спектр разнообразных манипуляций, улучшающих сомму с помощью имплантантов, позволяющих создавать «индивидуальную модель» в соответствии с собственными представлениями о своей сущности.

Постчеловеку – производному от трансчеловека – окажется под силу изменение самого себя до такой степени, что человеком в собственном смысле этого слова его считать будет «проблематично».

Чем обусловлена такого рода метаморфоза?

Ответ содержится в публикациях, размещенных на страницах Интернета. Воспроизведем одно из них: «В качестве пост-человека Вы будете обладать умственными и физическими возможностями, далеко превосходящими потенциал любого немодифицированного человека. Ваше тело не будет подвержено заболеваниям, не будет разрушаться с возрастом, что обеспечит неограниченную молодость и энергию. Вы сможете получить гораздо большие способности, испытывать особые эмоции, удовольствие, любовь, восхищение красотой. Вам не придется испытывать усталость или скуку...»[1].

Постлюди превратятся в «техническое изделие» - продукт продвинутый социумом.

Сегодня трансгуманизм как доктрина представлен большим числом направлений и движений. В Европе координирующие функции выполняет Оксфордский университет, в США – университет штата Аризона. В России функционирует Российское трансгуманистическое движение (Д.А.Рязанов, А.Н. Гордеев, И.С. Алмазов и др.) организаторы которого опубликовали в 2011 году манифест «Стратегическое общественное движение «Россия 2045».

Отношение ученых, общественных структур и церкви к феномену трансгуманизма неоднозначно: с одной стороны, ориентация на использование новых технологий не оспаривается и приветствуется, с другой, целевые установки и методы их использования с точки зрения нравственных, биоэтических, демографических, гендерных и других параметров, вызывает немало вопросов, ответы на которые только предстоит получить.

Попытаемся определить авторскую позицию, используя биосферно-ноосферную концепцию В.И. Вернадского. Вектор размышлений не случаен:



сторонники трансгуманизма считают себя преемниками русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, А.А. Чижевский, В.И. Вернадский) [2].

Что сближает учение В.И. Вернадского со взглядами трансгуманистов? Определение гуманистического предназначения науки; необходимость ответственности ученых за будущее человечества.

Аргументы.

По мнению В.И. Вернадского «... наука является той силой, которая подымает и создает в значительной мере геологическое значение культурного человечества» [3]; «Наука... по существу едина и одинакова для всех времен, социальных сред и государственных образований» [4]; «Вопрос о моральной стороне науки... становится на очередь дня. Он подготовлен долгой еще не написанной, даже не осознанной историей! «Добро» и «зло» есть также создание ноосферы как и все другое» [5].

Трансгуманизм исходит из признания, что «с помощью новых технологий, в частности, искусственного интеллекта, люди кардинально усилят свои интеллектуальные и физические возможности» [6]; «благодаря ускоряющемуся научно-техническому прогрессу возможен переход на совершенно новый этап в развитии человечества» [7].

Российское трансгуманистическое движение считает своей «важнейшей задачей предотвращение гибели нашей цивилизации» [8].

Исходные посылки трансгуманизма конкретизируем на предмет выявления отличий гуманистической составляющей от той, которая характеризует биосферно-ноосферную концепцию В.И. Вернадского. Рассмотрим ситуацию, используя основное понятие учения В.И. Вернадского - понятие «живого вещества»: «Человек и человечество теснейшим образом, прежде всего, связано с живым веществом, населяющим нашу планету, от которого они реально никаким физическим процессом не могут быть уединены. Это возможно только в мысли... Каждый живой организм в биосфере - природный объект – есть живое природное тело... Человек как живое (или естественное) тело неразрывно связан с определенной геологической оболочкой нашей планеты – биосферой, резко отличной от других ее оболочек, строение которой определяется ее своеобразной организованностью и которая занимает в ней как обособленная часть целого, закономерно выражаемое место» [9]; «Я считаю ошибкой, когда противопоставляют человека среде..., забывая, что живой организм, живое вещество живут в биосфере, от нее неотделимы и являются ее функцией, но ее, в свою очередь, создают» [10].

Иначе говоря, человек есть живая материя, субстрат, наделенный качеством гуманности по отношению как к самому себе, так и по отношению к окружающим.

Переход к человеку как искусственному образованию – антиподу живой субстанции – требует пояснения. Трансчеловек (переходный человек) – есть некто активно подготавливающий себя к трансформации в новое качество – качество «постчеловека», который уже не является человеком. «Постлюди могут оказаться полностью искусственными созданиями (основанными на искусст-



венном интеллекте) или результатом большого числа изменений и улучшений биологии человека или трансчеловека. Некоторые постлюди могут даже найти для себя полезным отказаться от собственного тела и жить в качестве информационных структур в гигантских сверхбыстрых компьютерных сетях. Иногда говорят, что мы, люди, не способны представить себе, что значит быть постчеловеком. Их дела и стремления могут оказаться так же недоступны нашему пониманию, как обезьяне не понять «сложности человеческой жизни» [11].

Сопоставление параметров полуискусственного и искусственного Homo sapiens наводит на мысль: гуманистическое начало трансчеловека может быть расценено только как «квази-гуманистическое». Полуживое и неживое не могут быть носителями гуманистического начала в традиционном его прочтении. Не работает, с нашей точки зрения, и вывод сторонников трансгуманизма о том, что их «мировоззрение совместимо со множеством этических систем» [12].

Квази-гуманистический субстрат постчеловека вряд ли может «вписаться» в биосферо-ноосферную концепцию В.И. Вернадского, сориентированную на понимание человека - продукта природы, наделенного сознанием - способностью сопереживания ко всему сущему на планете Земля.

Литература

1. Я и мир // trimedadus.ru/yaimir/transgumaniz
2. Российское трансгуманистическое движение // transhumanism.russia.ru
3. Вернадский, В. И. Неизбежность роста научного знания. Лекция на кооперативных курсах в Симферополе 18(31) ноября 1920 г. [Текст] /Вернадский В.И. // Публицистические статьи - М.: Наука.- 1995. - С.289
4. Вернадский, В.И. Научная мысль как планетное явление. [Текст] /Вернадский В.И. // Философские мысли натуралиста - М.: Наука. -1988.- С.81-82
5. Вернадский, В.И. Научная мысль как планетное явление. [Текст] /Вернадский В.И. // Философские мысли натуралиста - М.: Наука. -1988. - С.68
6. Российское трансгуманистическое движение // transhumanism.russia.ru
7. Я и мир // trimedadus.ru/yaimir/transgumaniz.
8. Факты о России // rufact.org/wiki
9. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера [Текст] / Вернадский В.И. - М., 1989. - 259 с.
- 10.Вернадский, В.И. Письмо К.Л. Личкову от 5.01.1940. [Текст] /Вернадский В.И. // Биосфера и ноосфера - М., 1987.- С.179.
11. Я и мир // trimedadus.ru/yaimir/transgumaniz.
12. Я и мир // trimedadus.ru/yaimir/transgumaniz