

С.В. Болтанов

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧИСЛЕННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТИПОВОГО РЕШЕНИЯ «МЕТОД ПЕРЕМЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ»

(ФГБОУ ВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет им. академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)»)

В статье развивается подход, описанный в [1], позволяющий расширить и упростить применение высокопроизводительной вычислительной техники в численном моделировании. Ключевыми концепциями данного подхода являются применение типовых решений (паттернов) параллельного программирования, автоматическое распараллеливание и развертывание кода в различных программно-аппаратных архитектурах, разделение ролей системный программист — прикладной программист, использование интегрированных сред разработки (IDE) и методов визуализации кода на основе технологий XML.

Рассмотрим, каким образом может быть осуществлено распараллеливание численных моделей, основанных на методе переменных направлений. Пример также иллюстрирует технологию разработки произвольных последовательно-параллельных программ в нотации Templet [1].

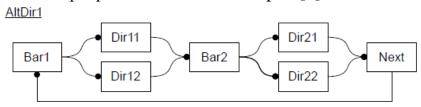


Рис. 1. Композиция процессов в методе переменных направлений с функциональной декомпозицией

Структура процессов для функциональной декомпозиции показана на рисунке 1. Процессы слева Dir11 и Dir12 выполняют вычисления горизонтальных независимых прогонок на ½ шага, процессы справа Dir21 и Dir22 выполняют вычисления вертикальных независимых прогонок при окончании шага (или наоборот: левые процессы — вертикальные, правые — горизонтальные прогонки). Реализация барьера по окончании ½ шага изображена на рисунке 2 (б). Метод bar отправляет сообщения, если закончились все входящие параллельные ветви. Контроль корректности последовательно-параллельной структуры реализуется при помощи ответных сообщений геt в каналах Link на рисунке 2 (а).

В программной реализации по модели данные сообщения не обязательны. Другие два барьерных процесса устроены аналогично процессу рисунка 2 (б) [2]. Автором рассматривалась параллельная реализация численного метода, описанного в работе [3].

Для решения задачи нелинейной динамики использовалась схема ADI [2], реализующая метод переменных направлений в общей памяти. В код обычной



схемы ADI были добавлены директивы компилятора OpenMP (Open Multi-Processing), которые предназначены для программирования многопоточных приложений на многопроцессорных системах с общей памятью.

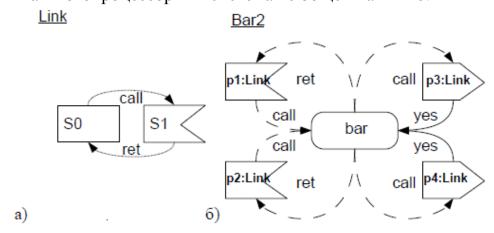


Рис. 2. Описание протокола канала (а) и барьера (б) в методе переменных направлений с функциональной декомпозицией

Использование директив компилятора OpenMP позволило выполнять процессы слева Dir11 и Dir12, вычисляющие горизонтальные независимые прогонки на ½ шага, и процессы справа Dir21 и Dir22, вычисляющие вертикальные независимые прогонки при окончании шага, параллельно. За счет этого время работы программы значительно сократилось.

Был разработан второй вариант схемы ADI. Во-первых, описание всех переменных, констант и методов были вынесены в один класс. Во-вторых, каждому методу добавлен модификатор inline, т.е. тело метода подставляется в каждую точку вызова, вместо того, чтобы генерировать код вызова. Причина использования inline-методов заключается в их эффективности. Всякий раз, когда вызывается метод, необходимо выполнить серию инструкций для формирования вызова метода, вставки аргументов в стек и возврата значения. В некоторых случаях для этого приходится использовать много тактов центрального процессора.

В экспериментах на многоядерной настольной системе решалась задача на области размером  $500\times500$  по пространству и 100 отсчетов по времени. Использовался компьютер Samsung NP300E5A (Intel Core i5-2450M 2.50GHz) с установленной ОС Windows 7 Home Basic 64 bits.

Результаты эксперимента сведены в таблицу 1.

Таблица 1. Время вычислений измененной схемы ADI

Время вычислений	Время вычислений
(вариант 1), сек.	(вариант 2), сек.
13.060	12.673
12.675	12.286
12.272	12.716
12.441	12.551
12.352	12.629



## Перспективные информационные технологии в научных исследованиях, проектировании и обучении

12.500	12.790
12.276	12.877
12.705	13.002
12.468	12.912
12.338	12.766

Из таблицы 1 видно, что среднее время вычисления в первом и втором вариантах схемы ADI примерно равно. Результаты этого эксперимента можно сравнить с результатом вычисления по обычной схеме ADI без добавлений директив компилятора OpenMP, модификаторов Inline и т.п.

Таблица 2. Время вычисления обычной схемы ADI

Время вычисления, сек.
29.694
29.344
29.299
29.134
29.499
30.306
29.716
29.923
29.507
28.856

Таким образом, применение директив компилятора OpenMP ускорило вычисления более чем в 2 раза: при применение типовой и измененной схемы ADI эффективность распараллеливания остается достаточно высокой. Однако использование типовой схемы обладает некоторыми преимуществами. Вопервых, вносится наглядность и удобство для разработчика численных методов. Во-вторых, появляется возможность скрыть от пользователя метод распараллеливания. Код системы Graphplus templet зарегистрирован Федеральным институтом промышленной собственности и открыт для некоммерческого применения (http://graphplus.ssau.ru).

## Литература

- 1. Востокин С.В. Визуальное моделирование в разработке параллельных алгоритмов. Метод и программные средства. LAMBERT Academic Publishing, 2011. 304 с.
- 2. Востокин С.В., Хайрутдинов А.Р., Литвинов В.Г. Программный комплекс параллельного программирования Graphplus templet // Вестник СамГТУ: Сер. Физико-математические науки, 2011. № 4 (25). c. 146 153
- 3. Курушина С.Е. Аналитическое исследование и численное моделирование контрастных диссипативных структур в поле флуктуаций динамических переменных // Изв. вузов: Прикладная нелинейная динамика, 2009. − № 6. − с. 125 138