

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Проблема подготовки и переподготовки учителей образовательных учреждений особенно актуальна в период демократических преобразований в общественной, экономической, социальной сферах современного общества. Ведущими критериями, ориентирующими на реформы в функционировании образовательных учреждений, выступают идеи гуманизма, заключающиеся в создании условий для максимальной реализации способностей каждого из субъектов учебно-воспитательного процесса.

Сравнительно-сопоставительный анализ философской, психологической, педагогической литературы показал, что основные категории, на которые опираются современные педагогические преобразования (личность, индивидуальность, развитие, деятельность), требуют их рассмотрения с учетом современной парадигмы образования. Результатом аналитической работы явилось построение трехгранной модели личности, каждая из сторон которой в соответствии с особенностями той или иной науки представляет собой диалектическое единство личности и индивидуальности, характеризующееся развитием межличностных отношений и самобытным способом существования; общественной востребованностью и самореализацией; активным преобразованием природы и общества и рефлексией. Было определено, что данное понимание личности выявляет, углубляет и обостряет взаимоотношения между социальным (всеобщим) и индивидуальным (единичным) в субъекте, вызывая тем самым дисгармонию в его структуре. По законам философии дисгармония - один из этапов диалектического противоречия, разрешение которого связано с исчезновением или ослаблением черт, свойств субъекта, не востребованных обществом, и развитием, формированием, становлением того, в чем нуждается он сам или общество. В этом случае задача учебно-воспитательного процесса заключается в развитии, формировании, становлении черт и свойств субъекта, ранее не присущих ему, но которые востребуются обществом.

Многоаспектность исследуемой проблемы потребовала трансформации рассматриваемых категорий в педагогические подходы: личностный, индивидуальный, гуманный и деятельностный. Выявление сущности данных подходов обнаружило необходимость внедрения в образовательные учреждения инновационного типа обучения, имеющего в виду создание условий для проявления каждым из субъектов инициативы в учебно-воспитательном процессе, усвоения учебного материала через диалоговое взаимодействие с целью познания мира, самостоятельного творческого поиска ответов на важнейшие вопросы бытия.

Соотнесение направленности и содержания инновационных образовательных процессов с основополагающими выводами о сущности личности и индивидуальности, их взаимовлиянии и взаиморазвитии позволило определить ведущие философские законы, лежащие в фундаменте педагогических инноваций: диалектической противоречивости и диалектического синтеза, обеспечивающие диалектическое единство и взаимосвязь с одновременным выявлением противоречий между природными потребностями человека в развитии и потребностями общества в активной личности, способной к созиданию и творчеству.

Проведенный ретроспективный анализ инновационных образовательных процессов потребовал уточнения критериев отбора нововведений, актуальных для разрешения выявленных исследованием противоречий: время нововведения, масштабность его влияния и общественный резонанс. В результате определили три позиции построения инновационных процессов: ориентация на факторы развития, находящиеся вне личности; опора на внутренние факторы; взаимодействие внешних и внутренних факторов развития личности.

Таким образом, мы утвердились во мнении, что естественной компонентой, объединяющей выделенные позиции, выступает идея развития, согласно которой участники учебно-воспитательного процесса – ученик и учитель – равноправные субъекты, взаимодействующие и взаиморазвивающиеся в совместной деятельности.

Выявленные на основе анализа научной литературы методологические аспекты инновационных образовательных процессов вскрыли необходимость разработки теоретических основ функционирования образовательных учреждений для определения средств реализации идеи развития субъектов учебно-воспитательного процесса. Предметом теоретического анализа стали педагогические системы, концепции и теории развития, отвечающие сущности инновационного обучения и закону жизненного цикла нововведений. Так, теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), теория содержательного обобщения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), теория развивающего обучения (Л.В. Занков) находятся на этапе «рутинизации»; педагогика сотрудничества (Ш.А. Амонашвили), «Школа диалога культур» (В.С. Библер) и «Школа самоопределения» (А.Н. Тубельский) – на этапе насыщения. В основе каждой из рассмотренных систем и теорий лежит первоэлемент – стремление к самореализации, обусловленное навыками воспроизводящей деятельности, научно-теоретического мышления, преодоления трудностей, сотрудничества, диалогического мышления и собственно самореализации.

В исследовании обосновывается, что самореализация, отражающая внешнее и внутреннее Я субъекта, возможна в условиях учебно-воспитательного процесса, поскольку он имеет социальный и индивидуальный характер. В этом случае формируется активная личность, отли-

чающаяся своеобразием и самобытностью, т.е. индивидуальность личности субъекта.

Для проникновения в сущность данного понятия с целью его определения анализу были подвергнуты составные компоненты: индивидуальность, личность. При рассмотрении полисемии первого компонента приходим к выводу о том, что в рамках настоящего исследования под индивидуальностью следует понимать человека, обладающего уникальностью, самодостаточностью, цельностью, являющихся мотивами самореализации. Диалог взглядов В.А. Петровского и А.П. Орлова на второй компонент - «личность» стал основанием для выявления его содержательного ядра: активность, проявляющаяся в поступках, социальных актах (В.А. Петровский); отношения с общественной действительностью (А.Б. Орлов). Таким образом, диалектика рассмотрения понятия «индивидуальность личности» позволяет представить его в виде интеграции индивидуальности и социальности в личности, означающей опосредование представленности субъекта в его связях с другими людьми, в социальной деятельности. В основе индивидуальности личности лежит активность, выражающаяся в деяниях, которые, по Г.Гегелю, определяются как «произведенные изменения личного бытия».

Содержание инновационных образовательных процессов, действующих в соответствии с идеей развития и ее первоэлементом - самореализацией, выявило необходимость особого вида развития субъекта, характерными признаками которого являются связь природной неповторимости с сущностью личности как преломление взаимодействия единичного и особенного, индивидуальных способностей и личностных качеств, конкретного сочетания природных и социальных свойств, позволяющих саморазвиваться, самореализовываться, самоутверждаться. Таким видом развития определено индивидуально-личностное развитие субъекта, под которым понимаем процесс взаимообусловленности и взаимозависимости личностного (особенного) и индивидуального (единичного). Отмечаем, что без яркой индивидуальности невозможна уникальная личность, способная к активной деятельности, устойчивости в выборе жизненных позиций, в выборе и принятии решений. С этой точки зрения условиями индивидуально-личностного развития будут: учет законов саморазвития личности; создание предпосылок для ее роста и самореализации на основе выработки собственного творческого подхода, собственного индивидуализированного отношения к окружающей действительности.

Выявив логику действия инновационных образовательных процессов по отношению к их субъектам, установили, что индивидуально-личностное развитие имеет скрытые механизмы, побуждающие к функционированию. Изучение работ В.А. Петровского, А.Б. Орлова, К. Юнга позволило обнаружить такие механизмы развития личности, как персонализацию (источник активности личности), персонификацию (потребность быть самой со-

бой), индивидуацию (потребность в развитии под влиянием своей самости). Вместе с тем индивидуально-личностное развитие, подразумевающее преломление своеобразия человека через его социальную сущность, требует механизмы, связанные со стремлением стать индивидуальностью личности. К ним можно отнести процессы индивидуации, благодаря которым уникальное субъекта проявляется наиболее ярко; процессы индивидуализации, позволяющие ему проявлять себя в системе межличностных отношений; процессы интеграции, делающие возможным взаимодействие с внешним миром без потери «своего лица».

Внутренние механизмы индивидуально-личностного развития приводят к необходимости описания процесса, создающего среду для самореализации и самовыражения личности с одновременной ориентацией на ее социальность. В данном контексте актуализируются задачи по выявлению образовательных условий индивидуально-личностного развития субъектов учебно-воспитательного процесса. Решение этих задач подчиняется принципу сопоставления двух точек зрения на проблему функционирования инновационных учреждений: первая утверждает значимость создания условий для социализации личности (Б.П. Битинас, В.Г. Бочарова, А.В. Мудрик); вторая конкретизирует их через культурологическую направленность образования (Е.В. Бондаревская, Н.Б. Крылова, Н.Е. Щуркова). Взаимосвязь естественных и социальных процессов в соответствии с законами развития человека и природы на основе отношения к субъектам учебно-воспитательного процесса как свободным, целостным личностям, способным к самостоятельному выбору ценностей, самоопределению в мире культуры требует соблюдения двух основополагающих принципов педагогики: природосообразности и культуросообразности.

Вместе с тем инновационные образовательные процессы зависят от внешней, социальной среды и не всегда учитывают природное своеобразие субъектов учебно-воспитательного процесса. Однако специфика индивидуально-личностного развития заключается в сочетании социально-деятельностной природы личности и ее индивидуальности, проявляющейся в процессе общения, сотрудничества с миром людей и миром культуры. Это обуславливает необходимость рассмотрения принципов индивидуально-личностного развития субъектов, позволяющих определить нормы его функционирования. Среди них выделяем принцип включения субъектов в значимую деятельность; принцип следствий, подчеркивающий необходимость осознания действий и выработку верных взглядов на окружающую действительность; принцип альтернативы социальной позиции, оказывающий помощь в реализации невостребованных возможностей; принцип мотивации, предполагающий созидательный характер деятельности. Данные принципы представляются важными, поскольку в случае неадекватности выявленных установок и ценностей субъектов их действительному отношению друг к другу, к объектам, с которыми и ради которых они взаи-

модействуют, необходимо менять деятельность с целью перестройки мотивации, создания условий для самореализации.

Это определяет необходимость рассмотрения образовательной системы в рамках процессов воспитания, направленных на социальное развитие личности, и процессов развития, имеющих в основе развитие индивидуальных способностей по переработке, совершенствованию, самостоятельному поиску и познанию учебной информации. Учитывая социальную сущность образования, его ориентацию на раскрытие самости каждого из субъектов, считаем, что образовательная система индивидуально-личностного развития, ставящая своих субъектов в активную жизненную позицию при сохранении их самобытности, должна включать в себя компоненты, представляющие собой взаимосвязанные части одного целого. Было установлено, что такими компонентами являются личностно-деятельностный и социально-педагогический.

Сущностью личностно-деятельностного компонента образовательной системы индивидуально-личностного развития выступает развитие всей целостной совокупности качеств личности через выявление, инициирование, использование индивидуального опыта субъекта, создание условий для развития навыков самопознания, самоопределения, самореализации.

Сущность социально-педагогического компонента заключена в передаче, присвоении, усвоении и переработке социального опыта через взаимодействие и общение в учебно-воспитательном процессе, создающего условия для возникновения коммуникативной мотивации, целенаправленности сотрудничества, формирования взаимоотношений.

На основе структурного анализа образовательной системы установлено, что общение является сензитивной формой индивидуально-личностного развития, предполагающей учет индивидуальных (чувства, эмоции, интересы, стиль деятельности и др.) и личностных характеристик (социальный статус в коллективе, уровень развития коммуникативных умений и навыков и др.) его субъектов. Средством организации общения выступает диалог как совместный поиск общей позиции (М.С. Каган) в конкретных учебных ситуациях. Методологические основы теории диалога получили обоснование и развитие в работах М.М. Бахтина, который считал диалоговые отношения универсальным явлением, пронизывающим всю человеческую речь и все проявления и отношения человеческой жизни. Внедрение диалоговых учебных ситуаций способствует созданию специфической обучающей среды, в которой ее субъекты в непринужденной форме могут приобщиться не только к миру науки, но и к миру друг друга. В исследовании обучающее общение понимается как процесс выработки новой дидактической информации, единой для общающихся людей и позволяющей им сохранять свою индивидуальность, свое нечто уникальное по отношению к партнеру.

Было выявлено, что обучающее общение как процесс взаимообучения способствует взаимообогащению его субъектов личностными смыслами, детерминирующими восхождение индивидуальности к своей личности через личность другого. Именно в таком понимании личность - это индивидуальная, неповторимая культура, сформированная иным образом построенным учебно-воспитательным процессом, устремленная при посредстве его к иному бытию, бытию в культуре другого.

В условиях обучающего общения учебно-воспитательный процесс на высоте его конструктивных возможностей, внедряемых инноваций призван осуществляться в динамике столкновения и взаимообогащения различных сфер, проявлений личности, способной к восприятию других и в то же время способной к самокритике и к риску принятия на себя свободной ответственной позиции. Установлено, что в этом случае современный школьный процесс направлен на полноценное развитие особенных (личностных) и индивидуальных (единичных) качеств его субъектов. Таким образом, индивидуально-личностное развитие как инновационная система обучения и воспитания противопоставляется традиционной, для которой были характерны реализация либо социальных (особенных), либо индивидуальных (единичных) качеств личности, «монология» (М.М. Бахтин), односторонность.

Выявление философского смысла общения вообще и обучающего, в частности, позволило определить, что психологическим механизмом действия обучающего общения, заключающегося в акцентировании внимания на индивидуальном своеобразии его участников, является глубинная диалектика различия партнеров, собеседников и на этой основе - их стремления к единству, которое должно привести не к стиранию различий, а к единству многообразия.

Опираясь на выведенную психолого-педагогическую и философскую сущность обучающего общения, нами была разработана технология организации учебно-воспитательного процесса на основе взаимодействия субъектов с учетом их индивидуальных особенностей. В основе ее - проблемы, вызывающие потребность обсуждения, требующие принятия самостоятельного волевого решения, самостоятельного исследования поставленной задачи и обмена полученной информацией, совместного обсуждения и выработки «единого многообразного» знания.

При отборе методов и форм обучающего общения учитывали как позитивное, что имеется в практике обучения и воспитания, так и негативное, которое было свойственно традиционному обучению (монологичность, излишняя дидактичность). В результате была дана классификация методов обучения, формирующая потребность у субъектов учебно-воспитательного процесса в самореализации, были выявлены пути развития организационных форм обучения: создание нетрадиционных форм обучения; использование ретроформ; модификация форм обучения, прочно вошедших в

школьную практику. При такой организации образовательная система индивидуально-личностно развития обеспечивает формирование как личностных (особенных), так и индивидуальных (единичных) качеств субъектов. Причем, если формирование первых возможно в различных видах социально организованной деятельности, то формирование вторых в процессах, создающих условия для самореализации.

Консолидации компонентов образовательной системы способствуют цели и принципы, которые несут в себе специфику и противоречивость процесса индивидуально-личностного развития. Специфика целей обучающего общения заключается в их двусторонности (развитие социализирующейся личности, развитие индивидуальности), что в совокупности означает развитие индивидуальности личности его субъектов. Специфика принципов образовательной системы заключается в полифоничности выявленных стержневых законов (принципы природо- и культуросообразности); закономерностей-генераторов индивидуально-личностного развития (личностный, индивидуальный, гуманный, деятельностный подходы); периферийных принципов (диалоговое обучение, обучающее воспитание, воспитывающая среда, интерес, познание, естественность, единство индивидуального и социального, творчество, адаптивность, личностные смыслы).

Введение механизма «единства многообразия» во все звенья образовательной системы индивидуально-личностного развития обусловило инновационный подход к содержанию обучения. Он заключается в интеграции личностного, индивидуального, гуманного, деятельностного подходов к субъектам обучающего общения и проявляется в практике инновационных образовательных учреждений в виде профильных классов, профильных учебных заведений (гимназия, лицей).

Образовательная система разрабатывалась нами с учетом диагностики основных внутрличностных процессов индивидуально-личностного развития - индивидуации, индивидуализации и интеграции уникального и особенного, индивидуального и личностного. Проведенный анализ данных процессов в своей совокупности позволяет утверждать, что в качестве критерия индивидуально-личностного развития выступает такое свойство личности, как субъективная творческая активность, психологическим механизмом которой является принцип неадаптивности (В.Л. Петровский), означающий соответствие-несоответствие между целями и достижениями, результатами деятельности человека. Данный принцип делает возможным в процессе интеграции особенного и индивидуального выйти внутреннему Я за пределы своей самости и персонифицироваться во всех сферах бытия человека, в его взаимоотношениях с природой, предметным миром, людьми и самим собой.

В ходе изучения степени принятия учителем нововведений была выявлена закономерность: конечный результат деятельности инновационных

образовательных учреждений - индивидуально-личностное развитие его субъектов - определяется взаимодействием педагогов, единством их взглядов на способы решения педагогических проблем, психологическим климатом в коллективе. Данная закономерность была подтверждена результатами пилотажного исследования (выборка составила 360 учителей школ, работающих в инновационном режиме в статусе школ-лабораторий). В инновационных школах существуют необходимые условия для разработки и внедрения новшеств (утверждают 52,78% опрошенных), сложившийся психологический климат тормозит инновационную деятельность педагогического коллектива (указали 47,22% опрошенных).

Таким образом, в работе была обоснована необходимость рассмотрения педагогического коллектива в виде смысло- и системообразующего фактора развития образовательного учреждения, синтезирующего общее, особенное и единичное. Общее представляется общественно значимой деятельностью, особенное - конкретными обстоятельствами и условиями деятельности данного коллектива, единичное - характером и спецификой деятельности, связанной с инновациями.

Новизна нашего подхода к деятельности педагогического коллектива инновационного образовательного учреждения заключается в выявлении ее двунаправленности: решая образовательные, развивающие, воспитательные задачи, педагогический коллектив воздействует как на учеников, так и на своих коллег. Данное понимание деятельности педагогического коллектива позволяет рассматривать его как педагогический ансамбль, руководствующийся в своей деятельности принципом согласованности в действиях при сохранении педагогической индивидуальности каждого, принципом гармонизации интересов, а не подчинения их общественной идее, принципом паритетности как во взаимоотношениях учителей, так и учителей и учеников.

Были выделены условия, способствующие функционированию педагогического ансамбля в режиме индивидуально-личностного развития: инновационная атмосфера, понимаемая нами как наличие свободы выбора средств обучения для нахождения оптимальных путей решения поставленных задач, чувства уверенности в собственных действиях, стремления к творческой деятельности; направленность на достижение целей и задач индивидуально-личностного развития.

В качестве школ, где на основе выявленных принципов формировался педагогический ансамбль, были школы-лаборатории, реализующие задачи индивидуально-личностного развития в соответствии с разработанными концепциями деятельности инновационных образовательных учреждений. Выборку составили четыре школы-лаборатории г.Самары, всего 360 учителей.

Целью первого этапа экспериментального исследования было определение возможностей обучающего общения в создании условий для форми-

рования индивидуальности личности школьника с учетом сложности его адаптации к процессу обучения. Доказано, что наиболее трудными периодами являются начальный этап, переход с первой ступени на вторую, а также обучение в старших классах, требующее от учащихся достаточно четких позиций в отношении своей будущей профессии.

Экспериментальная работа строилась на механизмах самореализации, которые способствовали внедрению в каждом возрастном периоде элементов обучающего общения (содержание обучения, технологии). В первых классах инновационных образовательных учреждений вводились уроки самоопределения, специфика которых заключалась в создании различных учебных ситуаций, позволяющих понять школьникам, что основой самоопределения является формула «Я есть».

На второй ступени обучения все большее значение начинают приобретать отношения со сверстниками, детские сообщества, общение становится ведущей деятельностью. В соответствии с концепцией обучающего общения на базе школ-лабораторий внедрялись новшества, касающиеся как содержания обучения (факультативы, отвечающие потребностям и интересам учеников), так и методов и форм организации диалогического взаимодействия для удовлетворения потребностей учащихся в совместных действиях, в установлении и развитии контактов с другими членами коллектива, что способствовало раскрытию индивидуальных особенностей субъектов учебно-воспитательного процесса.

В старших классах возрастает интерес к различным видам творческой деятельности в соответствии с индивидуальными способностями и увлечениями, связанными с будущей профессией, поэтому основным условием самореализации в данный возрастной период становятся школьные научные общества.

В ходе исследования было установлено, что у школьников проявляется собственная субъективная позиция, формируются представления о характере межличностных отношений и свойства личности, способствующие самореализации (ответственность за принимаемые решения в реальных ситуациях, инициатива, адресность действия, познавательная активность, деловое лидерство, конструктивность деятельности).

В процессе обучающего общения меняется характер взаимоотношений учителя и ученика с необходимого введения в обучающую деятельность до подлинного партнерства, что способствует формированию и совершенствованию социальной зрелости при сохранении автономности каждого из субъектов учебно-воспитательного процесса. В ситуации сотрудничества и взаимодействия учитель выступает не только как носитель информации, транслятор предметно-дисциплинарных знаний, хранитель и идеолог норм и традиций, принятых в социуме, но и как руководитель, помощник и участник развития ученика, которого уважают независимо от меры его приобщения к знанию.

Многообразие структур инновационных процессов (деятельностная, субъектная, уровневая, содержательная, организационная, управленческая) требует преобразующей деятельности учителя, являющегося организатором обучающего общения, выступающего самостоятельным субъектом с представлением о себе как о профессионале и личности. Таким образом, система индивидуально-личностного развития ученика обуславливает индивидуально-личностное развитие учителя.

Для подтверждения данной закономерности обратились к конструированию модели личности учителя инновационного образовательного учреждения. На основе сравнительного анализа имеющихся научных подходов к исследованию структуры педагогической деятельности (конструктивный подход - Н.В. Кузьмина, личностно-ориентированный подход - А.К. Маркова, творческий подход - Т.И. Руднева) пришли к выводу, что модель личности учителя инновационного образовательного учреждения строится с опорой на ее творческую природу, так как в основе нововведений лежит творческое начало (схема 1).

Выявленные основополагающие, профессионально значимые качества личности учителя инновационного образовательного учреждения несут в себе специфическое содержание, заключающееся в инновационном подходе к их трактовке.

Так, педагогическое мышление понимается нами как способность учителя преобразовывать педагогическую действительность посредством внедрения новшеств в ходе анализа новых технологий, содержания, методов и форм обучения, прогнозирования результатов внедрения, обоснования самостоятельно принятых решений.

Педагогическая направленность - это мотивация к познанию нового в профессии, потребность в новой идее и умение видеть в ней перспективу, готовность отказа от привычного жизненного равновесия и устойчивости ради поиска новых способов, приемов работы с целью развития личности учащихся.

Педагогическая Я-концепция учителя инновационного образовательного учреждения базируется на позитивном отношении к себе как пропагандисту новых педагогических идей, утверждении себя в профессии и повышении своей значимости в глазах учеников посредством инновационной деятельности, самоуважении и укреплении достоинства со стороны коллег, стремлении к самосовершенствованию через инновационную деятельность.

С точки зрения системы индивидуально-личностного развития, направленной на формирование умений самостоятельного познания окружающего мира, творческого его переосмысления и навыков созидательной деятельности у ее субъектов, профессионально значимые качества учителя являются ценностными по своему сущностному содержанию, поскольку учитель, обладающий такими качествами, безусловно, профессионал, ком-

Модель личности учителя инновационного образовательного учреждения



-отбор содержания, методов, форм обучения в соответствии с объективными условиями и индивидуальными особенностями;
 - планирование деятельности с учетом собственной позиции в учебном процессе и позиции учеников;
 - прогнозирование возможных трудностей на основе анализа и оценки ученой информации.

- потребность использовать новшества в соответствии с профессиональными интересами и склонностями;
 - выстраивание концепции учительского труда на основе своего профессионального кредо;
 - направленность на эксперимент, исследование с учетом профессиональных идеалов.

установление отношений сотрудничества с учениками на основе анализа своего психического состояния и результатов взаимодействия с учениками;
 выстраивание деловых отношений с коллегами, понимание их с учетом оценки людей.

- уверенность в собственных действиях в соответствии с оценкой всего происходящего;
 - позитивное восприятие себя на основе имеющейся самооценки;
 - эффективность педагогической деятельности на основе саморазвития, самообразования.



петентный в своей области, с широким кругозором, с высоким общим уровнем развития.

Однако анализ деятельности школ-лабораторий, функционирующих в инновационном режиме, показал, что не все учителя чувствуют себя подготовленными к практическому применению новшеств (63,33% из 360 опрошенных указали на недостаточную готовность; 18,89% - на недостаточный опыт работы в инновационном режиме, а 5,56% на отсутствие того и другого). Изучение причин данного факта выявило отсутствие у педагогов качеств творческого характера (40% учителей продемонстри-

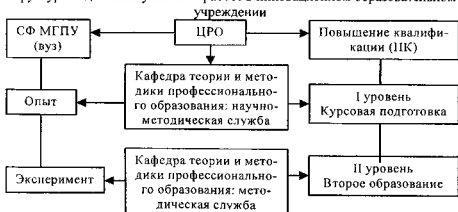
ровали неспособность варьировать методами и формами обучения, искать нестандартные решения, уметь видеть необычное в традиционном и др.), у 15% опрошенных преобладал рассуждающе-импровизационный стиль деятельности (низкий уровень изобретательности, отрицание коллективных обсуждений, замедленный темп урока), что отразилось на уровне самооценки (у 20% участвующих в исследовании она оказалась низкой). Кроме того, 310 учителей школ-лабораторий подчеркнули важность сложившегося коллектива с высокими профессиональными качествами. Полученные данные позволили объяснить неоднозначность и неодинаковость результатов деятельности инновационных образовательных учреждений (отсутствие профессионально значимых качеств учителя, отсутствие педагогического ансамбля).

Вместе с тем опрос показал, что учителя, участвующие в исследовании, испытывают потребность в среде профессионального общения. Так, у 52,78% респондентов серьезные трудности в получении своевременной информации; 44,16% отмечают отсутствие организованной системы информирования, 41,11% - отсутствие специальной литературы. Было сделано предположение о том, что включение учителей инновационных образовательных учреждений в профессиональную среду общения позволит им с научных позиций, а также на практике познакомиться с различными инновационными подходами к учебно-воспитательному процессу, со сферами распространения инновационных процессов в учебной деятельности, результатами их действия, что может стать предметом профессиональной рефлексии, побудить к творческой самореализации.

Условия для формирования профессионально значимых качеств личности учителя создаются посредством двухуровневой системы повышения квалификации учителей.

Схема 2

Структура подготовки учителя к работе в инновационном образовательном



На первом уровне осуществлялась курсовая подготовка учителей, работающих в инновационных образовательных учреждениях города (КП). Второй уровень предполагал получение второго высшего образования по специальностям «психология», «дошкольная психология и педагогика» (вуз). Результаты экспериментальной работы выявили психологическую готовность к восприятию новшеств (отметили 47,1% респондентов) как важнейшее условие осуществления инновационной деятельности.

Интеграция двух подразделений позволяет включить учителей в обсуждение фундаментальных знаний по общепрофессиональным дисциплинам на основе сравнения их с материалами проведенных исследований, расширяя имеющиеся представления о происходящих процессах в области образования и формируя точку зрения и потребность в самообразовании. Результатом данной работы является участие учителей в исследованиях в рамках городских программ по актуальным проблемам обучения и воспитания и их апробирование в системе подготовки их к деятельности в инновационных образовательных учреждениях.

Содержание обучения учителей на первом и втором уровнях включает в себя шесть учебно-тематических блоков: общенаучный; теоретико-методологический; психолого-педагогический; блоки дисциплин, посвященных основам профессионализма, проблемам профессионального роста работников образования и проблемам инновационной педагогики. При общей ориентации содержания обучения на повышение уровня профессиональной культуры учителя выявились различия в его характере: от общепрофессионального, общественно значимого и социального характера, позволяющего осознать и соотнести свою деятельность с современной образовательной ситуацией (система подготовки), до общепрофессионального, культурологического характера, дающего возможность оценивать сложившуюся образовательную обстановку с позиций просвещенного, цивилизованного, интеллигентного человека, найти свое место в ней (система переподготовки).

Так, общенаучный блок в системе подготовки позволяет с точки зрения современных подходов (культурологического, интегративного, инновационного) осмыслить актуальные социальные функции и основополагающие задачи образовательных учреждений; определить механизмы сотрудничества и партнерства как с коллегами, так и с учениками в учебно-воспитательном процессе, значимость своего предмета, своей деятельности в целостной системе образования. В системе переподготовки дисциплины мировоззренческой, социальной, гражданской направленности способствуют формированию активной жизненной позиции, позволяющей взглянуть на свою деятельность под общественным углом зрения. Такие дисциплины, как «Социально-психологические аспекты воспитательного процесса», «Культурологическое пространство деятельности современных образовательных учреждений» (система подготовки), «Культурология»,

«Концепции современного естествознания» (система переподготовки) формируют навыки педагогического мышления, нацеливая слушателей на сравнение имеющихся типов обучения с объективными образовательными условиями, анализ и оценку полученной информации и на этой основе прогнозирование своей деятельности.

Составляющая второго блока представляет комплекс дисциплин, обеспечивающих формирование методологической культуры (система подготовки), а также формирование навыков самостоятельного исследования и эксперимента (система переподготовки), в результате чего с помощью таких дисциплин, как «Методологические подходы к содержанию современного образования» (система подготовки), «Методология научного исследования» (система повышения квалификации), учителя ориентируются на эксперимент, исследование, сравнивают свои потребности и интересы с перспективами инновационной деятельности.

Дисциплины третьего блока первого уровня системы повышения квалификации («Основы личностно-ориентированной педагогики», «Психологические аспекты педагогического взаимодействия» и др.) ориентированы на интеграцию психолого-педагогических знаний для решения задач по внедрению педагогических технологий, инновационных методов и форм обучения с учетом индивидуальных способностей и интересов субъектов учебно-воспитательного процесса. На втором уровне на таких предметах, как «Психологическая служба и образование», «Педагогическая психология», «Сравнительная педагогика» шлифуются имеющиеся психолого-педагогические умения и навыки, формируются профессиональное мышление, направленность на выбранную сферу деятельности.

Составляющими четвертого блока выступают дисциплины, решающие задачи педагогического профессионализма («Педагогические технологии — основа оптимизации деятельности педагога», «Особенности педагогических технологий в обучении и воспитании» - система подготовки; «Основы педагогического мастерства», «Введение в специальность» - система переподготовки). В этом блоке знакомство с инновационными образовательными технологиями сочетается с развитием умений экспериментировать, исследовать, с формированием навыков работать в инновационном режиме (система подготовки). В системе переподготовки решаются задачи по осознанию себя в профессии, формированию рефлексивных свойств личности, становлению Я-концепции.

Для учителей курсовой подготовки данные задачи решаются в пятом блоке, дисциплины которого направлены на осмысление себя, своей деятельности, самооценку профессионального уровня («Модули предметно-профессиональной деятельности»).

Шестой блок интегрирует содержание предыдущих блоков, благодаря чему возможно решение задач по формированию навыков самосовершенствования на основе формирования педагогической рефлексии, профессио-

нального кредо, профессиональных идеалов, педагогической Я-концепции. Этому способствовали разработанные нами курсы; «Инновационная деятельность учебно-воспитательных учреждений» (система подготовки) и «Основы инновационной педагогики» (система переподготовки).

Таким образом, содержание обучения, отличающееся уровнем повышения квалификации, объединяет единая задача: формирование профессионально значимых качеств личности учителя инновационного образовательного учреждения.

Методика обучения, представляющая собой взаимосвязанный комплекс методов (проблемные, исследовательские, дискуссионные), имела диалоговый характер, что позволяло формировать навыки исследовательской и методологической культуры учителей, развивать умения работать в инновационном режиме, в условиях эксперимента.

Субъективным критерием результативности системы курсовой подготовки учителей для работы в инновационных образовательных учреждениях явилась субъективная представленность в исследовании общешкольной проблемы: 9,26% слушателей (выборка составила 54 человека) для самостоятельного исследования выбрали проблему педагогического коллектива как субъекта инновационной деятельности и саморазвития. Критерием успешности переподготовки учителей явилась потребность в организации исследования деятельности психолога-педагога в инновационном образовательном учреждении (9,8% выпускников при выборке 51 человек).

Объективным критерием результативности функционирования двухуровневой системы повышения квалификации учителей является их участие в научно-практических конференциях, проходящих на базе Центра развития образования, с представлением итогов экспериментальной работы в докладах и публикациях (70% прошедших систему повышения квалификации).

Результаты формирующего эксперимента выявили ведущие компоненты подготовки и переподготовки учительских кадров. Значимость психолого-педагогической подготовки обусловлена потребностями в такого рода знаниях (32,38% опрошенных подчеркнули, что деятельность в нетрадиционном режиме подразумевает наличие способности соотносить внедряемые инновации с индивидуальными особенностями как учеников, так и со своими собственными). Участие в экспериментальной, исследовательской работе образовательного учреждения представляется важным 51,43% опрошенных, поскольку подразумевает возможность построения собственной концепции деятельности в соответствии со своими идеалами, профессиональным кредо. Наличие направленности на деятельность в инновационном режиме позволяет выделить исследовательскую культуру как второй компонент подготовки. Факт необходимости ряда личностных качеств для учителя инновационного образовательного учреждения (наиболее важные из них: деловые качества - ответственность - 38,1%; готовность

к сотрудничеству в коллективной работе - 29,52%; творческие качества интерес к инновациям, к новым идеям - 54,29%; профессионализм и педагогическое мастерство - 49,52%; увлеченность и новаторство, оптимизм - 31,43%; индивидуальные качества - творческая инициатива, творческий потенциал - 50,47%; способность к самоанализу и осознанию своих достоинств и недостатков - 23,81%) определил третий компонент целостной системы повышения квалификации - практическую деятельность как «полигон» формирования данных качеств личности.

Было доказано, что переориентации учителя с позиции «учитель транслятор знаний и умений» на позицию «учитель-инноватор» способствует, с одной стороны, инновационно-образовательная профессиональная коммуникативная среда, а с другой - собственная деятельность в инновационном режиме, стимулирующая инновационную педагогическую направленность, что позволило определить дальнейшие перспективы формирования профессионально значимых качеств личности учителя инновационного образовательного учреждения и поиска эффективных методов и форм выработки педагогической рефлексии и педагогической Я-концепции субъектов учебно-воспитательного процесса.

Анализ качественных характеристик личности учителя инновационного образовательного учреждения выявил факт особой формы профессионально-педагогического сознания. Его своеобразие заключается в отражении педагогической реальности в виде чувственных и мыслительных образов, предвосхищающих непосредственную деятельность учителя, придавая ей тем самым целенаправленный, инновационный характер. Рассматриваемая форма профессионально-педагогического сознания выражает интегративную целостность личности учителя инновационного образовательного учреждения. Она опосредована общей целью (формирование учителя-профессионала инновационного образовательного учреждения), общими принципами, внутренней единой организацией. Приходим к выводу о том, что инновационное профессионально-педагогическое сознание есть основной параметр фактора подготовки к инновационной деятельности.

Под инновационным профессионально-педагогическим сознанием понимаем высшую форму профессионального сознания, обеспечивающего учителю самостоятельную деятельность в соответствии с его индивидуальностью, особенностями личности школьников; направленного на идеалы, отражающие творческий подход к учебно-воспитательному процессу; позволяющего оценивать себя как профессионала со стороны коллег, школьников, оценивать свою деятельность с позиций творческого отношения к ней; выражающего готовность совершенствовать педагогическую действительность в соответствии с внутренней системой представлений личности о самой себе.

Процесс формирования инновационного профессионально-педагогического сознания с учетом выявленных качественных характеристик пока-

зал наличие высокого уровня профессионально-педагогической культуры учителя инновационного образовательного учреждения. Известно, что профессионально-педагогическая культура подразумевает обязательную реализацию всех имеющихся знаний, умений и навыков учителя, проявление уровня его интеллектуального, нравственного, эстетического развития, способов и форм общения и на этой основе обеспечение способов самосовершенствования, а также способов совершенствования тех субъектов, которые непосредственно с ним взаимодействуют. Однако в системе индивидуально-личностного развития учитель перерабатывает, осваивает и воспроизводит в процессе деятельности господствующие инновационные образовательные процессы и отношения своеобразным образом, с учетом своей индивидуальности. В этом случае содержанием деятельности выступает творческое преобразование окружающей действительности, в результате которого рождается уникальный, единичный, ранее не существовавший опыт.

Считаем, что данный уровень профессионально-педагогической культуры является инновационным, поскольку опирается на творческие силы и способности учителя, что находит свое выражение в инновационном типе деятельности, в форме ее организации, во взаимоотношениях с партнерами по деятельности, в создаваемых профессиональных ценностях. Новизна данного определения профессионально-педагогической культуры заключается именно в его творческой направленности, в признании ценности индивидуального опыта в соответствии с существующими социальными установками.

Исследование подтвердило эффективность деятельности представленной структуры, функционирующей на основе тесного взаимодействия системы повышения квалификации с вузом, и в этом смысле говорим о ней как об инновационном образовательном учреждении по подготовке и переподготовке учительских кадров. Инновационность заключается, во-первых, в объединении двух функций - образовательной и квалификационной в профессиональную, что позволяет решать задачи по подготовке и переподготовке специалистов на основе интеграции науки и практики; во-вторых, в сращивании двух образовательных учреждений - вуза и ФПК и организации на их основе единого учреждения по подготовке и переподготовке, что делает возможным реализацию профессиональной функции с учетом реалий времени; в-третьих, в создании педагогического коллектива, работающего в данной системе и решающего задачи с позиций целостного взгляда на проблемы, а также имеющего в виду заказ города и потребности учителей и абитуриентов. Подчеркиваем, что такая структура позволяет более продуктивно выстраивать стратегию как своей собственной деятельности, так и деятельности муниципальных образовательных учреждений, которые являются основными заказчиками инновационного образовательного учреждения по подготовке учителей; решать задачи об-

разования и воспитания в комплексе с задачами муниципальных административных органов, занимающихся данными проблемами, что создает пространство для совместной деятельности управленцев, заказчиков и исполнителей. Именно такая деятельность отвечает требованиям законов целесообразности и рациональности, с одной стороны, и согласованности и гармонии - с другой.

Вместе с тем деятельность такого рода возможна при помощи специфического структурного компонента, способного интегрировать функции обоих подразделений образовательного учреждения: высшего учебного заведения и учреждения повышения квалификации. Таким компонентом в его системе является кафедра теории и методики профессионального образования, выполняющая одновременно две функции: обучающе-образовательную и исследовательско-методическую.

Обучающе-образовательная функция кафедры с помощью дисциплин психолого-педагогической и инновационно-педагогической направленности решает задачи по формированию мотивации к познанию нового, потребности в новой идее, направленности на работу в режиме эксперимента у слушателей первого уровня подготовки. У слушателей второго уровня обучения решаются задачи по формированию профессиональных знаний, взглядов, убеждений и идеалов с одновременным формированием умений и навыков инновационного педагогического мышления.

Исследовательско-методическая функция кафедры теории и методики профессионального образования осуществляет конкретную подготовку учителей к самостоятельной исследовательской деятельности, которая различна в связи с разноуровневостью подготовки (учителя в рамках курсовой подготовки совершенствуют свою исследовательскую культуру, участвуя в инновационных процессах в своих школах; получающие второе высшее образование начинают включаться в данную деятельность).

В ходе исследования выделены принципы, лежащие в основе деятельности инновационного образовательного учреждения по подготовке и переподготовке учительских кадров: принцип сквозной подготовки учителя, способствующий построению собственной перспективы образования, начиная с теоретической ступени подготовки, продолжая ее на исследовательской ступени, и заключая процесс совершенствования собственно практической деятельностью; принцип разноуровневой подготовки, доводящий на первом уровне до совершенства имеющиеся знания, умения и навыки и дающий новый импульс для дальнейшей деятельности, а на втором уровне - делающий возможным глубокое осознание сущности профессии «учитель», ее гражданского значения и социокультурной значимости; принцип универсальности подготовки, заключающийся в ориентации всех ступеней подготовки (теоретической, исследовательской, практической) на формирование ценностных профессионально значимых качеств учителя, в

своей совокупности составляющих содержательное ядро личности профессионала, работающего в инновационном образовательном учреждении.

Контрольный эксперимент проводился для доказательства эффективности двухуровневой системы повышения квалификации учителей инновационных образовательных учреждений. С этой целью было проведено пилотажное исследование учителей (всего 360 человек), работающих в инновационном режиме, но не прошедших подготовку, хотя одни из них принимали участие в работе Центра развития образования (конференции, семинары, консультации), другие самостоятельно осваивали новый тип обучения, соотнося свои возможности с требованиями, предъявляемыми к их профессиональному уровню внедряемыми нововведениями.

Исследование проводилось с помощью пакета методик, позволивших определить индивидуальный стиль деятельности учителя, уровень сформированности творческих, рефлексивных умений и навыков, а также степень эмоциональной устойчивости.

Анализ результатов показал, что у 87,78% респондентов отсутствует потребность в новшествах; 76,11% респондентов считают, что к обучению в режиме нововведений не готовы школьники; 41,66% опрошенных в качестве причин, тормозящих их инновационную деятельность, называют материально-технические, организационные, управленческие, информационные и психологические условия, сложившиеся в образовательных учреждениях.

Таким образом, у учителей, ставших участниками инновационных изменений в образовательных учреждениях в результате объективных причин (работали в школе к началу внедрения новшеств в различные звенья учебно-воспитательного процесса), выявилась субъективная неготовность к принятию нововведений, выразившаяся в поиске тех, кто причастен к их неудачам в инновационной деятельности.

Проведенный нами сопоставительный анализ содержательной сущности личности учителя, объективно включенного в инновационную педагогическую деятельность и проходящего подготовку к такого рода деятельности, выявил принципиальные отличия, заключающиеся в отношениях к нововведениям, к деятельности в инновационном режиме.

Итак, результаты исследования свидетельствуют о положительном опыте двухуровневой системы повышения квалификации учителей инновационных образовательных учреждений, реализующейся на городском уровне. Вместе с тем было выявлена необходимость проработки механизмов подготовки учителей к деятельности в инновационном режиме на внутришкольном уровне и в этом видим перспективу дальнейших исследований.

Таким образом, теоретическое и экспериментальное изучение проблемы подготовки учителей к инновационной деятельности подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать основополагающие выводы.

1. Активное обращение педагогической общественности к инновационным процессам связано в первую очередь с теми последствиями, которые переживает весь современный мир из-за многообразного потока информации, хлынувшего на общество в результате научно-технического прогресса. В таких условиях необходимо уметь не только воспринимать ее, но, что самое главное, самостоятельно перерабатывать, отбирать для практической деятельности в соответствии с новой парадигмой образования.
2. Приоритетной целью учебно-воспитательного процесса является интеллектуальное и нравственно-духовное развитие человека на основе вовлечения его в разнообразную самостоятельную деятельность по освоению знаний, умений и навыков. Она созвучна основным задачам инновационных образовательных процессов, среди которых творческая деятельность его субъектов; познание мира путем вступления в активный диалог с ним; самостоятельный поиск истины на основе имеющегося опыта. Свообразным итогом действия инновационных процессов выступают качественные и количественные показатели развития личности субъектов, проявляющиеся в уникальных свойствах личности, в индивидуальном опыте, в котором следует выделять ценностный, эмоциональный, операциональный опыт, опыт сотрудничества в становлении себя посредством самореализации.
3. Особенность учебно-воспитательного процесса, основанного на сотрудничестве, заключается в создании диалоговых ситуаций. Образовательная система индивидуально-личностного развития, базирующаяся на учебном диалоге, способствует становлению индивидуальности личности каждого из его субъектов. Сензитивной формой индивидуально-личностного развития в инновационных образовательных учреждениях является обучающее общение, в процессе которого субъект интегрируется своим особым Я в данную структуру, исполняя свойственные ему социальные роли. Практическая реализация образовательной системы и индивидуально-личностного развития востребует необходимость серьезных изменений в целостном учебно-воспитательном процессе на основе внедрения новшеств, что находит свое отражение в изменении статуса образовательных учреждений (лицей, гимназии) или появлении внутри них профильных классов. Качественно меняется методический инструментарий учителя, в основе которого - механизм «единства многообразия» и диалогический принцип применения методов обучения и форм организации.
4. Одним из важнейших условий эффективного функционирования образовательной системы индивидуально-личностного развития является организация и технология подготовки и переподготовки

учителя инновационного образовательного учреждения. Результативным явилось соединение системы вуза и системы повышения квалификации учителей, что позволяет осуществлять подготовку с учетом ее сквозного, разноуровневого и универсального характера.

5. Концептуальная модель личности учителя инновационного образовательного учреждения, отражающая идеи и назначение системы подготовки, включает деятельностный, мотивационный, рефлексивный, эмоциональный компоненты. Эта модель позволяет выявить содержательные характеристики, представляющие собой профессионально значимые качества каждого из них: инновационное педагогическое мышление, инновационная педагогическая направленность, инновационная педагогическая рефлексия и инновационная педагогическая Я-концепция.
6. Качественная профессиональная подготовка учителей к деятельности в инновационном режиме возможна, если в основе ее - формирование инновационного профессионально-педагогического сознания, которое способствует отражению педагогической действительности на основе реализации собственной индивидуальности в профессии и реализации объективных качеств профессионала. Общим показателем подготовки учителей инновационных образовательных учреждений выступает инновационная профессионально-педагогическая культура как высший уровень развития личности учителя. Воплощение себя как профессионала и себя как индивидуальности в процессе инновационной деятельности - взаимообуславливающие друг друга процессы, без которых не может сформироваться и полностью проявиться индивидуальность личности учителя.
7. Основопологающим законом деятельности инновационных образовательных учреждений, работающих в системе индивидуально-личностного развития, является закон репродуцирования, который позволяет считать ученика и учителя полноправными субъектами учебно-воспитательного процесса, влияющими друг на друга, взаиморазвивающимися и взаимосовершенствующимися.
8. Проведенное исследование позволило вывить теоретические и практические проблемы, требующие дальнейшего изучения: управление в инновационной школе и инновационной школой, так как в этом случае приходится отказываться от привычных стереотипов, сложившихся принципов, правил и форм контроля, по-видимому, необходимы более органичные формы управления во взаимосвязи с самоуправлением и самоконтролем; соединение демократических ценностей с высшим уровнем и качеством образования в условиях инновационной школы как социокультурного центра; трудности субъективного характера, в частности, в ситуации распространения

инновационных технологий встает проблема защиты авторских прав школы, учителя.

9. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, дают основания считать, что цель и задачи, поставленные перед исследованием, решены, а внедрение результатов исследования в практику работы инновационных образовательных учреждений, занимающихся подготовкой и переподготовкой учителей, позволяет утверждать, что работа имеет реальную практическую и теоретическую значимость.

2001 год.

Асташкина Е.Е.

ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО АДАПТАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЕ

Проблема адаптации старшеклассников к социальной среде - важная социально-педагогическая проблема. Ее решение касается вопросов общественной жизни, поэтому современные подходы к воспитанию ставят в центр педагогического процесса интересы учащихся, развитие и социальное становление личности как самостоятельной единицы для дальнейшего независимого и осознанного ее взаимодействия в социальной среде. В ходе изучения проблемы воспитание рассматривалось нами как целенаправленно организуемая деятельность субъект-субъектного характера с целью направления развития и социального становления личности, в результате чего в ней происходят изменения, способствующие самоактуализации, самореализации, самоутверждению.

Полноценное функционирование личности возможно при ее включенности в среду человеческого общежития, что обусловлено непосредственной подготовкой человека, содержащей знакомство с нормами поведения; осознание правил, законов и принципов, действующих в реальности; умение применить свои знания на практике и самоутвердиться в социуме в качестве самостоятельной, саморазвивающейся системы. Развивая возможности ребенка для проявления субъектного начала, необходимо создавать ситуации выбора, стимулировать самопознание, расширять сферы его самореализации, организовывать успех в деятельности и в общении на основе индивидуального подхода.

Целью воспитания личности в современных условиях становится целенаправленное развитие в ней потребности в самопознании и способности к саморазвитию (саморегуляции, самоконтролю, самоопределению, самореализации). Накопление знаний, умений и навыков, их корректировка происходит в процессе социализации на протяжении всей жизни человека и зависит от наследственного генофонда, воздействий природной, социальной среды, а также педагогических влияний.