

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Поиск условий эффективного педагогического влияния на становление нравственного сознания личности в рамках образовательного процесса потребовал рассмотрения целого ряда проблем философии, психологии, педагогики. Ретроспективный сравнительно-сопоставительный анализ показал, что индивидуальное нравственное сознание следует рассматривать в контексте базовой культуры личности, открытой, динамической системы локальных культур, в которой ведущей является нравственная культура, принимаемая за меру освоенных нравственных ценностей, преобразованных в личностные особенности индивида и направленных на их актуализацию в реальных жизненных ситуациях.

Подходы и приоритетные направления в разработке систем нравственного воспитания свидетельствует о том, что отечественная педагогика накопила значительный опыт в данной области. В качестве основополагающих задач определялись: воспитание заданных нравственных качеств личности (Н.И. Болдырев, Н.В. Ефременко, Н.И. Монахов, И.С. Хазова, В.Т. Чепиков); формирование отношений к обществу, труду, коллективу, к Родине, к самому себе (И.С. Марьенко, В.А. Сластенин, Н.Е. Щуркова, В.Я. Яковлев); становление интегрального показателя нравственности нравственной позиции личности (Л.И. Божович, О.С. Богданова, З.И. Васильев, Т.Е. Конникова, М.А. Каиров). Однако, все программы нравственного воспитания, основанные на этих подходах, имеют ряд недостатков: жесткая обусловленность социально-одобряемого поведения, представленного конкретными директивами; отсутствие личностно-ориентированной направленности; слабая обоснованность содержательной парадигмы.

Педагогическая мысль, развиваясь в рамках социального заказа, актуализирует проблему поиска механизмов как овладения частными нормами поведения в конкретной социокультурной обстановке, так и общим способом нравственного измерения действительности. Для обоснования концептуальных позиций диссертационного исследования был проведен теоретический анализ понятий «мораль» и «нравственность», «моральное и нравственное сознание», «индивидуальное и общественное нравственное сознание» (Р.Г. Апресян, Л.М. Архангельский, В.С. Библер, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий), что позволило определить ключевое понятие «индивидуальное нравственное сознание», понимаемое как система личностных нравственных смыслов, регулирующая и определяющая отношение личности в миру, людям, самому себе.

Важнейшими психологическими понятиями, без которых невозможен категориальный анализ «индивидуального нравственного сознания», ос-

мысление сложной диалектики общественной и индивидуальных форм, являются «значение» и «личностный смысл» (В.С. Библер, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.П. Рубинштейн).

«Значение» рассматривалось в виде образующей общественного сознания и понималось как исторически сложившийся набор семантических связей, характеризующий то или иное явление. В системе соотнесенности с другими значениями оно раскрывается как содержание знаков, образов, действий в их устойчивом для индивидов данной культуры социально-нормативном смысле.

В анализе индивидуального нравственного сознания категория смысла стала ведущей, приобретая значение «значения» для субъекта в контексте его мотивационно-потребностной сферы, становясь многомерной, иерархичной, структурированной общей смысловой вертикалью, определяющей функционирование и развитие личности.

Взаимобусловленность индивидуального и общественного нравственного сознания рассматривалось как взаимобратимый процесс трансформации нравственных значений в личностные нравственные смыслы и как проблема их становления.

Процесс становления нравственных смыслов характеризовался рядом особенностей: диалектической связью интеллектуального и нравственного развития личности; ведущей ролью эмоционального элемента смыслового образования; значимостью интуитивного компонента в приобретении морального опыта; деятельностной опосредованностью.

Формирование смысловых образований индивидуального нравственного сознания, происходящее на протяжении всей жизни, обусловлено возрастной спецификой и их значимостью в общем нравственном развитии личности. Характеристика младшего школьного возраста, глубоко и содержательно представленная в работах Л.И. Айдарова, В.В. Давыдова, А.К. Дусовицкого, А.К. Маркова, В.С. Мухиной, Л.Ф. Обухова, Ю.А. Полуянова, Д.Б. Эльконина, позволяла рассматривать его как базовый период в становлении нравственной сферы личности, так как переход от социализации в игре к социализации в учении и общении обостряет необходимость согласования интересов и закладывает фундамент для «классической» общественной морали. Появление нового типа ведущей деятельности (учебной), перестраивая всю систему отношений с взрослыми, способствует продвижению на новый этап смыслообразований с иной картиной мира, с новым культурным смысловым уровнем. Эмоциональное положительное отношение к самому себе, лежащее в основе структуры личности развивающегося ребенка, ориентирует его на соответствие положительному этическому эталону: ребенку свойственно универсальное принятие его и понимание.

На базе анализа современного состояния проблемы индивидуального нравственного сознания была доказана необходимость целенаправленного

влияния на становление личностных нравственных смыслов. В ходе исследования была обоснована модель нравственного образования с целью формирования индивидуального нравственного сознания младших школьников в ситуации целостного образовательного процесса. В качестве основополагающих выступали закономерности и принципы личностно-ориентированного и системно-структурного подходов к организации учебно-воспитательного процесса.

Идея личностно-ориентированного подхода заключалась в признании ученика главной действующей фигурой образовательного процесса, которая осваивает учебный материал, интериоризирует его в процессе выбора, исследования, преобразования. Сущность личностно-ориентированного воспитания составляет культурная идентификация, социальная адаптация и творческая самореализация, в ходе чего усматривалась смена «векторов» от учебного процесса к образовательному, а значит рассмотрение целостного процесса нравственного обучения и воспитания на уровне их целеполагания. Гипотетически предполагалось, что личностно-ориентированное нравственное обучение и воспитание, слитое в целостный образовательный процесс, способно формировать индивидуальное нравственное сознание ребенка, основу которого составляет динамическая система нравственных личностных смыслов. В ходе исследования нравственное образование осмысливалось на уровне системного анализа (схема 1), что позволило рассматривать его в качестве личностно-ориентированной, полиструктурной системы целенаправленного педагогического влияния на формирование нравственных личностных смыслов в индивидуальном сознании младшего школьника. В структуре нравственного образования были выделены содержательный, деятельностный и субъектный компоненты.

Схема 1



Содержательный компонент нравственного образования интегрирован: цели и задачи, обусловленные стандартом начального образования; исходные положения и дидактические принципы; уровни проектирования содержания.

В силу специфики развития индивидуального нравственного сознания и наряду с принципом научности в конструировании учебного материала и определении содержательной парадигмы программы нравственного образования использовались:

- принцип личностной значимости, реализация которого позволяла ученику, проявляя способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъектный опыт, реализовывать себя в учебной деятельности;
- принцип высшей духовной, поликультурной значимости как правило выбора воспитательных ценностей, основание для отбора содержания нравственного образования, несущего глубокий нравственный потенциал (система объективных культурных смыслов, нравственных значений, бытующих в той или иной форме общественного сознания, ориентированных на решение фундаментальных проблем человеческого существования);
- принцип модульности для организации учебного материала в логически законченные и самостоятельные учебные блоки.

Проектирование содержания нравственного образования предполагало трехуровневую структуру, применяемую при рассмотрении общих теоретических основ содержания образования В.В. Краевским и И.Л. Лернером (таблица № 1).

Таблица № 1

Уровни проектирования содержания нравственного образования

№	Уровень	Содержание
1	Общетеоретические представления	Объективные культурные смыслы высшей духовной значимости: мир, человек, природа, культура, душа, дух, закон, мировоззрение, развитие, вера, жизнь, смерть, смысл жизни, истина, добро и зло, совесть, свобода, благо, любовь, милосердие, счастье, Бог...
2	Учебный предмет	Факультативный курс для учащихся 1-3 классов (94 часа) «Духовные учения человечества»
3	Учебный материал	Детская библия, Евангелие, Коран, Притчи человечества, Мифы народов мира

На уровне общетеоретических представлений содержание фиксировалось в виде обобщенных представлений об основных компонентах социального опыта, которым должны овладеть учащиеся. Компоненты рассматривались системно, во взаимосвязях и функциях.

На уровне учебного предмета детализировались отдельные элементы содержания, конкретизировалось в учебных планах и программах представление об основных формах реализации данного содержания.

На уровне учебного материала содержание образования разрабатывалось и представлялось в методических разработках.

Деятельностный компонент системы нравственного образования представлялся процессом взаимодействия учителя и ученика, включающим систему методов, форм, технологий, адекватных характеру содержания нравственного образования, и выполнял как функцию педагогического воздействия, позволяющего переводить ученика в позицию субъекта образовательного процесса, так и целенаправленного, организованного, содержательно насыщенного и методически оснащенного взаимодействия учителя и учащихся.

В рамках деятельностной структуры нравственного образования обучение рассматривалось как организация систематической исследовательской и коммуникативно-диалоговой деятельности, как активный обмен мнениями в творческой дискуссии, как учебно-игровая и имитационная деятельность на основе чтения и осмысления духовных текстов с последующей коллективной и индивидуальной рефлексией субъектного опыта. Интегральная технология, под которой понималась совокупность методов, методических приемов, обеспечивающих наиболее эффективное освоение учащимися знаний и способов деятельности, включала вводное обсуждение (первичная рефлексия субъектного опыта ребенка), получение новой информации, коллективное осмысление, индивидуальное осмысление, заключительное обсуждение (анализ изменений, приращений в субъектном опыте ребенка).

Субъектная структура системы нравственного образования предполагала: наличие глубокой педагогической направленности учителя и опыта принятия и осмысления высшего нравственного знания. Только в данных условиях возникали отношения партнерства между взрослым и ребенком, потребность учиться вместе с детьми на основе персонифицированного подхода к ученикам, аксеологическое общение.

В ходе формирующего эксперимента апробировалась образовательная программа факультативного философско-этического курса «Духовные учения человечества», содержание которой предусматривает приобщение детей к общечеловеческим нравственным ценностям через осмысление основ этических учений мировых религий. Программа не ставила цели религиозного воспитания, понимаемого как сознательное привитие религиозного чувства, основу которого составляет вера. Обретение последней может происходить двумя путями. Первый - это путь нравственной выстраданности, рожденный духовным опытом всей жизни; второй путь - это путь традиций, идущих прежде всего от семьи, основанных на моральном опыте поколений, передаваемых от родителей к ребенку. Поэтому, задача религиозного воспитания не может, а главное, не должна решаться в стенах светского образовательного учреждения. Включение этически-ориентированных учений религий в образовательный процесс ставило проблему поиска механизма усвоения религиозных нравственных ценностей вне веры, разработка которого и проводилась в ходе экспериментального исследования.

Результаты эксперимента убедительно доказали, что максимальное раскрытие интеллектуальных, духовных и творческих сил младших школьников может быть достигнуто средствами нравственного образования.

Диагностика результатов велась в нескольких направлениях: наблюдались и анализировались изменения в уровне осознанности основных понятий этики; в интеллектуальной, эмоциональной, мотивационно-потребностной сферах личности; в характере поведения и взаимоотношений в группе сверстников (таблица 2).

Таблица 2

Результаты формирования индивидуального нравственного сознания младших школьников

Параметры исследования																																																		
Способ диагностики	Контрольная группа	Экспериментальная гр.																																																
1	2	3																																																
Осознанность нравственных понятий																																																		
Методики пиктограмм А.Л. Лурия, построения свободных ассоциаций, контентанализ творческих работ учащихся.	Интерпретация понятий на уровне конкретных образов, освоение на репродуктивном уровне, актуализация способов достижения цели.	Выделение существенных особенностей понятий; прочное освоение; преобладание ценностных ориентаций и установка на осмысление жизненных целей.																																																
Особенности оценочной функции																																																		
Тематический апперцептивный тест.	Негативная, однозначная, жестко нормативная оценка.	Положительная многоплановая оценка.																																																
Мотивационная направленность																																																		
Опрос по заданным ситуациям.	Общественная направленность мотивов, конвенциональный уровень (Кольберг).	Личная направленность, постконвенциональный уровень (Кольберг).																																																
Общий интеллектуальный уровень																																																		
Тест Д.Векслера : I общая информированность; II понятливость; III арифметический; IV аналогии и сходства; V словарь; VI память; VII внимание; VIII логика; IX ориентация; X восстановление целого; XI кодирование; XII прогнозирование;	<table border="1"> <tr> <td>I</td><td>II</td><td>III</td><td>IV</td><td>V</td><td>VI</td> </tr> <tr> <td>11</td><td>10</td><td>12</td><td>11</td><td>8</td><td>10</td> </tr> <tr> <td>VII</td><td>VIII</td><td>IX</td><td>X</td><td>XI</td><td>XI</td> </tr> <tr> <td>11</td><td>12</td><td>16</td><td>11</td><td>12</td><td>11</td> </tr> </table>	I	II	III	IV	V	VI	11	10	12	11	8	10	VII	VIII	IX	X	XI	XI	11	12	16	11	12	11	<table border="1"> <tr> <td>I</td><td>II</td><td>III</td><td>IV</td><td>V</td><td>VI</td> </tr> <tr> <td>12</td><td>15</td><td>12</td><td>15</td><td>10</td><td>11</td> </tr> <tr> <td>VII</td><td>VIII</td><td>IX</td><td>X</td><td>XI</td><td>XI</td> </tr> <tr> <td>15</td><td>16</td><td>13</td><td>10</td><td>13</td><td>15</td> </tr> </table>	I	II	III	IV	V	VI	12	15	12	15	10	11	VII	VIII	IX	X	XI	XI	15	16	13	10	13	15
I	II	III	IV	V	VI																																													
11	10	12	11	8	10																																													
VII	VIII	IX	X	XI	XI																																													
11	12	16	11	12	11																																													
I	II	III	IV	V	VI																																													
12	15	12	15	10	11																																													
VII	VIII	IX	X	XI	XI																																													
15	16	13	10	13	15																																													

1	2	3
Психологическая атмосфера в коллективе		
Социометрия, методика А.Ф.Фидлера.	Сплоченность на уровне микрогрупп, отрицательный персональный индекс, низкие оценки характеристик (теплота, удовлетворенность, дружелюбие).	Личностная идентификация с коллективом, терпимость, взаимоподдержка.
Состояние эмоциональной сферы		
Методики Тейлора, Филлипа: I уровень тревожности; II переживание социального стресса; III фрустрация в достижении успеха; IV страх самовыражения; V страх проверки знаний; VI страх несоответствия ожиданиям окружающих; VII сопротивление стрессу; VIII проблемы в отношениях с учителями.	I II III IV	I II III IV
	41% 30% 17% 16%	41% 30% 17% 16%
	V VI VII VIII	V VI VII VIII
	22% 40% 30% 17%	22% 40% 30% 17%

Формирующий эксперимент, проводившийся в течение трех лет, позволил сделать основной вывод.

В системе целенаправленного нравственного образования с доминированием задачи формирования личностных нравственных смыслов происходит становление индивидуального нравственного сознания младших школьников, специфичность которого вызывает необходимость соблюдения следующих педагогических условий:

- 1) создание личностно-ориентированной, полиструктурной системы, интегрирующей, специфическое содержание, формы и методы в целостный процесс нравственного образования;
- 2) профессиональная и личностная готовность учителя к активному взаимодействию с субъектным нравственным опытом ребенка;
- 3) за результативность нравственного образования принимается динамика личностных изменений, обусловленная уровнем становления личностных нравственных смыслов и характеризующаяся: осознанностью нравственных понятий; высоким уровнем теоретического, абстрактного мышления; умением в нравственно проблемной ситуации анализировать, улавливать тонкие различия,

прогнозировать последствия, брать ответственность за решения на себя; потребностью в осмыслении жизни; способностью к рефлексии; терпимостью к себе и другим; низким уровнем тревожности; положительной «Я - концепцией».

1999 год.

Баганова П.А.

СРЕДСТВА НРАВСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (НА МАТЕРИАЛЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА)

Проблема нравственно-эстетического развития дошкольников это проблема социализации ребенка, обусловленной господствующими идеями в обществе, традициями в обучении и воспитании.

Подходы и приоритетные направления в разработке систем нравственного и эстетического воспитания свидетельствуют о том, что отечественная педагогика накопила значительный опыт в данной области. Так, рассматривалась стабилизация социальных чувств (В.В. Зеньковский, Т.П. Гаврилова, Е.И. Кульчицкая, Л.П. Стрелкова, Р.Х. Шакуров, П.М. Якобсон); условия формирования нравственного поведения (М.И. Борошевский, Р.И. Жуковская, А.Д. Кошелева, Е.В. Субботский, С.Т. Якобсон); процесс формирования эстетического отношения к действительности (Л.А. Абрамян, Ю.Б. Алиев, Н.А. Ветлугина, В.В. Зеньковский, П.Ф. Каптерев, А.В. Кенеман, Н.Л. Кульчинская, А.П. Нечаев, Б.М. Теплов). В ходе теоретического анализа существующих подходов к рассмотрению проблемы нравственно-эстетического развития дошкольника утвердились в мысли о том, что детское развитие - своеобразный процесс, который проходит в форме усвоения социального опыта, воплощенного в продуктах материальной и духовной культуры.

Современная парадигма образования, предполагающая культурологическое воспитание ребенка, актуализирует проблему средств нравственно-эстетического развития. Социальная среда является источником развития, так как в ней заданы конкретные средства для «перевода психических качеств из фиксированной социальной формы в процессуальную индивидуальную. Ориентировочные компоненты деятельности, выступающей основным условием освоения социального опыта, приобщают ребенка к социально значимым явлениям и смыслам. Выделение для ребенка смысла его действий для других людей осуществляется через сопереживание, сочувствие и содействие. Таким образом, эмоции играют важную роль в регуляции детской деятельности, в становлении ценностных ориентации и отношений как нравственных начал личности. Направленность, динамика, результаты деятельности детей и взаимоотношения между ними способст-