

8. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.

## СОВРЕМЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

Волошина Я.А.<sup>1</sup>

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

**Ключевые слова:** промышленная политика, экономическое развитие, ретроспектива, перспектива, международный опыт, экономика, современное состояние.

Значение промышленности в экономическом развитии ведущих стран мира сегодня трудно переоценить. Именно промышленность обеспечивает мультипликативный эффект в экономике в целом, формируя спрос на сырье, энергетические ресурсы, рабочую силу, создавая наибольшие объемы добавленной стоимости. Это относится как к большим и к средним, так и к малым экономически развитым странам, «новым индустриальным странам», а также к развивающимся государствам.

На сегодня четыре промышленных гиганта (США, Япония, Китай, Германия) сконцентрировали 55,6 % мирового промышленного производства.

С учетом вышеизложенного углубление теоретического исследования мирового опыта формирования промышленной политики с целью выявления перспектив его адаптации для развивающихся государств является на современном этапе теоретически и практически значимой задачей.

Следует отметить, что за рубежом накоплен как положительный, так и отрицательный опыт формирования и осуществления промышленной политики. Поэтому основным аргументом для его творческого осмысления является возможность использовать лучшую из всех моделей промышленного развития разных стран и нивелировать ошибки за счет преимуществ каждого конкретного государства.

Исследование международного опыта разработки и реализации промышленной политики представляется целесообразным проводить через призму ее институциональной и инструментальной составляющих.

Можно отметить, что общей для развитых стран в проведении промышленной политики является ориентация на развитие собственного производства наукоемкой продукции путем стимулирования и поддержки высокотехнологичных отраслей. На сегодняшний день в европейских и в

---

<sup>1</sup>Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Шаталова Т.Н., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета.

азиатских странах в фокусе промышленной политики находятся компании, которые быстро растут на основе ассимиляции инновационных достижений. С подачи американских исследователей Berg, Peter; Staley, Mark они получили название «газели». Эти компании служат площадкой для возникновения «национальных чемпионов», способных завоевать национальные и мировые рынки.

Кроме того, в ответ на начало третьей промышленной революции в соответствующих нормативных документах США и ЕС, посвященных разработке программ промышленной политики, зафиксирован перечень действий по возврату производства в страны его первоначального нахождения.

Целесообразно также отметить, что в странах Европейского союза роль государства в стимулировании создания новых технологий, осуществлении научно-технических программ и проектов, их финансовой поддержке гораздо выше, чем в США. Государственная промышленная политика стран ЕС направлена на содействие частному сектору по обеспечению тесного сотрудничества крупных компаний и государства. Страны ЕС принимают финансовое участие практически во всех крупных проектах, а в некоторых странах ЕС, например, в Германии, Федеральное министерство исследований и разработок непосредственно взаимодействует с промышленностью. В структуре бюджетных научных расходов доля вложений региональных органов управления в Германии выше доли государственных органов и составляет 65 и 35 % соответственно. Конкурентный потенциал Германии основывается на тесном взаимодействии крупных, средних и малых предприятий, что позволяет поднять на новый организационный уровень разделение труда; систематически получать конкурентные преимущества, несмотря на более высокую оплату труда; занимать ведущие позиции на мировых рынках и гибко реагировать на структурные изменения [7].

Для финансирования процессов развития промышленности в ЕС используются средства государственных учреждений, коммерческих банков, пенсионных фондов, страховых компаний, промышленных и торговых корпораций, различных фондов и т.д., широко применяется венчурный капитал. При этом характерной особенностью финансирования проектов по модернизации (в сравнении с США) является больший удельный вес банковских структур в венчурном бизнесе. Значительную роль в осуществлении структурной модернизации промышленности ЕС играет процесс интеграции промышленных концернов с финансовыми институтами, благодаря которому создаются горизонтальные промышленно-финансовые объединения, способные осуществлять крупные проекты модернизации компаний как в форме слияний и поглощений, так и посредством осуществления технико-технологической модернизации предприятий.

Таким образом, особенности формирования и реализации промышленной политики в развитых странах обусловлены историей, культурой национальных производств, доминирующими ценностными ориентациями. Кроме того, накопленный опыт органично встроен не только в экономику, но и в социальную

систему в целом. Поэтому использование эффективных мировых практик в условиях той или иной страны требует мер по адаптации в новой национальной социально-культурной среде с учетом присущих ей особенностей.

Анализируя исторический опыт развития промышленности в нашей стране, стоит отметить, что требования к промышленной политике и ее возможности существенно изменялись с течением времени. Она прошла несколько этапов развития, характеризующиеся «взлетами» и «падениями» в производственной сфере.

В начале XX в. во времена правления российского императора началось становление промышленности нашей страны. Однако необходимо отметить, что в этом периоде экономический рост достигался за счет расширения объемов промышленного производства, т. е. преобладал экстенсивный путь развития хозяйств.

Следующий этап развития и становления промышленной политики был связан с созданием ГОЭЛРО, а также реализации планов сталинской индустриализации. СССР явился ярким примером страны с эффективной промышленной политикой: в 1930-е гг. Советскому Союзу удалось практически полностью воссоздать промышленную структуру и промышленный потенциал государства [7].

Другой период можно связать с 1991—2013 гг., нужно отметить, что он оставил значительный след в истории нашего государства, так как на данном этапе наша страна лишилась большей части своей промышленности.

Современный период характеризуется возрастанием интереса к промышленности нашей страны, как со стороны правительства, так и со стороны обычных граждан. Это обусловлено политическими и экономическими событиями, произошедшими в 2014 г. Это, во-первых, объявление России санкционной войны со стороны США, ряда стран Европы и их союзников, во-вторых, последовавшее за ней снижение курса рубля в отношении к мировым валютам. Данные явления стали причиной начала нового витка процесса импортозамещения (похожую ситуацию мы могли наблюдать в 1998 г.), что в свою очередь дало возможность экономического прорыва отечественному производителю.

Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации разработан и внесен на обсуждение проект Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 г.

Комиссия считает, что в документе, подготовленном Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, наряду со многими серьезными проработками, отсутствует целостная концепция государственной политики, направленная на развитие промышленности страны, которая обеспечила бы прорыв России в число высокоразвитых постиндустриальных держав и достойный уровень жизни населения.

По списку целей можно точно сказать, что перспективы промышленной политики огромны и в будущем она будет развиваться и улучшать государство.

Роль субъектов Российской Федерации в обеспечении стабильного и устойчивого социально-экономического развития страны в последнее время усиливается. На общегосударственном уровне устанавливаются общие принципы, дающие возможность решения проблем всех регионов, а уже на уровне региона определяется собственный потенциал каждого региона, конкретизируются проблемы и способы их решения. В этой связи возрастает необходимость формирования целенаправленной региональной промышленной политики.

Под региональной промышленной политикой понимается комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала региона, обеспечение производства на его территории конкурентоспособной промышленной продукции. Региональная промышленная политика определяется исходя из направлений и темпов социально-экономического развития региона, величины его бюджета, характеристик внутренней конкурентной среды, экологической обстановки, ресурсного потенциала, развитости инфраструктуры, энергообеспеченности, а также с учетом инвестиционной политики конкретного региона.

На уровне субъекта Российской Федерации, безусловно, должны быть разработаны региональные стратегии развития промышленности. Основной целью разработки таких стратегий является детализация для уровня региона целей и приоритетов развития промышленности, обеспечение согласованности с целями и приоритетами стратегий федеральных округов (макрорегионов), а также с соответствующими документами стратегического планирования федерального уровня. В стратегиях, в связи с необходимостью распределения ограниченных ресурсов, должны быть четко определены приоритеты развития промышленности, учитывающие все конкурентные преимущества регионов и ограничения развития.

Подводя итог, следует отметить, что замедление динамики социально-экономического развития России, наблюдаемое в течение последних нескольких лет и обусловленное, с одной стороны, объективными факторами, связанными со структурным кризисом в мировой экономике и исчерпанием потенциала экономического роста, заложенного в экспортно-сырьевой модели развития, а с другой стороны, причинами субъективного, политического характера, в результате действия которых российская экономика вынуждена развиваться в условиях инвестиционных и технологических ограничений, привело российское общество и экономическое руководство страны к осознанию необходимости реализации более активной промышленной политики.

В результате итогом многолетней дискуссии стало принятие Федерального закона от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» и на его основе соответствующих региональных законов в субъектах Федерации, которые позволили создать единый нормативно-законодательный базис формирования и реализации промышленной политики в России [2].

### **Список использованных источников:**

1. «О промышленной политике в Российской Федерации» // «Промышленная политика в Российской Федерации». Автор: Завадников В. О. 2007 год.
2. «Региональная промышленная политика: особенности формирования и реализации». Автореф. дис. ... Автор: канд. экон. Наук. Низамутдинов И. К. Казань, 2012 год.
3. «Индустриальная политика и развитие промышленных систем» // «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». Автор: Сухарев О. С., Стрижакова Е. Н. 2014 год.
4. «Промышленная политика России» // Официальный сайт международного совета экономистов. Автор: Щербаков В. И. URL: [http://www. iuecon. org/sar-sherbakov.html](http://www.iuecon.org/sar-sherbakov.html)
5. «Промышленная политика как механизм регионального развития» // Экон. и соц. перемены: факты, тенденции, прогноз. Автор: Мазилев Е. А. 2013 год.
6. «Промышленная политика: генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение» // Экономика региона. Автор: Татаркин А. И., Романова О. А. 2014 год.
7. «Промышленная политика – основа социально-экономического развития общества» // Экономика и предпринимательство. Автор: Кабирова Р.С., Табольская В.В. 2016 год.
8. «Устойчивое экономическое развитие: аспекты промышленной политики» // Экономика и предпринимательство. Автор: Скрыль Т.В., Осипов В.С. 2016 год.
9. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ РАЗВИТИЯ ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ**

**Ганкин С.В.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королева, г. Самара

**Ключевые слова:** ипотека, ипотечное кредитование, потребительское кредитование, кредит, банк.

На текущий момент главной задачей экономики России является устранение последствий кризиса 2008 года. По сравнению со всеми отраслями, наиболее негативным образом кризис сказался на строительном секторе экономики. Так, по данным института «Центр Развития» НИУ ВШЭ, строительство, как

---

<sup>1</sup>Студент 2 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Кононова Е.Н., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.