

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА

Монастырева С.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: эффективность, развитие, сектор, регион.

Проблема экономической эффективности государственного сектора является ключевой в определении его существования.

Одним из главнейших факторов невысокой рентабельности государственного сектора считаются малоэффективность управления, безграмотность и выражение бесхозяйственности.

Существенным минусом в государственном секторе считается в свою очередь преобладание собственных взаимосвязей над увлечениями процесса при принятии административных решений.

При анализе качеств экономической производительности государственного сектора необходимо отталкиваться от того, что основано и присутствует не согласно критериям рыночной рентабельности.

Низкая эффективность государственного сектора считается его более чувствительным участком в глазах населения и причиной для предъявления обвинения государственных предметов в том, что личная высокая нерентабельность содействует уменьшению степени производительности государственной экономики в целом.

В настоящий момент все без исключения наибольшее продвижение приобретают воздействия, нацеленные в усовершенствование концепции правительственного регулирования рыночной экономики.

Государственный сектор экономики представляет собой, таким образом, системно структурированное множество взаимосвязанных элементов, выполняющих определенные функции в интересах достижения установленных государством целей. Их реализация осуществляется посредством государственного регулирования, которое становится составным элементом системы организации функционирования современной рыночной экономики и управления ею.

Таким образом, из всего вышеупомянутого возможно совершить заключение о том, что государственный сектор считается характеризующим важным звеном для государства в целом. Концепция государственного сектора носит непростой разноаспектный вид, по причине неоднозначности установления структуры государственного сектора.

¹Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Анисимова В.Ю., старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.

Понятие государственного сектора содержит в себе большое число финансовых, правых взаимоотношений. В текущий период более важно использование расширенной трактовки государственного сектора, содержащей в себе ресурсную основу, все без исключения степени законодательной и исполнительной власти, концепцию капиталов, госкомпании и государственные организации, ФГУПы, госучреждения.

При установлении общественно-финансовой производительности работы муниципальных учреждений следует принимать во внимание не только непосредственные (конкретные) итоги работы, но и окончательные общественные итоги.

Самарская область – один из ведущих индустриальных регионов России, обладающий значительным экономическим и социальным потенциалом.

Самарская область расположена в юго-восточной части европейской территории России в среднем течении крупнейшей в Европе реки Волги и занимает площадь 53,6 тыс. кв. км, что составляет 0,31% территории России.

Самарская область занимает выгодное экономико-географическое и транспортное положение. На ее территории река Волга пересекается железнодорожной магистралью, соединяющей Центр и юг страны с Уралом, Сибирью и Средней Азией. Обладая всеми видами транспорта, она имеет выход не только в любую точку России, но и в страны ближнего и дальнего зарубежья. Самарская область – форпост России на юго-восточном направлении.

В структуре ВРП Самарской области наибольший удельный вес занимают обрабатывающие производства (24% от общего объема ВРП в 2015 году), добыча полезных ископаемых (16,2%), операции с недвижимым имуществом (11,6%), торговля (10,7%), транспорт и связь (9%), строительство (6,5%), сельское хозяйство (5,1%).

В 2016 году по сравнению с 2014 годом в отраслевой структуре ВРП возросла доля добычи полезных ископаемых, сельского хозяйства, транспорта и связи, операций с недвижимым имуществом, уменьшился вклад обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, сферы строительства, торговли, здравоохранения, образования.

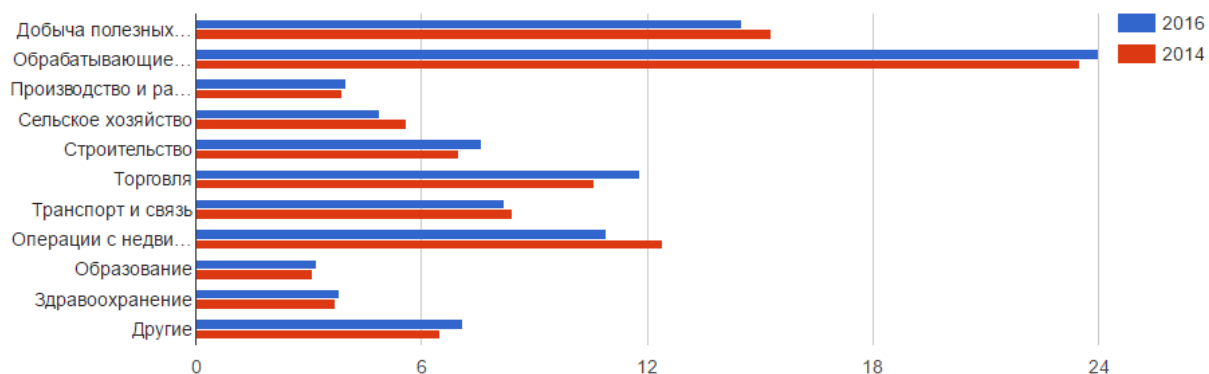


Рис.1. Динамика структуры ВРП Самарской области, в % к итогу

То, что идет активное развитие спорта в Самарской области известно каждому не понаслышке. Уже совсем скоро, в 2018 году пройдет чемпионат мира по футболу, и Самара станет одним из 11 городов, который примет эту эстафету. В виду этого в городе идет активная стройка спортивных сооружений, в которых сможет заниматься молодое поколение.

По уровню образованности (послевузовского, высшего и среднего профессионального образования) Самарская область превышает средние показатели по Российской Федерации и Приволжскому федеральному округу и, соответственно, занимает 7-е и 1-е место. 62% занятого населения области имеет высшее (включая послевузовское) и среднее профессиональное образование (в целом по Российской Федерации - 59%, по Приволжскому федеральному округу - 56%). В городской местности данный показатель составляет 64%, в сельской местности 50%.

Несоответствие масштабов системы начального профессионального образования потребностям экономики области подтверждается низким соотношением числа оканчивающих учреждения начального профессионального образования и прогнозной потребности рынка труда по направлениям (машиностроение и металлообработка, нефтехимия, электроника и радиотехника, строительство и др.).

Таблица 1

Целевые показатели развития системы образования Самарской области

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение	Темп прироста
Охват детей в возрасте 1-7 лет программами дошкольного образования, %	65,4	66,6	1,2	1,8
Доля выпускников общеобразовательных организаций, сдавших единых государственный экзамен, %	98,4	98,5	0,1	0,1
Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста, %	78,5	78,5	0	-
Доля педагогических и руководящих работников образовательных организаций, ежегодно проходящих курсы повышения квалификации или профессиональную переподготовку, %	34	34	0	-
Доля трудоустроенных, не позднее завершения первого года после выпуска, выпускников дневной (очной) формы обучения по основным профессиональным образовательным программам (включая образовательные программы высшего образования) / в том числе по специальности, %	92/65	92/65	0	-

Таким образом, можно сделать вывод по всем подпунктам:

- доля выпускников общеобразовательных организаций, сдавших ЕГЭ увеличилась на 0,1 %, по сравнению с предыдущим годом;
- доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, осталась неизменной, прироста не произошло.

Значительное внимание будет уделено формированию социокультурной инфраструктуры, содействующей успешной социализации детей и интегрирующей воспитательные возможности образовательных, культурных, спортивных, научных, познавательных и других организаций.

Развитие системы здравоохранения [6].

Развитие здравоохранения на период до 2030 года будет ориентировано на создание эффективной системы, способной обеспечить население своевременными профилактическими мероприятиями, доступной и качественной медицинской помощью с использованием передовых достижений медицинской науки, а также реабилитационной и санаторно-курортной помощью. Одной из важнейших задач является повышение мотивации населения к здоровому образу жизни и ответственности за сохранение здоровья.

Оценка эффективности государственного управления представляет собой самостоятельную сложную проблему для теории административно-государственного управления. Сложность этой проблемы предопределена, во-первых, отсутствием в государственном секторе единственного показателя результатов, каким в частном секторе обычно является прибыль и, во-вторых, результат организаций государственного сектора, как правило, трудно поддается измерению и не предназначен для конкуренции. В этих условиях довольно трудно найти показатели деятельности, удовлетворяющие идеальным требованиям содержательности, сопоставимости, ясности, контролируемости, широты охвата, неограниченности, значимости и доступности.

Список использованных источников:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”.
3. 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА.
4. Аткинсон Э.Б., Стиглиц Дж.Э. Лекции по экономической теории государственного сектора // Под ред. Л.Л. Любимова: Пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 2016.
5. Волков А.М. Швеция: социально-экономическая модель. М.: Мысль, 2016.
6. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.