

деятельности. На сегодняшний день российские предприниматели представляют собой еще не сформированный социальный слой с неоднородными характеристиками и преобладающим стремлением к максимизации прибыли.

Список использованных источников:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) № 51-ФЗ от 30 ноября 1994 г. (ред. от 05 мая 2018 г.).
2. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ (действующая редакция, 2018) - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/.
3. Гафиатуллин Т. Развитие инновационного предпринимательства в высокоурбанизированных малых городах России (на примере г. Глазова Удмуртской Республики). Режим доступа: www.glazov-gov.ru/.
4. Кошелева Т.Н. Стратегии развития малого инновационного предпринимательства. Спб: ГУАП, 2016. 213 с.
5. Лапыгин Ю.Н. и др. Разработка и реализация стратегии муниципалитета. Владимир: Владимирская книжная типография, 2015. - 123 с.
6. Попов М. Малый бизнес в России. Аналитическое пособие. М.: Институт стратегического анализа и развития предпринимательства, 2018. 352 с.
7. Шишин С.В. Малое предпринимательство: сущность, место и роль в национальной экономике. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2014. - 351 с.
8. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Yu. Base Of Instruments For Managing Energy Resources In Monitoring Activity Of Industrial Enterprises // Advances in Environmental Biology. 2014. Т. 8. № 7. С. 2372-2376.

ПЕРСПЕКТИВА ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК В НЕФТЕГАЗОХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Манукян М.М.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: инновация, нефтегазовая промышленность, промышленные предприятия, инновационная разработка, нефтеперерабатывающая отрасль.

В российской экономике нефтеперерабатывающая отрасль является одной из самых значимых, имея высокую добавленную стоимость наряду с другими отраслями российской экономики, поэтому она требует внедрения различных инновационных разработок для последующего ее развития.

¹Старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.

Данная отрасль на сегодняшний день значительно отстает по доле новых технологий, поэтому вопрос о перспективе внедрения инновационных разработок на нефтяных месторождениях лежит на поверхности. В настоящее время происходит постепенный поворот к развитию именно отечественных инноваций, а не покупка и внедрение зарубежных разработок.

В РФ доля внедрений инноваций в нефтяную отрасль довольно слаба, отсюда и заметное отставание России в развитии нефтепереработки и нефтехимии. Заметим, что в стране имеются некоторые научные разработки как для создания иных источников энергии, так и для более продуктивной переработки нефти, но существует ряд проблем, затрудняющих их внедрение в промышленность и экономику.

Во-первых, это отсутствие четко сформулированных действий при испытании какой-либо новой крупномасштабной техники. Ведь испытание это, в первую очередь, затраты и риски. Во-вторых, в России нет конкурентной среды в этой области, а большая часть крупных компаний не заинтересована в инновациях, являясь государственными, также ощущается нехватка высоко подготовленных специалистов в данной области [2].

По данным Министерства промышленности и торговли РФ, в нефтяной отрасли всё же существует зависимость от западных технологий, а именно:

- импорт насосно-компрессорного оборудования;
- оборудование для разведки полезных ископаемых и сейсморазведки;
- программно-аппаратные комплексы и систем автоматизации;
- оборудование и технологии для морского бурения [5].

Изучив процесс добычи нефти, можно выделить следующие возможные варианты конкретных внедрений технологий в российскую нефтяную отрасль [1].

Эффективность и длительность работы скважины зависит от режима ее работы, который в свою очередь зависит от знания процентного содержания веществ. Следовательно, нужен механизм, который бы в процессе объединения скважин определял данное соотношение, что в последующем сэкономило бы время и качество последующей переработки. К тому же современная утилизация попутного газа наносит вред окружающей среде, а его применение в полезных целях затруднительно.

Закупка базовых технологических пакетов и работа над созданием базовых проектов отечественными научно-исследовательскими и проектными организациями, может рассматриваться как путь, по которому будут реализовываться и внедряться инновационные технологии.

Укрепление инновационной направленности в развитии нефтегазовой отрасли, быстрое развитие высоких технологий на наших глазах меняет структуру современного нефтегазового сектора. В последние десятилетия мировой нефтяной бизнес приблизился к стадии, когда роль нефтяных компаний стала уменьшаться до стадии получения лицензии на право разработки или для обеспечения финансирования и организации всех бизнес-процессов. И вся

производственная часть разведки, разработки месторождений осуществляется сторонними сервисными компаниями. Это преобразование обусловлено, прежде всего, увеличением технологической сложности большого числа сложных операций в разведке, разведке и разработке месторождений. Перед лицом жестких бюджетных ограничений нефтегазовые компании не могут позволить себе иметь персонал, который предназначался бы для выполнения очень конкретных операций, особенно когда необходимость в их высокотехнологичных навыках нерегулярны.

Таким образом, гибкий ответ на изменяющиеся условия ведения бизнеса необходим нефтяным компаниям переносить риски недостаточного использования персонала и высокоспециализированного оборудования для сервисных компаний. Это подразделение компетенций, в свою очередь, позволяет сервисным компаниям концентрировать свои усилия на реализации отдельных (зачастую самых сложных) технологических операций и в полной мере использовать существующий высококвалифицированный персонал и собственные технологии, ноу-хау при организации и выполнении работы. В конечном итоге, эффективность такой специализации проявляется в снижении затрат как для производителей, так и для потребителей услуг.

Несмотря на то, что традиционное лидерство в инновационном развитии отрасли принадлежит вертикально интегрированным крупным компаниям, в последнее время технологическая компетенция сервисных компаний существенно возросла. Наиболее крупные сервисные компании, такие как Halliburton, Schlumberger и Baker Hughes, в данный момент обладают мощными современными исследовательскими центрами, что позволяет им удерживать первенство на инновационном рынке. на данный момент нередко появляются ситуации, когда внедрение новых технологий осуществляется через сервисный сегмент. При этом часть результатов НИОКР уже не берется в расчет в качестве собственности нефтяных компаний, так как быстро распространяется и, следовательно, не может составлять их главное стратегическое преимущество [1].

Таким образом, в текущей структуре нефтегазового комплекса есть место для компаний самого разного типа и размера. В то же время основным фактором успеха всех участников является готовность к постоянной конкуренции и постоянный акцент на инновациях. Российские производители либо вольно, либо невольно вынуждены конкурировать на «своей» территории и за ее пределами и, следовательно, вынуждены присоединяться к «постоянной технологической революции», которая происходит в мировой нефтегазовой отрасли.

В прошлом процессы технологического обновления в нефтегазовом секторе отечественной экономики со временем резко замедлились.

Фактически, развитие отрасли было связано с использованием ранее созданного научно-технического потенциала. По сравнению с глобальными тенденциями, российский нефтегазовый сектор фактически продвигался не вперед, а назад. Факторы, замедляющие инновационные процессы, были (и по-

прежнему остаются) со стороны предложения и спроса на инновационные ресурсы. С точки зрения возможностей технологического обновления важной особенностью кризисного переходного периода является острая нехватка инвестиционных ресурсов, направленных не столько на обновление производственно-технологического аппарата, сколько на его простое воспроизведение (техническое обслуживание). Результатом стало, с одной стороны, физическое и моральное устаревание производственно-технологического парка в нефтегазовом секторе, достигшего критического уровня, а с другой - исчерпание потенциала всех отечественных научно-технических осуществляемых на практике. С началом рыночных реформ в стране прежняя централизованная система НИОКР была практически уничтожена, со всеми ее атрибутами: планирование, организация, финансирование и реализация.

Подрыв научного и инновационного потенциала напрямую обусловлен в основном двумя причинами:

1) беспрецедентное сокращение государственного финансирования всего спектра отраслей промышленности, которые отвечают за научно-технический прогресс (включая фундаментальную и прикладную науку, высокотехнологичные отрасли);

2) чрезвычайно низкий уровень спроса на наукоемкую продукцию у конечных пользователей - предприятий и компаний нефтегазового сектора (высокие цены на нефть не создают условий для реальной мотивации инноваций). Кроме того, влияние долгосрочных негативных тенденций, внедренных во времена плановой экономики, также затронуло.

Действительно, низкий уровень прикладных технологий для всей углеводородной цепи - от разработки и разведки до добычи и первичной переработки, а также слабая восприимчивость отечественных нефтегазовых предприятий к достижениям научно-технического прогресса - это проблемы, которые возникли достаточно давно. В советские годы уровень отечественных технологий и оборудования для их использования в нефтегазовой отрасли был далек от мира, поскольку они вышли за рамки конкуренции с ведущими мировыми аналогами.

Преодоление этой негативной тенденции последних лет и обеспечение устойчивого развития нефтегазового сектора в будущем может быть достигнуто только путем формирования современной (инновационно-ориентированной) модели взаимодействия между нефтегазовым сектором и сектором, связанным с созданием новых технологий и оборудования.

«Инновационная Россия – 2020» - стратегия, одобренная на заседании правительства, основу её разработки составляют положения концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Данная программа может быть решением видимых трудностей в российской нефтеперерабатывающей отрасли.

В ходе проработки стратегии были обозначены проблемы среди главных целей, а именно, рост удельного веса экспорта российской высокотехнологичной продукции на мировой рынок до 2% в 2020 году.

Стратегией заданы долгосрочные ориентиры развития для субъектов инновационной деятельности, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок. Согласно проекту стратегии, реализовывать её предполагается в два этапа, первый этап продолжался с 2011 по 2013 год.

На втором текущем этапе (2014—2020 годы) предполагают проведение масштабного перевооружения и модернизации промышленности, создание работоспособной национальной инновационной системы [4].

Результатом применения этой стратегии должно стать создание эффективных материальных и моральных стимулов для притока наиболее квалифицированных специалистов, активных предпринимателей в сектор экономики, определяющие ее инновационное развитие, а также в обеспечивающие это развитие образование и науку.

В результате на данный момент общий объём ежегодной государственной поддержки гражданских исследований и разработок составляет более 370 млрд рублей. В рамках этого процесса началось выполнение целого ряда задач по приоритетным направлениям, которые носят прежде всего межотраслевой характер, где на шестом месте списка этих направлений расположились «высокие технологии в топливно-энергетическом комплексе» [3].

Таким образом, РФ стремится поднять на более высокий уровень положение нефтеперерабатывающей отрасли в российской и мировой экономике. Образуются пути, требующие финансовой поддержки, по которым уже готовые инновационные идеи и только зарождающиеся будут реализованы, создаются условия для отечественных технологий.

Список использованных источников:

1. Лесных Ю.Г. Экономическая безопасность России в условиях интеграции в мировое хозяйство в координатах нефтяного кластера (теория и методология). Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / ГОУВПО «Ставропольский государственный университет». – Ставрополь, 2012.
2. Лесных Ю.Г. Трансформации глобального энергорынка: вызовы экономической и финансовой безопасности России / Ю.Г. Лесных // Материалы II-й ежегодной научно-практической конференции Северо-Кавказского федерального университета «Университетская наука – региону». Под ред. Ушвицкого Л.И., Яковенко Н.Н. – Ставрополь: Издательство ООО "Издательско-информационный центр "Фабула"– С. 195-212.
3. Лесных Ю.Г. Сырьевой экспорт и сильная экономика - возможно ли это? / Ю.Г. Лесных, Ю.В. Сурнина // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы. Сборник статей Международной научно-практической конференции, в 2 частях. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2017.

4. Российский и зарубежный опыт стимулирования частных инвестиций: инвентаризация налоговых льгот и прочих мер поддержки. /Под ред. д.э.н., академика РАЕН Рыковой И.Н. Монография. – М.: Научно-исследовательский финансовый институт, 2014 – 348 с.
5. Гайдук В.И. Факторная среда развития отраслей промышленного сектора экономики / В.И. Гайдук, Е.В. Гришин, О.Н. Бунчиков, Д.М. Мирошников // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119. – С. 1036-1052.
6. Подборнова Е.С. Повышение конкурентоспособности промышленных кластеров на основе развития их инфраструктуры на инновационной платформе: монография Безлепкина Н.В., Манукян М.М., Мокина Л.С., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И. / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева». Самара, 2016.
7. Хмелева Г.А. Региональные аспекты инновационной деятельности. Самара, 2005.

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ВОЗРОЖДЕНИЯ НЕФТЕГАЗОХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Манукян М.М.¹, Артемян К.Б.²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: инновационные разработки, инновационный потенциал, нефтегазохимическая промышленность.

Нефтегазохимическая отрасль является той отраслью, эффективность функционирования которой напрямую зависит от уровня ее инновационности и научно-технической развитости. На протяжении более чем 150-летней истории поступательное развитие данной отрасли обеспечивалось расширяющимся доступом к ресурсам благодаря внедрению в процесс геологоразведки и добычи энергоресурсов инноваций и новых технологий. Именно технологическое совершенствование способов и методов геологоразведки и добычи позволило открыть доступ к освоению шельфовых месторождений, сланцевых залежей и битуминозных песков, повысить эффективность и безопасность реализации разнообразных проектов в нефтегазовой сфере. Так, например, результатом инновационного развития отрасли стало увеличение коэффициента нефтеотдачи с 15% в начале XX в. до 70% по некоторым проектам в настоящее время. Кроме

¹Старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.

²Студент 2 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета.