

рейтинговое агентство. 07.06.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.acra-ratings.ru/research/233> (дата обращения: 10.09.2018).

2. Итоги развития рынка ипотеки за 1 полугодие 2018 г. Аналитический обзор Аналитического центра АО "ДОМ.РФ". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://xn--d1aqf.xn--p1ai/upload/iblock/dc1/dc1c7c33f8908dd2a1cfbdfb47e6e753.pdf> (дата обращения: 05.09.2018).

3. Сведения о количестве действующих кредитных организаций и их филиалов в территориальном разрезе по состоянию на 01.09.2018. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/cr_inst_branch_010918.htm&pid=lic&sid=itm_3982 (дата обращения: 07.09.2018).

4. Кононова Е.Н., Малюта Н.В. Тенденции развития банковской системы РФ // Математика, экономика и управление .2016,-№2.-с. 48-54.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Петина П.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара.

Ключевые слова: регион, развитие, эффективность реализации.

В России с начала XXI века особую значимость приобрели вопросы долгосрочного планирования, в частности планирования развития, это было продиктовано изменениями социально-экономической ситуации в России и мире, без сомнения они повлияли на необходимость принятия Стратегии социально-экономического развития.

В 2006-2007 гг. практически в каждом субъекте Российской Федерации была утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года, разработанная в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося 21 июля 2006 г. Стратегической целью данной концепции являлось достижение уровня экономического и социального развития, который соответствовал бы статусу России как ведущей мировой державы XXI века. Предполагалось, что в 2015 - 2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта. Достижение данной цели означало бы появление абсолютно нового образа России в последующее десятилетие. Разработкой Концепции долгосрочного социально-

¹Студент 3 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Анисимова В.Ю., старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.

экономического развития занималась 21 экспертная группа под руководством Ярослава Кузьмина и Владимира Мау.

Ожидаемыми результатами данной программы в 2012 г. по отношению к 2007 г. являлись:

- увеличения ожидаемой продолжительности жизни на 2,5 года;
- роста производительности труда на 40—41 %;
- роста ВВП на 37—38 %;
- снижения энергоемкости ВВП на 17-19 %;
- роста реальных располагаемых доходов населения — на 53-54 %;
- роста инвестиций в основной капитал на 80—85 % и т. д.

Ниже представлены некоторые результаты программы на 2012 год.

Таблица 1

Продолжительность жизни с 2007 - 2012 гг.

Годы	Возраст
2007	67,61
2008	67,99
2009	68,78
2010	68,94
2011	69,83
2012	70,24

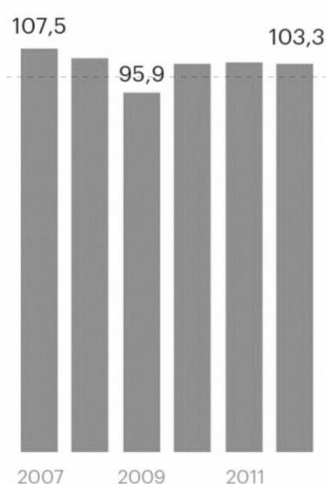


Рис. 1. Показатели производительности труда 2007 - 2012гг.

По другим показателям положительной динамики не наблюдалось.

Как мы видим, на 2012 год почти ни одна из этих целей достигнута не была, предположительно из-за мирового экономического кризиса 2008 г., также именно на этап реализации Стратегии - 2020 пришлось резкое усиление давления на РФ, что потребовало оперативного решения большого количества новых задач.

В общем, средний уровень выполнения мер, которые были заложены в Стратегию, составил около 29,5%.

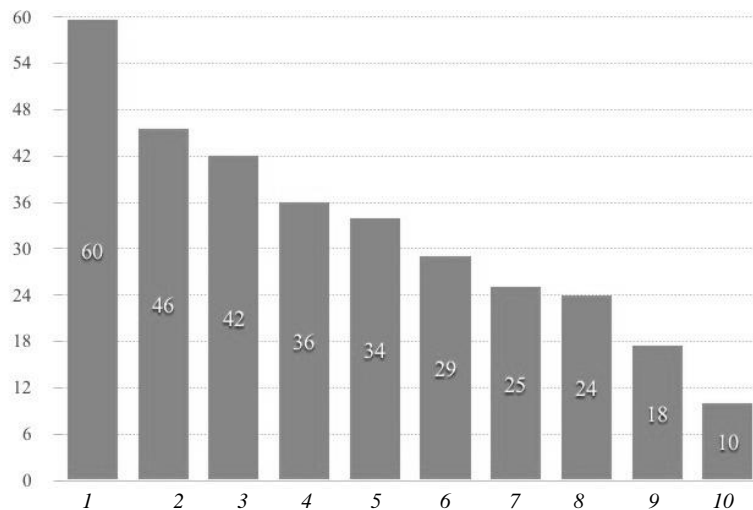


Рис. 2. Выполнение мер стратегии - 2020 по оценкам экспертов, где 1 - новая школа; 2 - развитие интеграции на постсоветском пространстве; 3 - развитие финансового и банковского сектора; 4 - проф. образование; 5 - политика охраны здоровья; 6 - управление гос. собственностью и приватизация; 7 - рынок труда; 8 - реформа бюджетного сектора в экономике; 9 - гос. жилищная политика; 10 - местное самоуправление, межбюджетная политика.

Рассмотрим подробнее данную стратегию на примере Самарской области. Отрицательное влияние на успешную реализацию Стратегии - 2020 оказал Мировой экономический кризис 2008 года, он замедлил темпы ее реализации, а также оказал негативное влияние на развитие региона, в частности на промышленность. Но несмотря на это, Правительство Самарской области сохранило основные цели и продолжило осуществление предусмотренных ею проектов. В частности, был осуществлен запуск масштабного инвестиционного проекта по созданию ОЭЗ «Тольятти», созданы технопарк в сфере высоких технологий «Жигулевская долина», бизнес-инкубаторы, реализованы крупные инвестиционные проекты в автомобилестроении, химической промышленности, электроэнергетике, нефтепереработке, сельском хозяйстве, инфраструктурном комплексе, а также социальных отраслях экономики.

В результате за период реализации Стратегии-2020 (2006 – 2015 годы) без учета влияния мирового финансового кризиса объем ВРП увеличился в 1,5 раза в сопоставимых ценах, объем промышленного производства – в 1,4 раза, объем инвестиций в основной капитал – в 3,3 раза, объем строительных работ – в 3,4 раза, оборот розничной торговли – в 1,3 раза, а реальная заработная плата – в 1,6 раза. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума уменьшилась с 17,5% в 2005 году до 14,2% в 2015 году.

В результате коренных изменений, появившихся в результате мирового кризиса и усиления давления на Россию для достижения устойчивого развития страны в 2016 году была принята Стратегия социально-экономического развития - 2030.

Самарская область является одним из ведущих индустриальных регионов России и обладает значительным социальным и экономическим потенциалом. В ходе стратегической диагностики был проведен SWOT-анализ социально-экономического развития Самарской области. По его результатам были

выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, которые определяют перспективы развития региона на период до 2030 года.

Таблица 2

SWOT-анализ социально-экономического развития Самарской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – диверсифицированная экономика и благоприятный кластерный портфель – высокий уровень урбанизации населения, привлекательность региона для трудовой миграции – выгодное географическое положение – наличие полезных ископаемых – относительно благоприятные природно-климатические условия 	<ul style="list-style-type: none"> – низкая производительность труда и недостаточная инвестиционная активность в ключевых кластерах – недостаточная инновационная активность – наличие экологических ограничений – недостаточный уровень развития социальной инфраструктуры – чувствительность регионального бюджета к состоянию крупных промышленных компаний
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – рост объема рынков в географически наиболее приближенных макрорегионах – увеличение объема внешних инвестиций – развитие малого и среднего бизнеса, в том числе в промышленности и сфере услуг – развитие транспортно-логистического кластера за счет реализации выгодного географического расположения 	<ul style="list-style-type: none"> – снижение конкурентоспособности продукции ключевых кластеров – усиливающаяся конкуренция со стороны регионов России за привлечение инвестиций – снижение численности населения трудоспособного возраста – ухудшение общей институциональной среды в России – кризисные явления в экономике

В программе существует 5 сценариев развития социально-экономической сферы в Самарской области и все они рассчитывают на рост объема ВРП. Сценарий "Трансформация" предполагает рост объема ВРП в сопоставимых ценах в 1,2 раза, сценарий "Базовый" предполагает рост объема ВРП в сопоставимых ценах в 1,5 раз, сценарий "Целевой" предполагает рост ВРП в сопоставимых ценах в 1,8 раз, сценарий "Лидер промышленных инноваций" предполагает рост ВРП в сопоставимых ценах в 2,1 раза.

Самарская область на данный момент входит в 10 крупнейших регионов страны по масштабу своей экономики с ВРП в 1,2 триллиона рублей. Но по показателю объема ВРП на душу населения область отстает от среднероссийского уровня на 11%.

Соблюдение данной стратегии может помочь достичь положительной динамики в социально-экономической сфере Самарской области и нашей страны в целом.

Список использованных источников:

1. Постановление Правительства Самарской области от 09.10.2006 N 129 "О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 года".
2. Постановление Правительства Самарской области от 12.07.2017 N 441 "О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года".
3. Брайчева Т. В. Государственные финансы России. – СПб.: Питер, 2012.
4. Дробозина Л. А. Финансы. Денежное обращение. Кредит: Учебник / Л. А. Дробозина, Л. П. Окунева, Л. Д. Андросова и др., Под ред. Л. А. Дробозиной. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2017.
5. Концепция развития регионов «Стратегии социально-экономического развития регионов РФ». // strategplann.ru URL: <http://www.strategplann.ru/regionalnye-protsessy-v-ne/kontseptsija-razvitija-regionov-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-regionov-rf.html> (дата обращения: 26.09.2018).
6. Прогноз социально-экономического развития Самарской области на 2018-2020 годы // economy.samregion.ru URL: http://economy.samregion.ru/activity/ekonomika/prognoz_razvitia/srednesrochnij_prognoz/prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-samarskoj-oblasti-na-2018-2020-gody/ (дата обращения: 26.09.2018).
7. Стратегия-2020. Чего удалось достичь // 2035.media.ru URL: <http://2035.media/2017/09/27/strategy2020-part1/> (дата обращения: 26.09.2018).

ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

Рогалева А.М.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: дебиторская задолженность, метод, факторинг, кредитная политика.

Управление дебиторской задолженностью представляет собой актуальную задачу не только для предприятий российской экономики.

Изучение и анализ опыта развитых стран, его адаптация к российской действительности дают возможность использования и усовершенствования подходов и путей решения проблемы неплатежеспособности предприятий. В

¹Студент 3 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Гоман И.В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.