

- создание новых рабочих мест;
- формирование здоровой конкуренции на рынке, адекватное ценообразование;
- поступление в бюджеты всех уровней;
- заполнение ниш бытовых услуг населению, мелкий опт.

Можно выделить 4 вида материальной помощи малому и среднему бизнесу от государства:

1. Деньги от центра занятости (грант самозанятости)
2. Гран для начинающих предпринимателей (подходит для тех, у кого уже есть небольшой стартовый капитал)
3. Кредит на льготных условиях
4. Субсидирование на конкретные цели.

Помощь малому и среднему бизнесу не ограничивается только поддержкой государства. Есть возможность получить ее и от иностранных, венчурных и инвестиционных фондов, которые готовы сотрудничать с перспективным и молодым бизнесом.

Нужно не бояться проявлять инициативу и не ждать, когда кто-то проявит желание инвестировать вашу идею.

Список использованных источников:

1. Федеральным законом от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах».
2. Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
3. Указ Президента Российской Федерации от 05.06.2015 №287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства».
4. Сборник «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2017 год. Электронная версия.
5. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – Федеральная налоговая служба.
6. <http://biznesprost.com/interesno/pomoshh-malomu-biznesu>.
7. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография/Л. К. Агаева, М.Б. Арисова, Е.А. Башкан; общ. ред. Н.М. Тюкавкина -Самара: Издательство СамНЦ РАН, 2016. - 186 с.
8. Подборнова Е.С. Территориальная организация промышленного комплекса России в годы первых пятилеток // Интеграционные процессы в науке в современных условиях: сборник статей международной научно-практической конференции / Казань, Уфа: АЭТЕРНА 2016. – С. 60-66.
9. Сараев А.Л. Уравнения динамики нестабильных многофакторных экономических систем, учитывающих эффект запаздывания внутренних инвестиций // Казанский экономический вестник. 2015. № 3 (17). С. 68-73.

МОДУЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Васяйчева В.А.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: промышленное предприятие, эффективность, конкурентоспособность, инновационная активность, модульный подход.

Проблема управления конкурентоспособностью и инновационного развития отечественных промышленных предприятий является одной из актуальных в настоящее время. Кризисные условия хозяйствования отрицательно сказались на их конкурентном и инновационном потенциале. Сложившаяся ситуация может поставить под угрозу возможность успешного функционирования и достижения долгосрочных стратегических целей [1-5].

Согласно информации из Отчета о глобальной конкурентоспособности, на начало 2017 года Россия занимала 43-е место среди 138 позиций. Планирование мер по увеличению этого рейтинга повышает интерес государства к конкурентоспособности отечественных промышленных компаний. Формирование стратегии инновационного развития заключается в интеграции объективно полученной информации о потенциальном функционировании организации в кратко- и долгосрочной перспективах, ее оценке и разработке комплекса управленческих воздействий, активизирующих использование инновационных инструментов управления [6-9].

Модульный подход позволяет систематизировать основные факторы конкурентоспособности промышленных предприятий (с учетом отклонения текущего уровня конкурентоспособности от идеальной величины) и принимать оперативные меры для выработки эффективных управленческих решений для повышения инновационной активности. Текущий уровень конкурентоспособности (Кс) складывается из его интегральных оценок по каждому модулю.

Таблица 1

Модули конкурентоспособности промышленных предприятий

Модуль внешних воздействий	Рыночный модуль
Территориальное расположение предприятия	Уровень развития отрасли
Удаленность поставщиков ресурсов	Динамика рынка, где представлено предприятие
Удаленность потребителей продукции	Потенциал развития рынка
Экономическое состояние государства	Сегмент рынка
Промышленная политика государства	Возможности потребителей
Кредитно-финансовая политика государства	Стратегические возможности потенциальных конкурентов
Фискальная политика государства	Зрелость предприятия
Инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности	Маркетинговый потенциал предприятия

¹Кандидат экономических наук, доцент кафедры управления человеческими ресурсами Самарского университета.

Степень развития внешнеэкономических и международных связей Социальное благополучие общества Интеграция и вхождение предприятия в промышленные объединения Наличие аналогичных инновационных проектов у конкурентов	Доля предприятия на мировом рынке Доля предприятия на внутреннем рынке Доля потенциальных конкурентов на рынке Гудвилл предприятия
Модуль конкурентоспособности предприятия	Модуль конкурентоспособности продукции
Организационно-управленческая структура Организационная культура Состояние и загруженность основных фондов Степень капитализации предприятия Инвестиционная привлекательность Инновационная активность Профессионализм персонала Обеспеченность ресурсами Оптимальность использования ресурсов Экологическая эффективность и безопасность производства Качество управления предприятием Эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия Качество персонала предприятия Уровень информатизации предприятия	Себестоимость Цена Уникальность Инновационность Качество и надежности продукции Соответствие международным стандартам Экспортная ориентированность Соответствие модели рыночной ситуации Жизненный цикл Финансовая обеспеченность выпуска Экологическая безопасность

В трудах современных исследователей представлено широкое многообразие факторов, оказывающих влияние на K_c предприятия. В таблице 1 представлена расширенная систематизация модулей конкурентоспособности промышленных предприятий.

1. Модуль внешних воздействий (*Module external influences*)

Оценивая факторы влияния внешней среды на конкурентоспособность промышленных предприятий посредством анализа элементов модуля внешних воздействий, выделяем пять основных блоков, определяющих качественную и количественную характеристику их производственной деятельности: территориальное расположение предприятия - ε_1 ; промышленная политика государства - ε_2 ; инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности - ε_3 ; деятельность предприятия в интеграционных объединениях - ε_4 ; наличие инновационных проектов, аналогичных разрабатываемым на предприятии, у конкурентов - ε_5 .

Для количественной оценки факторов модуля внешних воздействий введем коэффициенты: $K_{\varepsilon_{ki}}$ - оценки факторов k -того блока ε_k модуля i -того предприятия. Интегральный показатель оценки факторов внешней среды определяется, как линейная зависимость от $K_{\varepsilon_{ki}}$, $i=1,2,3,4,5$ вида:

$$K_{\varepsilon} = f(K_{\varepsilon_{1i}}, K_{\varepsilon_{2i}}, K_{\varepsilon_{3i}}, K_{\varepsilon_{4i}}, K_{\varepsilon_{5i}}), \quad (1)$$

В качестве интегрального показателя модуля внешних воздействий рассматривается

$$K_{\varepsilon} = \frac{1}{5}(K_{\varepsilon_{1i}} + K_{\varepsilon_{2i}} + K_{\varepsilon_{3i}} + K_{\varepsilon_{4i}} + K_{\varepsilon_{5i}}), \quad (2)$$

где $K_{\varepsilon_{1i}}$ и $K_{\varepsilon_{3i}}$ оцениваются экспертно. Все показатели нормируются, $0 \leq K_{\varepsilon} \leq 1$.

2. Рыночный модуль (Market module)

Конкурентный рынок со своей стороны диктует требование безошибочности определения вектора развития промышленных предприятий. Оценивая влияние рыночного модуля на уровень конкурентоспособности, выделяем пять основных блоков: маркетинговый потенциал предприятия $-M_1$; доля предприятия на мировом рынке $-M_2$; доля предприятия на внутреннем рынке $-M_3$; доля потенциальных конкурентов на рынке $-M_4$; гудвилл предприятия $-M_5$.

Для расчета показателей, характеризующих K_{ε} предприятия на основе рыночного модуля считаем, что

$$K_M = f(K_{M_{1i}}, K_{M_{2i}}, K_{M_{3i}}, K_{M_{4i}}, K_{M_{5i}}), 0 \leq K_M \leq 1. \quad (3)$$

3. Модуль внутренних воздействий (Module internal influences)

Ключевым направлением в рационализации организационно-технологических структур предприятия является адекватная оценка эффективности управления предприятием и разработка управленческих решений для прогнозирования и повышения показателей эффективности функционирования, в первую очередь экономических. С этой точки зрения оценивается результативность, которая проявляется в степени достижения целей, поставленных перед предприятием; умение рационально расходовать материальные и финансовые ресурсы, полностью удовлетворяя потребности всех структур и подразделений; достижение оптимального соотношения полученных экономических результатов издержкам, которые осуществлялись в процессе производства; степень воздействия прямых и косвенных факторов на конечный результат; положение предприятия на рынке и наличие конкретных приемов увеличения рыночной доли.

В этом аспекте на уровень конкурентоспособности предприятия влияют следующие внутренние факторы: качество управления (экономическая эффективность управления, социальная эффективность управления); эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия (финансовая устойчивость, рентабельность, деловая активность, ликвидность); инвестиционная привлекательность предприятия (инвестиционный потенциал, инвестиционный риск); инновационная активность предприятия (рентабельность инвестиций в инновации, наукоемкость продукции, прибыльность инновационного проекта); уровень информатизации предприятия (наличие: информационной системы предприятия; IT инфраструктуры, комплексов; информационных фреймов); K_{ε} персонала (качество и количество персонала, эффективность менеджмента).

Оценку эффективности управления предприятиями проводим на основе расчета показателей, отражающих влияние факторов третьего блока:

1. показатель качества управления предприятием,
2. показатель эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия,
3. инвестиционная привлекательность предприятия,
4. показатель инновационной активности предприятия,
5. показатель K_c и качества персонала.

Параметры модели, её адекватность, а также значимость модели и факторов определяются эконометрическими методами в соответствии с эмпирическими данными конкретного предприятия [10-15].

4. Модуль конкурентоспособности продукции (*Module product competitiveness*)

Продукция, выпускаемая отечественными промышленными предприятиями, обладает рядом конкурентных отклонений, являющихся препятствием для выхода её на международные рынки. Для их устранения необходим анализ, расчет и прогнозирование основных показателей модуля конкурентоспособности продукции, относящихся к ключевым: качество и надежность, ценообразование, уникальность, инновационность, соответствие международным стандартам, экологичность. Количественный анализ в этом аспекте наиболее эффективен [16-17].

Расчет показателей конкурентоспособности продукции основан на модели, обеспечивающей комплексный системный подход к анализу наиболее значимых факторов этого модуля. Модель получена на основе применения методов дифференциального исчисления функции нескольких переменных, и представляет собой отображение множества факторов конкурентоспособности продукции на качество результатов деятельности предприятия – качество продукции. Показатель конкурентоспособности продукции K_{prod} представляет собой функцию нескольких переменных

$$K_{prod} = f(p, u, v, q, s, e), \quad (4)$$

p - цена продукции, u - уникальность продукции, v - инновационность продукции, q - качество и надежность продукции, s - соответствие продукции международным стандартам, e - экологичность продукции.

В результате имеем:

$$K_{prod} = -\alpha_1 \ln|p| + \alpha_2 \frac{u^2}{2} + \alpha_3 \frac{v^2}{2} + \alpha_4 \frac{q^2}{2} + \alpha_5 \frac{s^2}{2} + \alpha_6 \frac{e^2}{2}, \quad (5)$$

где α_i – коэффициенты пропорциональности, оценивающие значимость влияния соответствующего фактора на конкурентоспособность продукции, $0 \leq \alpha_i \leq 1$.

Значение K_{prod} конкурентоспособного предприятия должно удовлетворять соотношению: $0 \leq K_{min} \leq K_{prod} \leq K_{max} \leq 1$, величины K_{min} и K_{max} устанавливаются по результатам анализа исследуемых предприятий.

Рассчитываемые частные показатели нормируются, их величина сравнивается с оценкой показателей предприятия-лидера по каждому блоку и делается вывод о направлении оптимизации деятельности предприятия.

Динамичному инновационному развитию транспортного машиностроения, наряду с перечисленными выше ключевыми факторами Кс способствуют, в том числе:

- повышение конкурентоспособности работников и руководителей предприятий [18], что обеспечивает эффективный инжиниринг инноваций;
- повышение конкурентоспособности продукции отраслевых предприятий, что обеспечивает удовлетворение спроса на внутреннем рынке на современный железнодорожный подвижной состав;
- укрепление конструкторско-технологического потенциала, что позволяет разрабатывать и производить инновационную продукцию и компоненты, осваивать передовые производственные технологии, обеспечивающие эффективную промышленную кооперацию.

Идентификация факторов Кс промышленных предприятий является сложной многовариантной задачей. Управление конкурентоспособностью обеспечивается выбором стратегических ориентиров, направленных на совершенствование организации использования основного капитала, кадрового ресурса и оптимизацию рисков на всех стадиях жизненного цикла предприятия.

На базе предлагаемого модульного подхода к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий с учетом множества внутренних и внешних факторов становится возможным создание устойчивой и саморегулируемой системы управления, направленной на эффективное использование ресурсов предприятий и стимулирование роста их инновационной активности.

Список использованных источников:

1. Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. К вопросу об устойчивом развитии бизнес-процессов / Управленческий учет. 2016. № 7. С. 46-51.
2. Сахабиев В.А. Оптимизация уровня эффективности сотрудничества при выборе бизнес-партнера // Математика, экономика и управление. 2015. Т. 1. № 1. С. 70-73.
3. Иваненко Л.В., Сахабиев В.А. Исследование модели регионального мегакластера / Экономические науки. 2009. № 51. С. 286-290.
4. Сахабиева Г.А. Управление инвестиционной деятельностью предприятия / Управленческий учет. 2017. № 2. С. 98-106.
5. Сахабиев В.А. О повышении эффективности региональной экономики // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2015. № 9-2 (131). С. 84-89.
6. Теоретико-методические вопросы управления конкурентоспособностью промышленных предприятий: монография / В.А. Васяйчева. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. -160 с.

7. Сахабиева Г.А., Васяйчева В.А. Анализ отрасли транспортного машиностроения РФ / Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. № 2. С. 81-93.
8. Повышение уровня конкурентоспособности предприятий транспортного машиностроения на основе управления инновационными проектами: монография / В.А. Васяйчева. – Самара: Самар. гуманитар. акад., 2017. – 177 с.
9. Васяйчева В.А. Исследование проблем развития рынка труда на примере Самарской области / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. №1. С. 123-128.
10. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. Об одном применении математических методов в экономике / Основы экономики, управления и права. 2014. № 2 (14). С. 96-99.
11. Самарин Ю.П., Сахабиева Г.А. Математика для студентов технических вузов. Куйбышев, 1990.
12. Сахабиева Г.А., Самарин Ю.П. Высшая математика. Москва, 2006.
13. Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Решение одной краевой задачи для уравнения смешанного типа в трехмерном пространстве / Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Физико-математические науки. 1998. № 6. С. 9-13.
14. Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Учебное пособие по математике. Москва, 2005. Сер. ЕГЭ
15. Сараев Л.А., Сахабиев В.А. Влияние развития пластических деформаций в компонентах на макроскопическое упрочнение упругопластических композитов / Вестник Пермского государственного технического университета. Математическое моделирование систем и процессов. 1996. № 4. С. 83-87.
16. Васяйчева В.А. Прогнозирование уровня конкурентоспособности промышленного предприятия / Управленческий учет. 2017. № 1. С.11-18.
17. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. О подходах к управлению конкурентоспособностью промышленных предприятий / Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 4. С. 16.
- 18.** Васяйчева В.А. Исследование проблем развития рынка труда на примере Самарской области / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. №1. С. 123-128.