

КОНЦЕПЦИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИЯ НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ¹

Подборнова Е.С.²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: промышленность, инновационная деятельность, развитие.

В настоящее время остро назрела необходимость в разработке концепции развития отечественного автомобилестроительного комплекса. В первую очередь, это связано с проводимой политикой импортозамещения и организации рабочих мест для населения страны. Автором предлагаются основные направления создания данной концепции на основе управления инновационной деятельностью.

Концепция нацелена на решение ряда проблем, связанных с выбором путей развития отечественной промышленности автомобилестроения в качестве инструмента формирования промышленной политики как на государственном уровне управления, так и уровне управления предприятиями [2]. Это, своего рода, концепция развития партнерских взаимоотношений общества, государства, промышленного бизнеса, образования и науки РФ (ГЧП). На ее базе автором разработан организационно-экономический механизм формирования и функционирования промышленных ГЧП.

В работе предлагается паспорт концепции комплексной программы развития партнерских взаимоотношений государства, промышленного бизнеса и инноваций в РФ (таблица 1). Данный паспорт можно использовать для основы формирования промышленной политики и разработки Концепции комплексного развития промышленного сектора.

Таблица 1

Паспорт концепции комплексной развития промышленности РФ

Наименование документа	Комплексная программа неоиндустриализации промышленности РФ на период до 2025 года (далее-программа)
Целевой заказчик	Министерство промышленности, науки и технологий РФ
Цель комплексной программы	Реализация государственной политики <i>неоиндустриализации</i> за счет партнерских отношений с частным бизнесом, изменения условий функционирования промышленности России на базе применения достижений НТП и НИОКР, трансфере импортных технологий с последующим замещением на отечественные, роста эффективности промышленного производства, повышения уровня конкурентоспособности промышленной продукции в условиях мирового рынка, а также

¹Работа выполнена в рамках финансирования гранта РФФИ «Развитие механизмов финансового обеспечения стратегического развития промышленного комплекса Самарской области». Договор № 18-410-630001/18.

²Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

	формирование дополнительных рабочих мест и решения социальных вопросов.
Основные программы задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1.Определение направлений модернизации промышленного комплекса страны. 2. Организация ГЧП на современных инновационно-технологических предприятиях на базе новых форм организации производства (ОЭЗ, кластеры, технологические платформы, бизнес-инкубаторы, технико-внедренческие зоны и др.); 3.Увеличение доли промышленного ВВП, с увеличением наукоемких производств. 4. Формирование промышленных кластеров и пространственной организации производств (инфраструктура, логистика, экология). 5.Развите сектора НИОКР, научных исследований, внедрение достижений НТП, трансфер технологий. 6.Организация новых рабочих мест при росте производительности труда. 7. Формирование и реализация мероприятий по уменьшению рисков ГЧП, снижению рисков промышленности в условиях, ВТО.
Основные принципы комплексной программы	<ol style="list-style-type: none"> 1.Развитие ГЧП в инновационных направлениях функционирования промышленности. 2. Выход предприятий на новые рынки инновационной продукции и сырья, интеграция в новые сектора экономики. 3.Развитие конкурентоспособной среды, государственная поддержка инновационного сектора производства. 4.Переориентация промышленной политики на развитие НТП и НИОКР в промышленном секторе. 5.Кластеризация промышленных комплексов, отраслей промышленности.
Основные мероприятия по реализации программы	<ol style="list-style-type: none"> 1.Совершенствование законодательной системы и других НПА в области ГЧП и развития промышленного комплекса. 2.Реализация мероприятий инновационной деятельности в промышленном комплексе. 3.Модернизация и техническое переоснащение отечественного производства, повышение инвестиционной привлекательности промышленных предприятий, развитие интеграции промышленных производств. 4.Развитие рынка труда, новых форм и ресурсов привлечения молодых специалистов и рабочих кадров в промышленность. 5.Оптимизация энергоэффективности промышленного комплекса.
Этапы с сроки реализации программы	<p>Этапы реализации комплексной программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> -первый этап: 2017-2018 годы; -второй этап: 2019-2025 годы. <p>Сроки реализации: 2017-2025 гг.</p>
Участники и исполнители Программы	Органы государственной власти РФ, регионов и органы МСУ, администрация промышленных предприятий, банковский сектор, научные организации, научно-образовательные

	учреждения, зарубежные предприятия, инвестиционные компании, субъекты бизнеса, общественные организации.
Перспективные формы организации промышленных ГЧП	Основными формами организации промышленных ГЧП являются: -кластеры с государственным участием; -ОЭЗ; -госкорпорации; -государственный франчайзинг; -технологический трансфер.
Экономический эффект от реализации программы (авторский прогноз)	В результате комплексной реализации предлагаемых системных программных мероприятий к 2025 году: - объем отгруженной продукции отечественного производства увеличится в 3,8-4 раза; -обновление основных фондов новым оборудованием составит 80%; -инвестиции в промышленный сектор возрастут в 2-2,8 раза; -трансфер импортных технологий вырастет до 30% от имеющегося уровня; - темп роста численности производственных работников в промышленности составит 100,5-103%; - заработная плата в обрабатывающей промышленности достигнет размера 48 400-60 500 руб. (в ценах 2013 года); -уровень производительности труда в промышленности вырастет в 3-4 раза, в том числе: в отрасли машиностроения – в 4, 5 раза; -доля инновационной продукции в общем объеме отгрузки предприятий составит 30-36%,; -доля новых, «инновационно активных» предприятий достигнет уровня 40% от общего числа предприятий; -число промышленных кластеров составит 200-260 единиц, -количество высокотехнологичных рабочих мест во вновь созданных кластерах повысится до 300 тыс.чел.

На основе стратегий индустриального партнерства государства и бизнеса и предложен механизм реализации предлагаемой Концепции, отличительной особенностью которого является использование новой стратегической альтернативы, направленной на интеграцию российских автомобилестроительных предприятий в конкурентоспособные инновационно-производственные сети с целью обеспечения трансфера передовых технологий от мировых лидеров промышленного производства и создания собственных конкурентоспособных технологических платформ [3].

Комплексный механизм неоиндустриализации автомобилестроения подразумевает собой разработку отношений для воплощения идеи ГЧП в промышленности и управления процессом модернизации. Моделирование организационно-экономического механизма (ОЭМ) реализации промышленной модернизации на основе использования ГЧП подразумевает собой разработку алгоритма функционального взаимодействия всех субъектов управления по

стратегическим направлениям взаимодействия, методов регламентации и стандартизации услуг и порядка управления [4].

Проведенный анализ показывает, что государственные программы по целевому финансированию модернизации автомобилестроения не всегда эффективны. Причина данного явления - это отсутствие качественно проработанной методологии управления процессами модернизации промышленного комплекса.

Политика неоиндустриализации предприятий автомобилестроения должна включать в себя два главных компонента: дерево ключевых целей модернизации, под которым понимается система соподчинения, характеризующая прямые и обратные связи между конкурентоспособностью по ценовым и техническим параметрам; организационно-экономический механизм (ОЭМ) формирования и реализации модернизации промышленности на основе ГЧП [5].

В отечественной и зарубежной литературе нет конкретного определения ОЭМ на основе ГЧП, но есть положения по формированию механизма ГЧП: ОЭМ формирования ГЧП – это совокупность взаимодействия государства и бизнес-структур; обеспечение функционирования ОЭМ осуществляется как менеджментом предприятия, так и государственной властью; ОЭМ объединяет в себе функции государства и бизнеса, имеет многоаспектный характер функционирования [6].

На рисунке 1 автором приводится ОЭМ промышленной модернизации на основе ГЧП, где государство и бизнес являются партнерами инновационных внедрений.

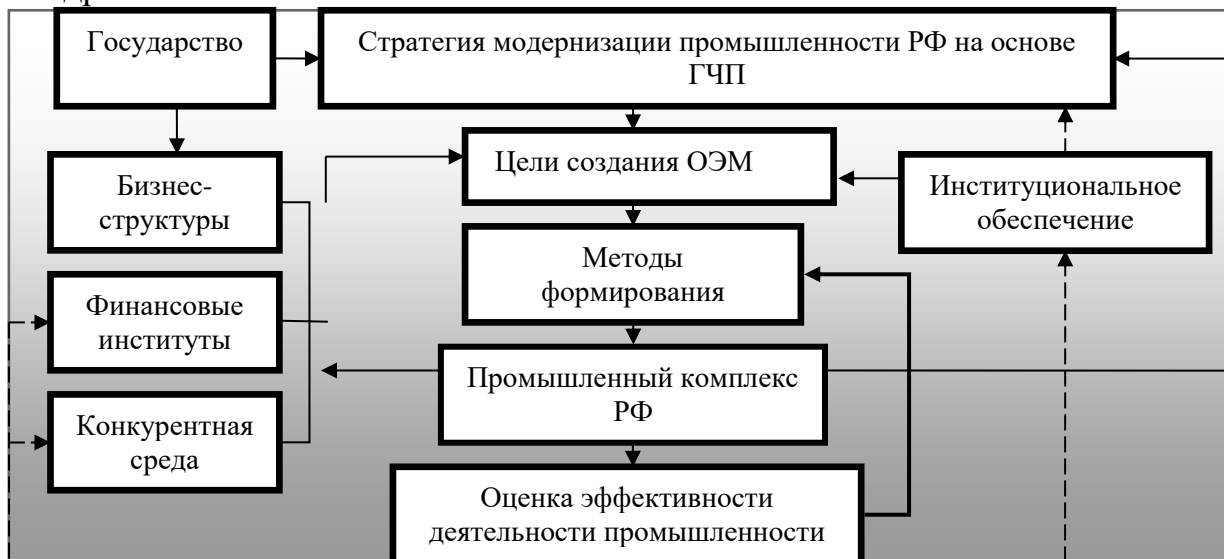


Рис.1. Модель ОЭМ промышленной модернизации на основе ГЧП

Формирование и реализация ОЭМ основываются на аналогичных принципах по формированию ГЧП в автомобилестроении, которые определяют характер взаимосвязей между элементами.

Согласно данной модели, можно считать, что ОЭМ модернизации автомобилестроения на основе ГЧП - это совокупность различных элементов, которые связаны экономическими, институциональными, административными и

технологическими взаимоотношениями направленными на комплексную реализацию промышленного потенциала ГЧП [7].

Отличительными особенностями данного механизма являются [8]:

-комплексный подход к модернизации предприятий автомобилестроения, позволяющий скоординировать все управленческие воздействия на модернизируемых предприятиях по достижению поставленных целей; Комплексный подход в управлении – это метод партнерства государства и бизнеса, где государство является институциональным партнером частного сектора по внедрению инноваций, а предприятия автомобилестроения партнерами государства по организации производственного процесса, производства продукции и продвижению ее на рынке;

– согласование и взаимоувязывание целей и интересов участников партнерства с задачами государства, реализующиеся на основе паритета и соблюдения интересов частного сектора;

– разработка и усиление институциональной среды функционирования;

– системный подход к организации управления модернизацией: по мере выполнения определенных этапов модернизации необходимо изменять структуру управления и инвестирования инновационных программ и проектов;

– комплексное партнерство частного сектора с государством, реализующим функции: собственника государственного имущества, государственного заказчика, соинвестора, сферы организации НИОКР, как основного поставщика инноваций.

Основными структурными элементами управления ОЭМ модернизации автомобилестроения на базе ГЧП являются: организационная система предприятия на базе НИОКР; система технического оснащения предприятий; система технологического перевооружения предприятий; систему повышения эффективности функционирования производства; система формирования и внедрения НИОКР и НТП.

Целевая функция ОЭМ представляет собой разработанную и согласованную по срокам, ресурсам и исполнителям комплексную совокупность инновационных мероприятий, обеспечивающих решение проблемы модернизации промышленного комплекса РФ. Функционирование ОЭМ направлено формирование точек потенциального роста промышленного комплекса, которые должны стать «локомотивами» модернизации. Здесь следует отметить проблему, которая должна получить программный статус. В данном случае под проблемой будем понимать такую ситуацию, которая не дает системе (комплексу промышленности) функционировать в заданном режиме.

Функционирование ОЭМ ГЧП характеризуется определенным результатом и определенными финансовыми издержками. В связи с этим, для целей планирования, анализа, оценки и мониторинга функционирования, возникает потребность оценки эффективности функционирования ОЭМ. Данный показатель может быть рассчитан на базе «Методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для

финансирования» [1]. Эта методика определяет следующие виды эффективности ОЭМ: бюджетную эффективность проекта, которая отражает расходы на мероприятия местного, регионального и федерального бюджетов; коммерческую эффективность проекта, которая позволяет рассчитать финансовые показатели реализации запланированных мероприятий для всех участников проекта; общегосударственную народнохозяйственную экономическую эффективность проекта, которая учитывает результаты и затраты по реализации проекта, мероприятий, выходящих за рамки прямых интересов проекта.

Автором для расчета взят реальный период формирования и развития Тольяттинской особой экономической зоны (ОЭЗ), как основного производителя автокомпонентов, начиная с 2010 года по 2018 год включительно. Количество резидентов в ОЭЗ «Тольятти» в настоящее время повысилось до 17.

Объем заявленных инвестиций возрос на 64% до 19 млрд. руб., что следует из годового отчета. Также, исходя из данных годового отчета ОЭЗ, площадь ОЭЗ «Тольятти» составляет 660 га. В настоящий момент она занята резидентами всего на 13%. При заполнении площади ОЭЗ только 30%, экономическая эффективность ОЭЗ «Тольятти» составит 3 рубля частных инвестиций на каждый 1 рубль вложенных государственных средств [6].

На создание Тольяттинской ОЭЗ будет потрачено 13,6 млрд. руб.: 53,1% из федерального бюджета, 5,7% из бюджета Самарской области, 41,2% из внебюджетных источников. Таким образом получаем, что коммерческий эффект всего комплекса инвестиционных проектов Тольяттинской ОЭЗ без дисконтирования составляет 5,72 млрд. руб., общественный эффект 13,6 млрд. руб. [9]. Пока данный эффект не достигнут – не превышен порог затрат.

Показатели эффективности функционирования Тольяттинской ОЭЗ представлены в таблице 2. Данная таблица характеризует эффективность для государства (бюджетную эффективность) и эффективность для бизнеса (коммерческую эффективность) [9].

Таблица 2

Показатели эффективности функционирования Тольяттинской ОЭЗ

Показатели	Результат	
	Млн.руб.	%
1. Коммерческая эффективность проекта: ЧДД	5 603,2	41,2
2. Показатель выполнения плана роста уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации до распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации: $П_1 = БО_{факт} / БО_{план}$	4 400	13
3. Показатель выполнения плана привлечения резидентов: $П_2 = P_{факт} / P_{план}$ (ед)	17	44
4. Показатель выполнения плана общего объема финансирования инвестиционных проектов резидентами: $П_3 = I_{факт} / I_{план}$	1 900	151
5. Показатель выполнения плана создания рабочих мест резидентами ОЭЗ за период с начала ее функционирования: $П_4 = M_{факт} / M_{план}$	2061	38
6. Показатель выполнения плана объема выручки от продажи продукции, товаров, работ, услуг, произведенных резидентами: $П_5 = B_{факт} / B_{план}$	349	12

7. Показатель выполнения плана налоговых отчислений резидентами: $P_6 = \frac{H_{факт}}{H_{план}}$	1 900	150
8. Показатель выполнения плана введения в эксплуатацию объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур: $P_7 = \frac{C_{факт}}{C_{план}}$	3 000	18
9. В том числе: вклад земельных участков в реализацию проекта (га)	660	13
10. В том числе: прирост налоговых поступлений за счет более быстрой реализации проектов резидентов	9 000	48
11. Эффект от экономии на текущих энерготарифах (эффект для инвесторов)	218	21
12. Эффект от использования инженерной инфраструктуры (выигрыш от технологических присоединений для инвесторов)	197	19
13. Общественная эффективность проекта: ЧДД	13,6	64

В Тольяттинской ОЭЗ коммерческая эффективность находится на приемлемом уровне (составляет 41,2% от общей эффективности проекта), а общественная эффективность на 2016 год имеет довольно высокий показатель затрат – 13 млрд. руб., что сравнимо с ведущими ОЭЗ РФ – «Алабуга», «Липецкая» и «Новосибирская» платформа [6].

Для комплекса инвестиционных проектов ОЭЗ показатель внутренней нормы доходности (IRR) составляет 19%. С учетом участия государства, в целом, показатель IRR составляет 53 %, при этом основная часть прироста доходности достигается за счет участия частных инвесторов в проекте ОЭЗ, а также более быстрой реализации внедряемых проектов резидентов и началу поступления налогов от их функционирования [6]. Пример с особой экономической зоной представлен исходя из того, что она является технологической платформой для Тольяттинского АвтоВАЗа.

Список использованных источников:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации».
2. Булава И.В. Выбор и реализации стратегии развития предприятия. Проблемы инновационного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса России: Сборник научных трудов. Часть 1. Методология управления инновационным развитием предприятий в условиях трансформации российской экономики/Под редакцией Белова Е.И. - М.: "Воениздат", 2007. - 70 с.
3. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Орлова Е.Р., Смоляк С.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов. - М.: Дело, 1998. - 832 с.
4. Попов Е. В., Коновалов А. А. Модель оптимизации издержек поиска информации [Текст] / Е. В. Попов, А. А. Коновалов // Проблемы управления. – М.:, 2008. – № 3. С. 69 – 72.
5. Сараев А.Л. К теории издержек промышленных предприятий [Текст] / А.Л. Сараев // Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции в экономике и управлении: новый

взгляд» Ч.2 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – С. 213-222. – 0,63 печ.л.

6. Современная парадигма управления инновациями: теория, методология, моделирование и практика: монография/Анисимова В.Ю., Башкан Е.А., Беляева М.Г., Дуплякин В.М., Каширина М.В., Курносова Е.А., Османкин Н.Н., Прыткова Н.И., Ростова Е.П., Тюкавкин Н.М., Хмелева Г.А., Чертыковцев В.К. Под общей редакцией Н.М. Тюкавкина. Самара, 2016.

7. Тюкавкин Н.М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития/ Н.М.Тюкавкин//Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 93-97.

8. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики/Н.М.Тюкавкин //Журнал экономической теории. 2008. №3. С.140-144.

9. Хмелева Г.А. Современные методические подходы к оценке инновационного развития регионов/Г.А.Хмелева, Н.М.Тюкавкин //Вестник Самарского муниципального института управления. 2016. № 2. С. 18-26.

АНАЛИЗ НАЛОГОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА МЕТОДАМИ МНОГОМЕРНОГО ШКАЛИРОВАНИЯ

Трусова А.Ю.¹, Люкшин Д.Е.²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: налоговые показатели, ПФО, регион, многомерное шкалирование.

Налоговая политика РФ заключается в постоянном регулировании системы налоговых показателей как на государственном, так и на региональных уровнях, а также изучение и сравнение их в различные моменты времени. Каждый федеральный округ РФ вносит важный вклад в развитие как государства в целом, так и отдельных регионов. В настоящее время решение проблем, связанных с совершенствованием налоговой региональной политики, является важным в любой структуре экономической и политической сферы. Госкомстат РФ отслеживает налоговые показатели, и отражает их в документально оформленных статистических сборниках. Это позволяет комплексно анализировать с использованием математических методов и информационных технологий как сами показатели, так и объекты их характеризующие. В этой связи изучение статистики налоговых показателей федеральных округов является актуальным и практически значимым. В работе объектом

¹Кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры математики и бизнес-информатики Самарского университета.

²Студент 3 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.