

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР В ЭКОНОМИКЕ – НЕОБХОДИМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ К РЫНОЧНОМУ МЕХАНИЗМУ

Зосимова Ю.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: государство, государственный сектор, рынок, рыночный механизм.

Теория экономической политики объясняет необходимость государственного регулирования несовершенствами рынка, который находится в положении саморегулирования. К несовершенствам рынка относят такие важные аспекты, как:

- необеспеченность конкуренции, которая выражается возможностью возникновения монополии на некоторых отраслевых и региональных рынках.
- товары, необходимые обществу, которые без участия государства не были бы представлены на рынке в нужном количестве или же не представлены вообще.
- внешние эффекты (экстерналии), представленные в виде загрязнений окружающей среды, различными хозяйствующими объектами, которые наносят экологический ущерб обществу в процессе производства.
- недостаток или несовершенство информации, которое выражено невозможностью производства общественных товаров в более или менее необходимом количестве при соответствующем качестве.
- неравномерное распределение доходов, которое неспособно уравновесить социальное неравенство.

Из приведенных выше критериев видно, что необходимость присутствия государственного сектора в экономике страны велика, так как государственный сектор выполняет множество функций, которые рыночный сектор не в состоянии осуществить самостоятельно.

В современном мире сложно представить, что экономика регулируется исключительно государством. Безусловно, присутствует регулирование и самим рынком. Страны с развитой рыночной экономикой имеют характерный для них трёхслойный хозяйственный механизм как совокупность форм и методов регулирования хозяйственной жизни.

Конечно же, все три уровня были сформированы не одновременно. Каждый из них создавался на определенном этапе развития общества.

1. Стихийно-рыночное регулирование, развивавшееся в период образования капиталистических отношений в Западной Европе, когда существенной базой хозяйства стало машинное производство и общественное разделение труда.

¹Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Анисимова В.Ю., старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.

Именно это привело к жизни систему рыночных отношений, регулятором которых является рыночная цена, а движение цен осуществляется в зависимости от издержек производства, спроса и предложения на товар.

2. Корпоративное регулирование – к этому времени складывались сильнейшие корпорации, сосредоточившие в своих руках большую часть производства и получили возможность воздействия на цены, а также на объём и сбыт товаров. Тем самым мелкие фирмы вынуждены были приспособляться к определенным установленным порядкам, так как у них не было возможности к влиянию на что-либо.

3. Государственное (макроэкономическое) регулирование. Образование этого уровня принято связывать с великим кризисом, так как именно после него началось его зарождение, в особенности после Второй Мировой войны. В результате кризиса стало понятно, что при существующей двухслойной системе стабильное развитие капиталистической экономики не представлялось возможным, не говоря уже об обществе в целом. Встал вопрос о необходимости усиления государственного регулирования экономики, без которого, как казалось на тот момент, традиционный капитализм не имел будущего.

Для того, чтобы государственный сектор эффективно функционировал, в первую очередь, необходимо выбрать верную концепцию, так называемую экономическую политику, и обязательно отдавать себе отчёт каких именно целей собирается добиться государственный сектор. Не стоит забывать и об инструментах, которыми страна располагает для достижения этих целей.

Первый комплексный анализ экономической политики государства был осуществлен в 1952 году голландским экономистом, лауреатом Нобелевской премии Яном Тинбергеном в работе «Теория экономической политики». Согласно Тинбергу, «во-первых, правительственные органы должны выбрать конечные цели экономической политики и сформулировать их. Во-вторых, правительство оценивает, какими политическими инструментами оно располагает. В-третьих, государственные деятели должны опираться на какую-либо модель экономики, которая связывает воедино цели и инструменты».

В России государство участвует в таких отраслях экономики как электроэнергетика, нефтедобывающая промышленность, нефтеперерабатывающая промышленность, угольная промышленность, машиностроение, металлообработка, оборонно-промышленный комплекс и т.д.

Таблица 1

Удельный вес государственного сектора в общем объеме промышленной продукции по отраслям промышленности в 2015-2017 гг. (%)

Отрасли	Удельный вес отраслей		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Всего	15	14,6	14,4
Электроэнергетика	89,9	85,6	87,9
Нефтедобывающая промышленность	8,5	4,8	5,1
Нефтеперерабатывающая промышленность	24,5	18,2	18,1
Угольная промышленность	16	11,4	3,6
Машиностроение, металлообработка	0,4	0,3	0,3

Оборонно-промышленный комплекс	51	51,6	51,8
Химическая промышленность	5,7	4,7	4,5
Медицинская промышленность	17,1	17,1	17,1
Микробиологическая промышленность	28,5	22,9	22,9
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	5,3	5	4,8

Из данной таблицы видно, что доля государственного сектора в большей степени имеет тенденцию к сокращению практически по всем отраслям промышленности, за исключением оборонно-промышленного комплекса.

Делая выводы, стоит отметить, что в странах Запада, где государственный сектор регулирует не только экономику страны, но и социальные процессы, достаточно эффективно функционируют и развиваются системы социального страхования.

Ведь, действительно, государственный сектор является важным дополнением к рыночному механизму, так как в экономической среде необходимо участие государственного сектора. Именно государственное регулирование помогает эффективно решать практически все проблемы, которые могут ожидать рынок и общество в целом. Вспоминая теорию Адама Смитта о «невидимой руке» рынка, хочется еще раз отметить, что без государственного регулирования или хотя бы контроля со стороны государственного сектора, мы рискуем получить совсем не то, чего ожидали. А именно, монополии, высокие цены, недостаток предложения, избыточный спрос, финансовую нестабильность и т.д.

Также хочется отметить, что несмотря на большой плюс участия государственного сектора в экономической жизни страны, не стоит пренебрегать и частичным саморегулированием рынка, так как полное государственное вмешательство во все экономические процессы будет также не эффективным, как и полное его отсутствие. Это приведет к ущемлению интересов общества, увеличению государственной собственности, а это уже может спровоцировать агрессию со стороны населения. Конечно, можно надеяться на лучшее и ждать «чуда», а именно лидера, который сможет удовлетворить интересы каждого жителя страны, но решать проблему доли государственного вмешательства нужно уже сегодня.

Оптимальным решением можно считать умеренное вмешательство государственного сектора в экономику, примерно 50%, а другие 50% предоставлять самому рынку. Государство, конечно, играет важную роль в развитии экономики страны, а также и в социальной сфере, выделяя гражданам страны различные пособия и улучшающее уровень и качество жизни, например, с помощью развития инфраструктуры, но мнение монетаристов на этот счёт является более правильным. По их мнению, главная роль в развитии государства должна принадлежать рынку, а государство должно быть верным помощником и союзником. Именно это даст возможность эффективно развивать экономику страны и выйти на новый экономический уровень.

Список использованных источников:

1. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: теория и практика//Мировая экономика и международные отношения.2016-№ 7, с.28 – 37
2. Государственное регулирование экономики: Учебное пособие для ВУЗов. / Под ред. Морозовой Т.Г. - М.: ЮНИТИ, 2016. – 253 с.
3. Логуа Р.А. Проблемы формирования рыночной экономики России. - М.: 2013. – 272 с.
4. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики. - М.: Наука, 2015. - 370 с. Сараев А.Л. К теории организации системы управления издержками промышленных предприятий [Текст] / А.Л. Сараев // Межвузовский сборник научных трудов «Проблемы совершенствования организации и управления на промышленном предприятии». – Самара, Самар. гос. экон. ун-т, 2012. – вып. 14. – С. 21-25.
5. Сараев А.Л. Теоретические и методические основы управления затратами промышленных предприятий [Текст] / А.Л. Сараев //Труды первой международной научно-методической конференции «Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем» (г. Самара, 7 апреля 2010 года), Ч.2. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2010. – С. 4-18.
6. Седаш Т.Н. Возобновляемые источники энергии: стимулирование инвестиций в России и за рубежом // Российский внешнеэкономический вестник. - 2016. - №4. - С. 94-97.
7. Renewable energy statistics // Eurostat URL: <https://www.statista.com/chart/12715/whos-winning-europes-renewable-energy-race/> (дата обращения: 25.08.2018).

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЕГО СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Казакова А.Н.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: стратегическое развитие, промышленные предприятия, конкуренция, индекс промышленного производства, специализация региона.

В настоящее время исследование проблематики стратегического развития как различных отраслей в экономике, так и успешного развития и функционирования промышленных предприятий невозможно без четкого определения стратегических планов и задач их развития, управления и контроля, так как именно постановка стратегических целей на долгосрочную перспективу

¹Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Анисимова В.Ю., старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.