

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Сиджимоглу М.А.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: социальная инфраструктура, региональная экономика, неравенство регионов, уровень качества жизни, инвестиционный потенциал.

На сегодняшний день повышение благосостояния хозяйственных систем субъектов Российской Федерации является важной задачей для экономики страны в целом. Эффективность экономической деятельности регионов Российской Федерации зависят от данных экономического и географического положения субъектов, уровня развития инфраструктуры, обеспеченности ресурсами.

Для достижения повышенной эффективности хозяйственных систем регионов России необходимо устойчивое и сбалансированное развитие региональной экономики. Наряду с региональной устойчивостью также важно рассматривать и устранять социальные проблемы. Особое внимание в субъектах РФ нужно уделять развитию социальной инфраструктуры. Данная категория подразумевает под собой совокупность отраслей и предприятий, обеспечивающих нормальное функционирование жизнедеятельности населения того или иного региона, такие как жилье и его строительства, жилищное и коммунальное хозяйство, здравоохранение, объекты социо-культурного и физкультурно-оздоровительного назначения, система образования и т.д.

Социальная инфраструктура призвана обеспечивать воспроизводство и накопления человеческого капитала и ресурсов, их профессиональную подготовку. Это, в свою очередь, является предпосылкой социальной стабильности общества и усовершенствование инновационного потенциала. Положительные изменения уровня социальной инфраструктуры способствуют повышению однородности как социального, так и экономического пространства территорий субъектов РФ, а также снижению разницы в уровне жизни урбанизированных городов и недостаточно подходящих для жизни современного человека сельских населений. Решение проблем в сфере социальной инфраструктуры будет формировать условия для более устойчивого экономического роста.

По данным ООН на 2017-2018 гг. Россия занимает 49 место с прогнозируемой средней продолжительностью жизни 71,2 года и ВВП на душу населения равной \$24233. В целом, Россия вошла в рейтинг стран с самым высоким уровнем человеческого развития, однако она существенно отстает от

¹Студент 3 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Шаталова Т.Н., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры прикладного менеджмента Самарского государственного экономического университета.

стран-лидеров. Опираясь на данную статистику, можно сделать вывод, что большое внимание следует уделить уровню развития социальной инфраструктуры как на национальном, так и на региональном уровне, особенно затрагивая менее развитые регионы страны [4].

На сегодняшний день экономисты всего мира удостоверились в том, что региональный аспект процессов модернизации субъектов и страны в целом является достаточно важным. Быстрый темп экономического роста в большинстве случаев сопровождается более сильной территориальной дифференциацией.

Для Российской Федерации региональный фактор является непоколебимо важным, так как страна имеет огромные масштабы. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года стоит задача «оказания финансовой поддержки регионам в целях сокращения дифференциации на условиях проведения преобразований, предусмотренных государственной политикой» [1].

Из-за большой зависимости экономического развития России от внешних факторов развития и последствий кризисов, важно иметь фундаментальные сравнительные оценки динамики региональной экономики. Также это необходимо для того, чтобы субъекты были готовы к осуществлению планов национального масштаба. Регионы можно классифицировать по уровню развития экономики:

- регионы с уровнем развития выше среднего;
- регионы со средним уровнем развития;
- регионы с уровнем развития ниже среднего;
- регионы с низким уровнем развития;
- регионы с крайне низким уровнем развития.

Регионы с низким и крайне низким уровнем развития предоставляются средства на развитие объектов социальной инфраструктуры. Регионам со средним и ниже среднего уровнями развития оказывается финансовая помощь, если они имеют плохие показатели обеспеченности объектами энерго-, водо-, тепло- и газоснабжения. Большинство субъектов РФ получают финансовую помощь от Фонда финансовой поддержки регионов (трансферты на решение текущих проблем). Таким образом, политическая самостоятельность регионов не обуславливается финансовой самостоятельностью их бюджета.

Россия занимает лидирующую позицию по уровню неравенства регионов внутри государства. Дифференциация населения сконцентрирована внутри богатых регионов, а отстающие субъекты зависят от федеральных трансфертов.

Особое внимание стоит уделить Республике Тыва и Республике Ингушетия. Они занимают самые низкие позиции в рейтинге субъектов РФ по качеству жизни с оценкой ниже 20 баллов, когда более оснащенные социальной инфраструктурой регионы имеют оценку в 60-70 баллов. Также в Республике Ингушетии имеет самый низкий показатель ВРП на душу населения. Уровень

бедности может достигать до 40% в бедных регионах Дальнего Востока, Сибири и Северного Кавказа.

Для более четкой картины экономического неравенства регионов РФ рассмотрим таблицу 1 и таблицу 2.

Таблица 1

Рейтинг субъектов РФ с самым высоким уровнем качества жизни и их ВРП на душу населения на 2016-2017 гг. [3]

Место	Субъект РФ	Рейтинговый балл по уровню качества жизни	ВРП на душу населения, тыс.руб.
1.	г. Москва	76,92	157,6
2.	г. Санкт-Петербург	75,88	712,3
3.	Московская область	70,55	483,7
4.	Республика Татарстан	65,59	499,8
5.	Белгородская область	64,00	470,9

Таблица 2

Рейтинг субъектов РФ с самым низким уровнем качества жизни и их ВРП на душу населения на 2016-2017 гг. [3]

Место	Субъект РФ	Рейтинговый балл по уровню качества жизни	ВРП на душу населения, тыс.руб
1.	Республика Тыва	13,96	164,7
2.	Республика Ингушетия	19,53	106,8
3.	Карачаево-Черкесская Республика	25,03	156,6
4.	Республика Алтай	25,16	213,5
5.	Забайкальский край	25,21	234,2

Исходя из данных в таблице 1 и таблице 2, можно четко увидеть колоссальное неравенство между самыми богатыми и самыми бедными регионами России. Столь разная обеспеченность регионов социальной инфраструктурой может негативно сказываться на дальнейшей экономической ситуации в стране. Усовершенствования условий жизни и приобретение иных общественных благ в отдаленных от Центральной России регионах помогут их экономическому росту.

Современная теория человеческого капитала обращает особое внимание на образование как на важнейший ресурс экономического роста, аппарат смягчения экономической дифференциации и средство борьбы с безработицей. Осознание влияния образования на качество и величину человеческого капитала способствовало изменениям в социально-экономической политике России. Образование стало решающим критерием в стратегии экономического роста. Таким образом, высокий уровень образования и его приоритет в

государственной региональной политике поможет добиться необходимых темпов роста развития и региональной экономики, и социума в целом.

Особенности проблем региональной экономики и препятствия для применения единой региональной политики в России рождаются из различия между трудностями, с которыми встречаются разные регионы страны. К примеру, рост населения в Северном Кавказе и его сокращение в Центральных округах.

В конечном итоге анализ экономической ситуации в регионах РФ становится довольно трудной задачей: каждый регион следует анализировать по-отдельности. Имперфекции региональной статистики наряду со сложностью анализа каждого отдельно взятого региона становятся наиболее заметными при экономических кризисах. При коротких временных рамках, которые выделяются на мониторинг кризисных явлений и мер по борьбе с ними; практически нереальным становится вопрос оценки их масштаба на региональном уровне. Становится очень сложно сопоставить регионы с кризисными явлениями и выделить регионы, которые нуждаются в финансовой поддержке в первую очередь.

Власти регионов нуждаются в понимании и определении трендов и стратегии развития соседних территорий субъектов со схожими агроклиматическими, ресурсными и экономическими проблемами. Это поможет найти ориентир на дальнейшую их ликвидацию. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2030 года, разработанный Минэкономразвития, связан с как можно полным применением ресурсов регионов страны и с возможностями при большом внимании, оказываемом особенностям присоединения регионов к мировой экономической системе. Будут формироваться стратегически важные макрорегионы, для которых характерна общность природно-климатических и социально-экономических условий всех входящих в них регионов, а также перспективы развития экономики. Таким образом, цель данной стратегии найти адекватную классификацию регионов. При помощи данных макрорегионов со схожими условиями, как экономических, так и социальных, государство сможет более эффективно осуществлять политику в рамках регионального уровня.

Иной актуальной проблемой развития региональной экономики может являться сохранение рациональное использование производственного и экономического потенциала Российской Федерации при неэффективном функционировании хозяйственного механизма управления инвестиционным процессом. Для оценки потенциальной экономической эффективности инвестиционных процессов следует учитывать распределение инвестиций по годам определенного периода. Также необходимо определять величину временного разрыва между осуществлением инвестиционного процесса и его окупаемостью, а также оценивать экономические потери за исследуемый период. Путем таких методов и оценок человеческий и производственный капитал не будут терпеть негативные последствия от действий, осуществляемых в рамках экономической политики, направленной на регион, так как хозяйственный

механизм управления инвестиционным процессом будет работать действенно и эффективно.

Разработка системы инвестиционных процессов связано с преобразованиями российского регионализма, с устоявшейся вертикалью власти. Изучение факторов, позволяющих сформировать инвестиционную активность в регионе, является одной из важных задач, при решении которой поможет развитию вопросов экономической политики, связанной с инвестиционной деятельностью.

Основной акцент при определении ресурсов финансирования развития производства на региональном уровне делается на использование собственных и привлеченных средств от инвесторов. Одним из наиболее весомых факторов, замедляющих развитие и функционирование инвестиционной активности, является ограниченность источников финансирования. Определение основных факторов инвестиционной активности будет способствовать заметному повышению эффективности экономических процессов. На сегодняшний день приоритетом инвестиционной стратегии развития региона можно назвать внедрение изменений в структуре области промышленной и финансовой политики, социальной инфраструктуры. Стратегия активизации инвестиционного обеспечения экономики будет описана на рисунке 1.

Для роста инвестиционной активности в регионе нужна помощь со стороны правительства государства, которое сможет обеспечить комплекс мероприятий, цель которых является выгодное участие предпринимателей в долгосрочных проектах. Тогда в реализации значительных государственных проектор будет участвовать большее число частных фирм.

Таким образом, для улучшения показателей эффективности механизма привлечения инвестиций на региональном уровне государству необходимо (рисунок 1).

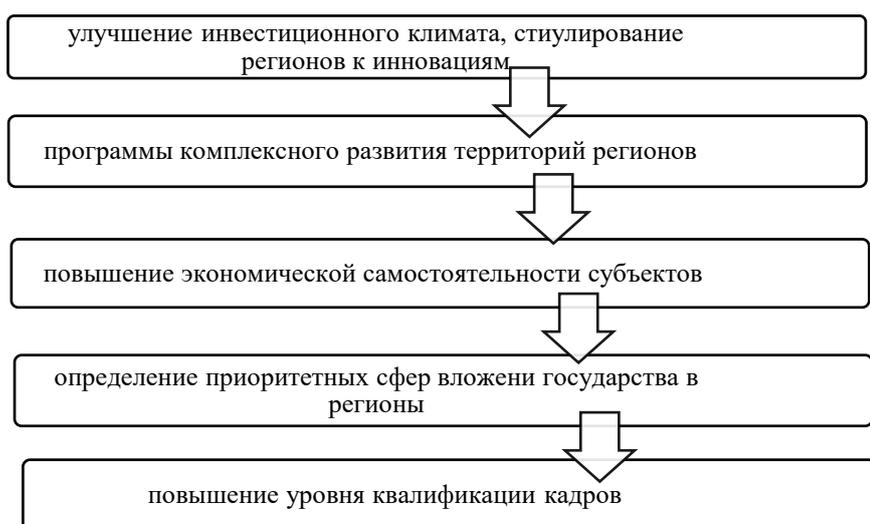


Рис. 1. Мероприятия государства для повышения эффективности механизма привлечения инвестиций на региональном уровне [2]

Перед Российской Федерацией стоит задача модернизации экономики, которую необходимо решить в скором времени. Это является один из ключевых вопросов для дальнейшего развития страны и субфедеральных объектов. Существенно важными являются вопрос развития уровня качества жизни населения, сглаживание неравенств между регионами и активизация инвестиционных процессов привлечения денежных средств в регионы. Без решения данных проблем дальнейший экономический рост будет недостижим.

Список использованных источников:

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»).
2. Никулина Е.В., Гайворонская М.А. Совершенствование механизма инвестиционного обеспечения экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15, № 8. – С. 1478 – 1487
3. Федеральная служба государственной статистики // Валовый региональный продукт на душу населения по субъектам Российской Федерации в 1998-2016 гг. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 26.09.2018)
4. Human Development Indices and Indicators: 2018 statistical Update Team // Table 1 Human Development Index and its components URL: http://www.hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf (дата обращения 26.09.2018)
5. Тюкавкин Н.М., Сараев А.Л. Государственно-частные партнерства в промышленном секторе России как фактор модернизации. Самара, 2016.
6. Чебыкина М.В. Формирование конкурентной стратегии предприятия: методические подходы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 8 (106). С. 46-50.
7. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.
8. Шаталова Т.Н. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
9. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.
10. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.
11. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.