

ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ПЕРМСКОМ КРАЕ*

ASSESSMENT OF MODERNIZATION PROCESSES IN THE PERM REGION

Е.А. Балезина
Ekaterina A. Balezina

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия
Perm State National Research University, Perm, Russia

Процессы модернизации в Пермском крае рассматриваются в динамике за последние 10 лет. Основные индексы модернизации рассчитаны по методике ЦИМ КАН, адаптированной к особенностям российской статистики ЦИСИ Института философии РАН. Представлен краткий анализ происходящих в крае изменений, связанных с переходом от индустриального к постиндустриальному обществу.

Modernization processes in the Perm region are considered in dynamics for the last 10 years. Major modernization indexes were calculated as described by Chinese Science Academy. This method is adapted to the peculiarities of the Russian statistics by the Social Research Centre of Philosophy Institute. There is analyze of the regional changes to another level of development from industrial to postindustrial society.

Ключевые слова: Социокультурное развитие, индексы модернизации, первичная и вторичная модернизация, инновации.

Keywords: Social and cultural development, modernization indexes, primary and secondary modernization, innovation.

Последние годы в России активно обсуждаются процессы ее модернизации. Модернизация значительно меняет социальную систему через изменения в экономической сфере, ведет к смене одной модели общественного развития на другую. Она преобразует в сторону прогресса все сферы общественной жизни: экономическую, социальную, политическую, управленческую, духовную, культурную и т.д. Модернизация – это процесс перехода общества от более низкой к более высокой стадии общественного развития. Она связана со сменой способа производства, типа общественных отношений, типа цивилизации, с качественным изменением места человека в обществе. Поднимая развитие человека на более высокий уровень, модернизация предъявляет к человеку новые, более сложные требования, качественно изменяя содержание его деятельности. Модернизация имеет исторический характер и, как правило, она связана со сменой типа цивилизации. Классическое деление этапов развития общества подразумевает выделение доиндустриальной (аграрной), индустриальной и постиндустриальной стадий. Сегодня в развитых странах осуществляется переход от индустриальной к постиндустриальной стадии развития общества. Такие изменения в обществе предполагают реализацию модернизационных процессов страны в целом и ее отдельных регионов. На уровне отдельного региона можно выделить особенности такого перехода в современных условиях.

Говоря о Пермском крае, принято выделять следующие особенности его экономики, необходимые для построения адекватной оценки его модернизационных процессов.

* Статья подготовлена в рамках научно-исследовательских работ ФБГОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», проводимых на основе государственного задания Министерства образования и науки РФ в 2015 г. (проект № 929, рук. Е.Б. Плотникова).

Для экономики региона характерна сырьевая направленность. Что иллюстрируют данные о поступлениях в бюджет Пермского края, налоги от добывающей отрасли составляют 54% общих налоговых поступлений и 76% поступлений от налога на прибыль организаций [1].

Кроме того в Пермском крае крайне малую долю составляет продукция, произведенная для конечного потребителя, т.е. продукция с завершённым производственным циклом. Это как товары народного потребления, так и продукция других предприятий обрабатывающих производств, таких как машиностроение, металлургическое производство, обработка древесины и др. Другими словами для края типичным является то, что основная доля произведенной в крае продукции уходит за границу региона, не находя конечного потребителя внутри его.

Крупнейшие предприятия на территории Пермского края являются или монополистами в своей отрасли, или ориентируются на госзаказ и господдержку, т.е. в любом случае работают не по законам рынка. При этом данные организации производят продукцию не только в крае, но и в стране. А также стоит отметить существование внутрирегиональных различий, отражаемых, в том числе и в показателях территорий бывшего Коми-Пермяцкого округа и Пермской области.

Данные особенности экономической системы края существенным образом отражаются на процессах модернизации и определяют реакцию региона на кризисные явления последнего времени.

Исследования проблем модернизации в Пермском крае, основанные на инструментарии ЦИМ КАН, адаптированном к российской действительности [2], демонстрируют в целом положительную динамику значения индекса первичной модернизации в период с 2000 по 2010 год. [3] Отмечается рост данного показателя с 91 до 97 единиц, при этом вполне вероятно, что цифры были бы еще более высокими, если бы не влияние кризиса 2008 года.

При этом текущие показатели первичной модернизации также находятся на достаточно высоком уровне, но стоит отметить их снижение, связанное в первую очередь с экономическими характеристиками, такими как валовой региональный продукт на душу населения, рассчитанный в американских долларах. Показатели социальной и когнитивной сферы стабильно находятся на высоком уровне и достигают 99 и 100 единиц соответственно. Что касается экономических факторов, то в 2015 году данный показатель заметно снизился и достиг отметки 93, что ниже 2010 года на 5 единиц. В целом же индекс первичной модернизации в 2015 году составляет 97% и среднее фазовое значение – 3,75, что представляет собой фазу расцвета первичной модернизации, что соответствует фазовому значению 2006 года и ниже 2010, когда рассчитанные показатели Пермского края определили среднее фазовое значение, соответствующее стадии перехода. Тем не менее, сегодня Пермский край остается высоко-развитым промышленным регионом.

Инновации в знаниях, их передача и использование составляют движущую силу вторичной модернизации, и ее оценка охватывает четыре группы показателей: инновации в знаниях, передача знаний, качество жизни и качество экономики. Для Пермского края в 2015 году характерны следующие значения индексов вторичной модернизации.

Индекс инноваций в знаниях составляет 29, что значительно ниже данного индекса в 2006г. (51) и в 2010 г. (44). Снижение значения данного индекса связано с постепенным сокращением числа ученых и инженеров в Пермском крае, а также сокращением числа выданных патентов. Инновационное развитие в крае имеет как сильные, так и слабые стороны. Среди прочих недостатков региона, мешающих быстрому темпу инновационного развития, выделяют старение научных кадров [4], что и выражается в сокращении числа ученых и инженеров за последнее десятилетие.

Напротив индекс трансляции знаний имеет положительную тенденцию к росту и представляет следующие значения 71, 82 и 85 (соответствующие 2006, 2010, 2014 годам). Стоит отметить, что некоторые индикаторы, демонстрирующие инновационную сторону вторичной модернизации в методике ЦИМ КАН, не в полной мере характеризуют фазу модернизации

общества, основанного на знаниях. Следует согласиться с рядом авторов [5], что отдельные показатели вторичной модернизации оказываются условно завышенными (например, число телевизоров на 1000 человек или число пользователей сети Интернет на 100 человек). Следовательно, имея в виду данные замечания к методике расчета вторичной модернизации, необходимо заметить возможные несоответствия реальному положению индекса трансляции знаний.

Что касается индекса качества жизни, то за последние пять лет он практически не изменился и составил 89 единиц в сравнении с 88 в 2010 году. Хотя стоит заметить изменения в некоторых показателях данного индекса. Так, несмотря на некоторое снижение количества врачей на 1000 человек, средняя ожидаемая продолжительность жизни увеличилась и составила 69 лет (сравним 64 года в 2006 году и 67 лет в 2010). Также следует отметить некоторое снижение смертности детей в младенческом возрасте до 1 года. Что и поспособствовало укреплению позиции Пермского края при расчете индекса качества жизни.

Индекс качества экономики варьируется в течение последних 10 лет и в последнее время составляет 64%, что несколько ниже значения данного показателя в 2010 году (68%). В первую очередь такое изменение связано со снижением ВРП на душу населения, а также с увеличением доли лиц, занятых в сельском хозяйстве и промышленности, что не соотносится с основной идеей постиндустриального общества, в рамках которого превалирует сфера услуг.

Исходя из данных расчетов, среднее фазовое значение вторичной модернизации Пермского края в 2015 году соответствует подготовительному этапу к переходу на постиндустриальное общество.

Оценка общего состояния модернизационных процессов осуществляется с помощью показателей интегрированной модернизации, состоящий из индексов экономики, социальной сферы и знаний. Анализ динамики интегрированной модернизации Пермского края в 2015 году показывает приоритет социальной составляющей, т.к. социальный индекс превышает другие показатели и составляет 78%. В то время как экономический индекс и индекс знаний равны 50% и 57% соответственно. Необходимо отметить, что социальный индекс и индекс знаний находятся примерно на том же уровне что и в 2010 году, а экономический индекс фактически приблизился к уровню 2006 году (48%), снизившись по сравнению с 2010 годом на 5 позиций.

Таким образом, в связи с кризисным периодом в экономике в 2014-2015 гг. в Пермском крае отмечаются некоторые процессы «отступления» как в рамках первичной, так и во вторичной модернизации. Рассчитанные индексы первичной модернизации за 2015 год в сравнении с 2006 и 2010 годами демонстрируют откат назад в достижении переходной стадии. Так, если с 2006 по 2010 гг. несмотря на кризис 2008 года наблюдался рост промышленности и высокий уровень первичной модернизации был достигнут за счет роста экономических показателей, то в 2014-2015 гг. снижение фазового значения первичной модернизации связано в первую очередь с показателем валового регионального продукта. Индексы вторичной модернизации Пермского края 2015 года говорят о том, что переход от подготовительной фазы к начальной затрудняется увеличением доли занятых в материальной сфере. А индекс интегрированной модернизации повисил за последние 10 лет на 8% и составляет 61%. Среди основных категорий невысокого индекса интегрированной модернизации выделяются низкий уровень ВРП, низкая экологическая эффективность и малое число подаваемых заявок на патенты.

Список литературы

1. Гилязова Е.Ф., Мицкевич М.М. Функционирование экономики Пермского края в период мирового экономического кризиса// ARS ADMINISTRANDI. 2013. №2.
2. Лапин Н.И. Модернизация в мире, ее состояние в регионах России // Проблемы модернизации в социокультурных портретах регионов России: сб. материалов VIII Всеросс. науч.-практ. конф. по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов»: 22–25

октября 2012 г / Ин-т соц.-полит. и правовых исслед. Республики Башкортостан. Уфа: АН РБ, Гилем, 2012. С. 6–23.

3. Плотникова Е.Б. Проблемы модернизации в Пермском крае//Проблемы модернизации в социокультурных портретах регионов России: сб. материалов VIII Всеросс. науч.-практ. конф. по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов»: 22-25 октября 2012г./Ин-т соц.-полит. и правовых исслед. Республики Башкортостан. Уфа: АН РБ, Гилем, 2012. С.440-446.

4. Мингалева Ж.А., Платынюк И.И. Тактика и практика модернизации: структурная модернизация экономики и инновационное развитие//Креативная экономика, 2012. №12. С.52-56.

5. Тарасов В.Т. Модернизация регионов Приволжского федерального округа: пространственный анализ эволюции и фазовых состояний в 2000-2010 годы//Вестник Чувашского университета. Серия Экономика. 2013. №4. С. 403-411.