

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ  
КАК КОМПОНЕНТА КОГНИТИВНОГО УРОВНЯ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**SOME PROBLEMS OF REFORMING EDUCATION INSTITUTE AS A COMPONENT OF  
THE COGNITIVE LEVEL OF MODERNIZATION OF THE REGION  
(ON THE EXAMPLE ULYANOVSK AREA)**

Е.П. Галкина, Н.В. Власова  
Xelena .P.Galkina, Natalya V. Vlasova

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия  
Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, Russia

*В статье рассматривается реформа образования в России как комплекс мер государственной политики, иреализация федерального закона «Об образовании» на региональном уровне на примере деятельности образовательных учреждений (школ) г.Ульяновска.*

*The article deals with education reform in Russia as a set of public policies, and the implementation of the federal law "On Education" at the regional level on an example of educational institutions (schools) of Ulyanovsk.*

**Ключевые слова:** Система образования, реформирование, модернизация, платные услуги, образовательные учреждения.

**Keywords:** The education system, reform, modernization, paid services, and educational institutions.

**Введение.** Образование как социальное явление и процесс, как социальная система, наконец, как социальный институт, являясь элементом общества, испытывает на себе практически все изменения, происходящие в нем. Это вдвойне справедливо по отношению к образованию в обществе, переживающем глубокие, качественные трансформации. Именно таким и оказывается сегодня российское общество. Переходный характер процессов, происходящих в нашей стране, экономические, политические, социальные реформы, связанные с демократизацией общества, его движением к доминированию рыночных отношений, не могли не повлиять на социальный институт образования в целом, его конкретные подсистемы в частности. Поэтому, рассматривая современное состояние образования в России, методологически правильно было бы проанализировать его зависимость от общественных преобразований в стране. Такой подход подразумевает выявление места образования в системе социальных отношений и процессов, социальных институтов и структур, его социальной роли в жизни трансформирующегося общества.

**Разработанность темы.** Были рассмотрены основные классические подходы к пониманию образования в социологии. Э. Дюркгейм утверждал, что педагогика зависит от социологии больше, чем от других наук. Образование для него является способом, с помощью которого общество воспроизводит условия своего существования. Социальная функция образования заключается в передаче общепринятых моральных убеждений всем членам общества в процессе обучения каждого индивида специфическим профессиональным навыкам и правилам социального саморегулирования. [1] По Дюркгейму, основная цель образования - передавать ценности господствующей культуры. Так как культура каждой нации своеобразна, то и содержание образования существенно отличается.

О. Конт считал, что необходимо придать образованию универсальный, систематический характер. Он предлагал учредить общедоступные учебные заведения, выступал за де-

мократизацию системы образования, которая должна удовлетворять условиям бесплатности обучения, обязательности обучения и светскому характеру обучения.

Сторонники теории функционализма считают, что система образования предназначена для усвоения преобладающих в обществе ценностей и формирования единого национального сознания. Естественно, что школа должна обеспечивать знание родного языка, представление об истории государства и его устройстве, законодательстве, сформировать у учеников основы причастности к собственной социальной общности.

В социологии неоднократно исследовались и дискутировались такие проблемы, как воспроизводство существующего неравенства, сохранение через систему образования существующей классовой системы, неравный доступ к образованию. Образование как социальный институт, тесно взаимодействующий с институтами социальной политики, социализации и науки, исследовал К. Маннгейм. Он выделил образование в качестве «особого социального феномена», который представляет часть социального прогресса. Именно образование выступает гарантом (улучшения экономических, социальных, политических условий).

Р. Мертон акцентировал внимание на динамике изменения образовательных потребностей и задач. Ученый выделил в образовании «универсум функций», который постоянно меняется под влиянием времени, «в ситуационно-временной плоскости»; образование есть динамичный, вечно изменяющийся институт. При этом функции, как и система, подвержены постоянному изменению.

Некоторые ученые пытались применить в образовании теорию конфликта, которая рассматривает конфликт как естественное следствие человеческого взаимодействия и черту социальных процессов. Наиболее известны такие концепции позитивно-функционального конфликта Л. Козера, конфликтной модели общества Р. Дарендорфа и общей теории конфликта К. Маркса. Последний считал, что экономическая власть придает системе образования заведомо конфликтный характер, поскольку она неравно представляет интересы различных социальных слоев.

Основные подходы к образованию, перечисленные выше, используются в современном теоретическом осмыслении проблем образования и применяются на практике. Безусловно, все учёные-социологи схожи во мнении, что образование является важнейшей сферой жизнеобеспечения человека, его развития и полноценного существования.

**Базовая гипотеза.** Самостоятельность финансово-хозяйственной деятельности в сфере внебюджетных средств учреждений образования позволяет им повышать качество и уровень развития образовательных услуг, что в свою очередь делает школу более привлекательной для бюджетного финансирования.

**Методы исследования.** Для анализа теоретических источников применялся сравнительно-исторический метод. Для практической части исследования были использованы методы: анализ документов и экспертный опрос.

**Результаты исследования.** В период трансформации государства и экономики в глубоких реформах нуждается и российская система образования. Сегодня усиливается разрыв между конституционными гарантиями в области образования, реальным финансированием образовательных учреждений и уровнем образовательных услуг. Усиливается неравенство в возможности получения качественного образования в зависимости от доходов семьи и места жительства. Эти тенденции сформировались под воздействием изменяющихся экономических и политических условий, которые требовали адекватного им изменения характера образовательной деятельности, нового уровня знаний и навыков у членов общества. Эти и другие причины служат причиной проведения качественных реформ в образовании.

Цель реформирования состоит в том, чтобы надежно гарантировать конституционные права, свободы и интересы граждан в образовательной сфере, привести систему образования в соответствие с современными потребностями личности, общества и государства, создать предпосылки для ее дальнейшего развития, приумножения достижений и сохранения лучших традиций на основе сочетания государственной, общественной и частной инициативы, суще-

ственно улучшить подготовку представителей новых поколений к жизни и труду в демократическом гражданском обществе с рыночной экономикой.

На достижение этой цели направлена реформа образования как комплекс мер государственной политики, обеспечиваемых финансово-экономическими, организационными, административными, рекрументальными и информационными методами.

Стратегической целью государственной политики в области образования, как отмечено в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020г.» [2], является повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики и современными потребностями общества, задачами геополитической конкурентоспособности России в глобальном мире.

Новым и значимым акцентом государственной политики, в том числе в сфере образования, является введение понятия «инновационное развитие экономики». Система образования должна быть модернизирована в соответствии с потребностями общества. Исходя из этой логики, в процессе модернизации системы образования необходимо переосмыслить образовательную теорию и практику, отечественную образовательную традицию, образовательную парадигму, уточнить цели, задачи и механизмы их реализации.

Реализация этой цели применительно к системам общего среднего, основного и дополнительного профессионального педагогического образования предполагает решение множества приоритетных задач, одной из которых является обеспечение доступности качественного образования, вне зависимости от доходов и местожительства, формирование системы целенаправленной работы с одаренными детьми и талантливой молодежью.

Одной из основных предпосылок укрепления финансового положения образовательных учреждений является придание школам большей экономической самостоятельности, в том числе и за счёт развития платных образовательных услуг. Речь идет о тех услугах, которые обеспечивают уровень образования сверх установленного государством минимума. Объемы бюджетного финансирования школ должны обеспечить возможность получения учащимися знаний, навыков и умения, соответствующих требованиям федеральных и региональных стандартов по различным предметным областям. В настоящее время образовательные стандарты разрабатываются в нашей стране фактически в отрыве от возможности их финансового обеспечения.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ст.45, 47) [3] определяет правовые основания для самостоятельного получения школами дополнительных доходов, включая: оказание платных дополнительных образовательных услуг и осуществление предпринимательской деятельности с использованием вверенного школам имущества. В условиях, когда образовательные стандарты оторваны от их финансирования, понятие дополнительных образовательных услуг становится крайне размытым, что не может не служить основанием для произвольного включения обязательных образовательных услуг в состав платных.

Текущая ситуация с финансированием образования характеризуется следующими характеристиками: низким уровнем бюджетного финансирования, растущей региональной и социальной дифференциации, готовность значительной части населения оплачивать в различных формах качественное образование. Указанные факторы определяют направления модернизации механизмов финансирования.

Изменение системы финансирования образования включает три компонента: изменение методов планирования и механизмов распределения бюджетных средств; изменение форм и методов управления финансами на уровне образовательных учреждений и контроля за их использованием в целях повышения эффективности их использования; создание условий для развития механизмов привлечения внебюджетных средств и их легализации.

Средством повышения эффективности бюджетного финансирования может стать разделение финансовых потоков на институциональное финансирование, т.е. прямое финансирование учебных заведений из бюджетов всех уровней, и бюджетные средства, поступающие

в систему через учащихся. Для общего образования это означает, что учебные заведения финансируются из бюджета пропорционально количеству учащихся (подушное финансирование) в размерах, обеспечивающих предоставление образовательных услуг в объеме минимальных требований образовательного стандарта. Оставшаяся часть средств, направляемых из бюджетов на финансирование общего образования, распределяется между учащимися (их родителями) на основе оценки нуждаемости и поступает учреждениям образования в форме оплаты дополнительных образовательных услуг. В данном контексте под дополнительными образовательными услугами понимается любая образовательная деятельность, по структуре и содержанию выходящая за рамки минимальных требований, зафиксированных федеральным и региональными стандартами. При этом предполагается, что значительная часть учащихся будет оплачивать дополнительные образовательные услуги, полностью или частично, из собственных средств. Предлагаемый подход, как представляется, будет способствовать стабилизации экономического положения системы общеобразовательных учреждений базового образования и усилению гарантий реализации конституционных прав граждан на получение образования, упорядочению привлечения дополнительных средств в систему. В то же время он предполагает существенное совершенствование нормативной базы планирования финансирования образовательных учреждений, переход от «класс-комплектов» к распределению средств на подушевой основе.

В рамках затронутой темы в сентябре 2015 года на кафедре «Философии, социологии и политологии» Ульяновского государственного университета было проведено социологическое исследование «Действие федерального закона «Об образовании» в деятельности образовательных учреждений (школ) г. Ульяновска». В качестве методологического инструментария был использован метод экспертного опроса директоров средних школ города Ульяновска. Эксперты на вопрос насколько сильно на вашу школу повлиял федеральный закон «Об образовании» единогласно отвечали положительно, говорили о том, что много интересного появилось? Для самостоятельной хозяйственной деятельности конкретного образовательного учреждения. На вопросы – как воспринял закон педагогический коллектив, что показалось актуальным, современным, соответствующим требованиям сегодняшнего дня эксперты единодушно отвечали, что коллектив все воспринял с готовностью к исполнению, но еще не все новшества реализуются в школах.

Образование в нашей стране считается бесплатным. Но мы знаем, что это далеко не так. И говоря о платных кружках, секциях, дополнительных курсах, выясняется, что во всех школах присутствуют дополнительные курсы для школьников, начиная с 9-ых классов. По словам экспертов, родители к таким курсам относятся нейтрально. В средних школах города Ульяновска нет платных услуг, которые обязательны для выполнения. Предложения со стороны родительского комитета ульяновских средних школ о платных услугах не поступают.

Учителя в средних школах на себе испытывают всевозможные инновации, такие как электронные дневники, журналы, электронное или дистанционное обучение. Однако, в результате получается, что не все преподаватели могут овладеть такими нововведениями, для многих пользование ноутбуками (электронными дневниками, журналами) является затруднительным процессом. Эксперты говорили о том, что работы прибавилось, но процесс обучения стал интереснее. Различные учебники, пособия, которые входят в программу обучения предоставляются бесплатно учебными заведениями. Однако на усмотрение образовательного учреждения (школы) вводятся факультативные дисциплины, предполагающие приобретение учебно-методических материалов родителями учащихся.

В соответствии с новым законом все школы Российской Федерации должны ввести в оборот единую школьную форму. Эксперты школ города Ульяновска утверждают, что школьники и родители положительно относятся к этому нововведению, но в ходе наблюдения, можно сказать о том, что есть недопонимание со стороны школьников, так как большинство школьников не придерживаются единой школьной формы.

Материально-техническая оснащенность классных кабинетов в Ульяновске, по словам экспертов, соответствует требованиям федерального государственного стандарта и финанси-

руется из государственного бюджета. По словам экспертов города Ульяновска, в средних школах присутствуют электронные дневники, журналы, официальный сайт школы, то есть присутствует информационная открытость, так же есть макбуки, ноутбуки, компьютеры, электронные доски.

По итогам исследования можно сказать о том, что экономический фактор современных средних школ полностью определяют государственные структуры. Инновационная деятельность полностью захватила все школы, однако, при этом одни быстрее принимают изменения, другие – медленнее.

**Практическое значение результатов** выражено в возможности использовать итоги эмпирического исследования для повышения эффективности организационно-административной и образовательной деятельности в образовательных учреждениях. Кроме того, результаты могут быть использованы в разработке программ развития системы образовательных учреждений Ульяновской области.

#### **Список литературы**

1. Дюркгейм Э. Социология образования. Пер. с фр. Т. Г. Астаховой. М., 1996. – 80 с., с. 45.
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134).
3. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об образовании в Российской Федерации» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)