

**КАЧЕСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И УРОВЕНЬ  
МОДЕРНИЗИРОВАННОСТИ ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА****THE QUALITY OF HUMAN CAPITAL AND THE MODERNIZATION LEVEL  
OF REGIONAL ECONOMY**

Ю.А. Дьячкова  
Yulia A. Dyachkova

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,  
Новосибирск, Россия  
Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia

*Статья представляет результаты сравнения качества человеческого капитала для Новосибирской, Омской областей и Красноярского края. Для выявления качества был проведен кластерный анализ на базе опроса, составленного ЦИСИ ИФ РАН. Кластерный анализ качества человеческого капитала позволил выделить пять различных кластеров в составе неоднородного по качеству человеческого капитала: «лидеры» качества человеческого капитала, «теряющие» качество человеческого капитала, «завышающие» качество человеческого капитала, «дезорientированные» относительно качества человеческого капитала и «аутсайдеры» качества человеческого капитала. Портретные характеристики групп, выявленных в трех сибирских областях, практически совпали, хотя при этом не совпали удельные веса выявленных групп в составе населения регионов. Иными словами, качество человеческого капитала в регионе зависит от представленности выявленных групп в составе его занятого населения.*

*The article discusses the results of the comparison of human capital of Novosibirsk, Omsk and Krasnoyarsk regions. In order to assess the quality of human capital we conducted a cluster analysis based on a survey created by the Center of Sociocultural Studies at the Institute of Philosophy. Our cluster analysis allowed us to distinguish five different clusters in the heterogeneous human capital: the "leaders" of human capital quality, "losing" the quality of human capital, "overrating" the quality of human capital, "disorientated" in regards to the quality of human capital, and the "outsiders" of the quality of human capital. The characteristics of groups identified among the population of three Siberian regions matched almost completely, yet the unit weight of those groups differed. In other words, the quality of human capital within a region depends on the representation of groups identified among the working population.*

**Ключевые слова:** Человеческий капитал, модернизация общества

**Keywords:** Human capital, modernization of society

**Введение.** Успехи постиндустриальной экономики базируются на качестве и величине не вещественного, а человеческого капитала. Именно он и его качество в современном обществе становится высшей ценностью и главным фактором дальнейшей экономической модернизации страны. Классификация человеческого капитала по уровню его качества позволит точнее сформулировать задачи модернизации для разных регионов и определить направления повышения качества человеческого капитала населения.

**Гипотеза.** В рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» выяснено, что в России существует 4 типа регионов: высокоразвитые, развитые, среднеразвитые и отстающие. Каждый из которых находится на разных стадиях экономической модернизации. Представляется, что различия в уровне модернизированности регионов определяются различиями в качестве человеческого капитала.

**Результаты.** Кластерный анализ методом к-средних проводился на основании трех переменных: здоровье (переменная q5 «Как Вы оцениваете состояние своего здоровья»), материальное положение (переменная q28 «Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня – Ваше, Вашей семьи?»), образование (переменная q57 «Ваше образование?»). Удалось выявить 5 кластеров (социальных слоев), каждый из которых занимает разные удельные веса в конкретном областном сообществе.

Первый кластер в Новосибирской области (НСО) составляет 22 % в выборке. Эту группу отличает лучшее относительно других материальное положение и высокий уровень образования. Это - *лидеры качества человеческого капитала*. Основная масса лидеров - это работники умственного труда: врачи, преподаватели, работники культуры, юристы. *Лидеры* характеризуются позитивными взглядами на жизнь. Две трети группы удовлетворены своей жизнью, более половины уверены в своем будущем, несмотря на имеющиеся сомнения в качестве этих улучшений. Их отличает богатая и насыщенная культурная жизнь. Они чаще остальных регулярно посещают кинотеатры, театры, музеи. Большое значение кластер *лидеров* отдает предприимчивости и инициативности, также они считают, что сделали себя сами, что смотрится весьма логичным, учитывая их уровень жизни. Представители данного слоя чаще остальных являются членами таких организаций, как партии, профсоюзы и другие общественные организации.

Таблица 1

#### Конечные центры кластеров

Характеристики кластеров	Кластер				
	«Лидеры» качества человеческого капитала	«Теряющие» качество человеческого капитала	«Завышающие» качество человеческого капитала	«Дезориентированные» в отношении качества человеческого капитала	«Аутсайдеры» качества человеческого капитала
Здоровье	1 здоровые	4 хроническое заболевание	1 здоровые	2 редко болеющие	3 часто болеющие
Материальное положение	4 обеспеченные	3 не обеспеченные	3 не обеспеченные	2 бедные	2 бедные
Образование	6 неполное высшее	5 среднее специальное	2 незаконченное среднее	5 среднее специальное	2 незаконченное среднее
Размер кластера	22	14	25	16	23

Второй кластер в НСО численно самый небольшой около 14 % от всей массы респондентов. Это группа людей, *теряющих качество человеческого капитала*. Уровень их образования несколько ниже, чем у первого, но также большинство составляют индивиды со средним специальным (41%) и высшим (25%) образованием. Материальная обеспеченность этой группы снижается, но большинство люди среднего достатка (половине респондентов хватает на повседневные нужды, но для крупных покупок нужно брать в долг). Уровень здоровья кластера теряющих самый низкий: 72 % респондентов имеют хроническое заболевание. Вероятно, именно это обстоятельство мешает им перейти в кластер лидеров качества человеческого капитала, много средств необходимо для поддержания своего здоровья. Здесь тоже много работников умственного труда. *Теряющие* удовлетворены жизнью (57%), но не знают чего ожидать от будущего (38%). Около 70 % кластера составляют женщины, а возраст этой группы в основном пенсионный.

Четверть от всего числа опрошенных в НСО составил третий кластер. Это индивиды, *завышающие качество собственного человеческого капитала*. Их отличает низкий уровень образования и хорошее здоровье. Это люди среднего и более высокого достатка, которые,

несмотря на низкий уровень образования, смогли приспособиться и сейчас удовлетворены своим положением. Это группа отличается оптимизмом. Половина респондентов данного кластера причисляет себя к среднему социальному слою, даже в рамках целой страны. Они же реже других причисляют себя к нижнему слою. Профессиональный состав слоя, *завышающих* качество своего человеческого капитала, состоит в основном из пенсионеров, сельских жителей, также в этом кластере достаточно большое количество студентов, т.е. тех, кто еще только начал реализовывать свой человеческий капитал. Две трети группы *завышающих* удовлетворены своей жизнью. Несмотря на то, что третий кластер считает, что жизнь — это основная человеческая ценность, он почему-то чаще других считает, что существуют обстоятельства, которые позволяют лишить человека этой ценности. Это кардинально отличает кластер *завышающих* от остальных. Также они высоко ценят властный ресурс и считают допустимым применять его для давления на остальных. Культурные предпочтения *завышающих* схожи с общими для всех категорий предпочтениями, но им не часто удается посещать культурные учреждения. В основном это женщины. Возрастные группы представлены одинаково почти все, кроме среднего возраста (34-55), которых чуть меньше, чем остальных. Очень много в группе *завышающих* вдовых, практически четверть респондентов.

Четвертый кластер – это бедная интеллигенция и рабочие. В нашем случае это слой людей, *дезорientированных относительно качества человеческого капитала*. Большинство в кластере *дезорientированных* имеет достаточно высокий уровень образования: среднее специальное (60%), незаконченное высшее и даже высшее (14%), хороший уровень здоровья, но при этом их отличает весьма скудное материальное положение (39% бедные). Слой *дезорientированных* не смог воспользоваться преимуществом в образовании, не смог применить его к нынешней ситуации, поэтому застрял на весьма низком уровне дохода. Это в основном рабочие, врачи, преподаватели, работники культуры, работники сферы услуг. Четвертый кластер – это кластер с самыми молодыми респондентами. Возможно, низкий уровень качества человеческого капитала для молодежи кластера – временное явление и у них еще имеются возможности, чтобы перейти в высокостатусную группу населения. Четвертый кластер, как кластер с самым молодым составом, выделяется большим количеством людей, которые живут вместе, не оформив официальный союз и холостыми гражданами. Культурные предпочтения кластера *дезорientированных* во многом схожи с представителями первой группы лидеров качества человеческого капитала. Они с той же частотой посещают пассивные места проведения досуга (кинотеатры, дискотеки, цирк), но существенно отстают от лидеров качества в активном отдыхе. Возможно, им не хватает денег на столь частые посещения культурных событий, а может дело в том, что они в силу их дезориентированности не осознают позитивной роли такого отдыха. Для них предпочтительнее, не принимать активного участия в процессе, они хотят быть лишь пассивными наблюдателями (в отличие от теряющих качество ЧК, которые имеют сходные предпочтения в активном досуге с лидерами качества).

Таблица 2

**Способы проведения свободного времени различных кластеров НСО – 2012 год**

Досуг	Лидеры	Теряющие	Завышающие	Дезориентированные	Аутсайдеры	Всего
Активный						
регулярно	20	15	–	2	6	9
изредка	104	86	42	53	9	59
Пассивный						
регулярно	7	–	3	8	1	4
изредка	47	22	34	33	24	32

Ценности *дезорientированных* направлены на личность человека, на его свободу, избегая традиционности и цена предприимчивость. *Дезориентированные* участвуют в общественной жизни (18 % члены профсоюзов) и создании новых услуг и продуктов. Несмотря на,

казалось бы, неплохое образование и работу, на современные ценности, разделяемые представителями группы дезориентированных, они в основном имеют пессимистические настроения: половина его представителей не удовлетворены своей жизнью и треть не уверены в своем будущем и не ожидают никаких изменений, касающихся их будущего.

Большую часть пятого кластера *аутсайдеров качества человеческого капитала* составляют сельские жители, пенсионеры и рабочие. Всего в нем представлено 23 % населения Новосибирской области. Человеческий капитал кластера аутсайдеров самый низкокачественный. *Аутсайдеры* выделяются тяжелым материальным положением (58% нищие) и низким уровнем образования. Состояние здоровья в кластере *аутсайдеров* неоднородно, большинство (30 %) составляют люди с хроническими заболеваниями. Кластер *аутсайдеров* отличается спокойным отношением к жизни. Представители кластера аутсайдеров чувствуют себя крайне неуверенно относительно собственного будущего. Большинство *аутсайдеров* не ожидают того, что в их жизни произойдут какие-либо изменения. Только в кластере *аутсайдеров* мужчин оказывается больше, чем женщин. Возраст в основном пенсионный и большое количество вдовух. *Аутсайдеры* имеют весьма низкий уровень интереса к культурным развлечениям. Возможность подобных развлечений может быть ограничена не только по финансовым соображениям, но и из-за ориентации на другие виды отдыха, например, сидение перед телевизором.

Проверка гипотезы о влиянии качества человеческого капитала на уровень модернизованности хозяйства требует сравнения результатов кластерного анализа человеческого капитала регионов с разными уровнями модернизованности. Для сравнения мы выбрали регионы, расположенные по соседству с НСО. Омская область имеет срединный уровень модернизованности, первичная модернизация достигла фазы зрелости. Новосибирская область и Красноярский край находятся на уровне модернизованности выше срединного. Первичная модернизация достигла фазы перехода в Новосибирской области, а в Красноярском крае фазы зрелости. Исходя из этого можно ожидать, что и качество человеческого капитала регионов будет различным. Самое высокое качество человеческого капитала должно обнаружиться в Новосибирской области, среднее в Омской, а низкое в Красноярском крае.

Таблица 3

Регион	Кластер				
	Лидеры	Теряющие	Завышающие	Дезориентированные	Аутсайдеры
Новосибирская область	22	14	25	16	23
Омская область	34	12	17	25	12
Красноярский край	39	14	18	17	17

Оказалось, что:

- Самое высокое в Красноярском крае, в котором почти 40% составляют лидеры качества человеческого капитала.
- Самое низкое в Новосибирской области, где больше всего аутсайдеров качества человеческого капитала.
- Кластеры, которые выделились в результате анализа, практически одинаковые, но удельные веса у них различные.
- В Омской области почти четверть массива опрошенных составили дезориентированные относительно качества человеческого капитала, которых мы предлагаем называть потенциальными лидерами качества человеческого капитала из-за их уверенности в будущем и в целом лучшего социального самочувствия по сравнению с дезориентированными относительно качества человеческого капитала в Новосибирской области.

Различия в портретных характеристиках кластеров, полученные на основе кластерного анализа, позволяют конкретизировать задачи, стоящие перед населением различных кластерных групп областей (регионов). В Красноярском крае, где доминируют *лидеры* первоочередной задачей является повышение качества человеческого капитала в других кластерах. В Омской области необходимо улучшать материальное положение *лидеров*. Для *дезорientированных*, которые являются потенциальными лидерами, возможно, стоит наладить систему, оповещающую о возможностях карьерного роста и о перспективных отраслях применения их высокой квалификации. Новосибирской области стоит обратить внимание на большой удельный вес *аутсайдеров*, которые составляют почти четверть от всего населения области. В Новосибирской области они имеют плохое здоровье и это в основном пожилые вдовы мужчины рабочей специальности. Здесь имеется много направлений улучшений их социального самочувствия. Это и здоровье, и материальное положение, и социализация через создание семьи.

**Заключение.** Таким образом, в результате проведенного исследования гипотеза о том, что качество человеческого капитала определяет уровень модернизированности региона не подтвердилась. Оказалось, что анализа различий в качестве человеческого капитала недостаточно, чтобы объяснить разницу в уровнях модернизированности каждой области. Новых исследований требуют выявленные несоответствия качества человеческого капитала региона и уровня модернизированности его хозяйства. Например, Омская область имеет самый низкий уровень модернизированности и самое низкое значение индекса вторичной модернизации среди рассмотренных областей, несмотря на достаточно высокое качество человеческого капитала. А Новосибирская область, напротив, при высоком уровне модернизированности – невысокое качество человеческого капитала.

#### Список литературы

1. Крыштановский А. О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS: учеб. пособие для вузов / Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. — 281 с.
2. Лапин Н. И. Стадии и уровни модернизации регионов России // Система информационно-аналитических ресурсов по инновационной и технологической тематике. - URL : <http://www.innclub.info/wp-content/uploads/2012/08/лапин.doc>
3. Лапин Н.И., Беляев Л.А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация - 2010). М., МФРАН, 2010.
4. Наследов А. Д.SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. — СПб.: Питер, 2005. —416 с
5. Новосибирская область в зеркале социологии: культурный капитал и инновационный потенциал населения в контексте модернизации: колл. монография/ отв.ред. В.И. Игнатьев; науч. ред. Е.Б. Мостовая. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – 264 с.