

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
ПРОБЛЕМА СООТВЕТСТВИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ИНТЕГРАЦИИ И
СТЕПЕНИ СОГЛАСОВАННОСТИ ГЛАВНЫХ КОМПОНЕНТ ЕЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**INTEGRATION PROCESSES IN THE POST-SOVIET SPACE: THE PROBLEM CORRE-
SPOND TO THE THEORETIKAL BASIS OF INTEGRATION AND DEGREE OF CON-
SISTENCY THE MAIN COMPONENTS OF ITS EFFECTIVENESS**

В.В. Крупчатникова
Vera V. Krupchatnikova

Новосибирский государственный технический университет,
Новосибирск, Россия
Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russia

В настоящей работе речь пойдет о международной экономической интеграции (МЭИ), как о современной форме международных экономических отношений. Несмотря на то, что это сравнительно новая форма международных экономических отношений, известными экономистами всего мира уже созданы теоретические основы МЭИ. В этих теориях можно выделить ряд направлений, отличающихся, прежде всего разными оценками интеграционного механизма. В статье представлено сопоставление основных, теоретических концепций и практики создания и функционирования интеграционной группировки Евразийский экономической союз (ЕАЭС).

In this paper, we will focus on international economic integration (IEI), as a contemporary form of international economic relations. Despite the fact that this is a relatively new form of international economic relations, famous economists around the world have established the theoretical basis of MEI. A number of trends can be identified in these theories, which differ primarily in different estimates of the integration mechanism. The article presents a comparison of basic, theoretical concepts and practice of creation and functioning integration group Eurasian Economic Union (EEU).

Ключевые слова: Международная экономическая интеграция, этапы интеграции, предпосылки интеграции, когерентная экономическая структура, синергетический эффект.

Keywords: International economic integration, the integration stages, the integration conditions, coherent economic structure, a synergistic effect.

Международная экономическая интеграция – одно из важнейших проявлений интернационализации и глобализации. Этот процесс интенсификации хозяйственных связей стран и регионов мира может стать условием инновационного развития и даже технологического прорыва. Однако, будучи потенциально высокоэффективным процессом, МЭИ, реализованная в конкретных группировках, не всегда дает позитивный результат для национальных экономик. Проблема заключается в недостаточной эффективности МЭИ, в отсутствии четкого представления о причинах негативных последствий интеграционных процессов в современных условиях.

Гипотеза, представленная на рассмотрение в данной статье, может быть сформулирована как несоответствие реальной интеграционной политики теориям МЭИ, раскрывающим ее сущность и перспективы развития. В исследовании были использованы сравнительный и структурный анализ, методы анализа динамических рядов, составление аналитических таблиц.

Ключевые особенности теоретических направлений МЭИ представлены в таблице 1. Как следует из анализа теорий интеграции, ее объективный характер не означает, что она происходит спонтанно, стихийно, вне рамок управления со стороны государства и межгосударственных органов. Формирование региональных интеграционных комплексов имеет договорно-правовую базу. Целые группы стран на основе взаимных соглашений объединяются в региональные межгосударственные комплексы и проводят совместную региональную политику в разных сферах общественно-политической и хозяйственной жизни.

Таблица 1.

Характеристика теорий международной экономической интеграции
Characteristics of the theories of international economic integration

Теоретическая концепция. Основные представители	Отличительные черты направления	
	Роль рыночных, стихийных сил	Роль государства и других нерыночных регуляторов
Ранний неолиберализм (швейцарский экономист Вильгельм Репке и французский экономист Морис Аллэ)	Определяющая роль в интеграционных процессах принадлежит стихийным рыночным силам и свободной конкуренции	Негативное отношение к вмешательству государства и ТНК в сферу международных экономических отношений
Поздний неолиберализм (американский ученый Бела Баласса)	Определяющая роль в интеграционных процессах принадлежит стихийным рыночным силам и свободной конкуренции	Допускал весьма интенсивное участие государства в интеграционных процессах
Корпорационализм (американские экономисты Сидней Рольф и Юджин Ростоу)	Отрицание роли стихийного рыночного механизма в интеграционных процессах	Не государственное регулирование, а функционирование ТНК способно обеспечить интегрирование международной экономики, ее рациональное и сбалансированное развитие.
Структурализм (шведский экономист Гуннар Мюрдаль)	Стихийный рыночный механизм может привести к диспропорциям в развитии производства, углублению неравенства в доходах интегрирующихся стран	Государство должно активно способствовать процессу структурных преобразований в экономике интегрирующихся стран
Неокейнсианство (американский экономист Ричард Купер и др.)	Отрицает решающую роль рыночного механизма в интеграционных процессах	Неокейнсианство «за» оптимальное сочетание двух вариантов развития МЭИ (интеграция с последующей утратой национальной свободы; интеграция с условием сохранения как можно больше национальной автономии) путем согласования внутренней и внешней хозяйственной политики интегрирующихся сторон
Дирижизм (голландский ученый Ян Тинберген)	Отрицает решающую роль в интеграционных процессах рыночного механизма	Создание интеграционных структур на основе общей экономической политики, согласования социального законодательства, координации кредитной политики
Синтез неокейнсианства и дирижизма (российские экономисты Н.П. Шмелев, Ю.В. Шишков)	Стихийный рыночный механизм регулирует прямые международные хозяйственные связи интегрирующихся стран	Межгосударственное регулирование устраняет административные и экономические барьеры, препятствующие свободному передвижению товаров, капитала и рабочей силы в пределах региона

Каждая из теорий соответствует определенному этапу в развитии мировых интеграционных процессов. На сегодняшний день неокейнсианское и дирижистское направление является наиболее вероятным и приемлемым для многих интеграционных объединений, по-

сколькo оно основано на согласованности внутренней и внешней политики интегрирующихся сторон и неотъемлемой, но не определяющей роли рынка.

Итак, в современном мире под **международной экономической интеграцией** понимается высокая степень интернационализации, ведущая к постепенному сращиванию производственных структур и сближению хозяйственных механизмов, регулируемых межгосударственными соглашениями и межгосударственными органами. МЭИ — высшая ступень международного разделения труда, возникшая в результате углубления международной специализации и объединения национальных хозяйств ряда стран [1].

Создание отдельными странами более благоприятных, чем для всех других стран, условий торговли и межрегионального передвижения факторов производства приводит к развитию экономического регионализма. Такое преференциальное отношение друг к другу стран этой группы обычно не ухудшает экономические отношения с остальным миром, что можно считать положительным фактором развития международной экономики.

Основная цель экономической интеграции - использовать преимущества, которые дает концентрация и централизация производства и капитала, получить синергетический эффект, который отличается от эффекта синтеза тем, что совместные усилия увеличивают общий результат по сравнению с суммой вкладов всех участвующих субъектов (стран).

Среди теоретических основ МЭИ необходимо отметить выделенные специалистами **предпосылки** успешной интеграции [2], т.е. условия, наличие которых необходимо для успешного интеграционного процесса:

1. Близость уровней экономического развития интегрирующихся стран, сравнимый уровень развитости рыночных отношений.

2. Географическая близость интегрирующихся стран, наличие общих границ, исторически сложившихся экономических связей.

3. Близкие или общие экономические проблемы, стоящие перед странами в области экономического развития, финансирования и регулирования экономики, политического сотрудничества.

4. Наличие информации о положительных изменениях под воздействием интеграции в уже созданных интеграционных группировках. Это будет стимулировать другие страны последовать примеру интегрирующихся стран или активнее подключаться к отношениям со странами, входящими в уже функционирующие группировки.

Процесс интеграции в своем развитии, как правило, проходит **несколько этапов**. Один из основоположников теории интеграции американский экономист Б.Балассе (B.Balassa) [3], выделил пять этапов интеграции (рисунок 1).

- *Зона свободной торговли* – предполагает отмену торговых ограничений и таможенных пошлин между странами-участницами и сохранение их для третьих стран, причем каждая из участвующих стран проводит свою собственную таможенную политику в отношении стран, не являющихся участниками такой зоны.
- *Таможенный союз* – это соглашение двух или более стран об отмене таможенных тарифов для стран-участниц и установление общего тарифа в торговле с третьими странами. Эта форма торгово-экономического сотрудничества более тесная, предполагает замену таможенных территорий нескольких государств одной, с едиными правилами и условиями торговли
- *Общий (единый) рынок* предусматривает свободу движения не только товаров и услуг, но и факторов производства, а также разработку и проведение общей политики развития отдельных отраслей и секторов экономики. Лишь достигнув достаточно высокой стадии взаимного экономического сотрудничества и политического доверия, государства позволяют открыть границы для перемещения не только товаров и услуг, но и капиталов, рабочей силы.
- *Экономический союз* или более сложная форма интеграции – экономический и валютный союз. На этом этапе осуществляется координация социально-экономической и валютной политики, введение единой валюты и учреждение орга-

нов наднационального регулирования. Такие органы наделены правом принимать решения по вопросам, касающимся организации, без согласования с правительствами государств-членов.

- **Полная экономическая интеграция.** Экономический и валютный союз, который предусматривает как все предыдущие формы интеграции, так и создание политического союза, подлинно единого экономического, правового и информационного пространства, проведение единой социально-экономической политики, переход от наднациональных органов управления к центральным с еще большими полномочиями и властью.

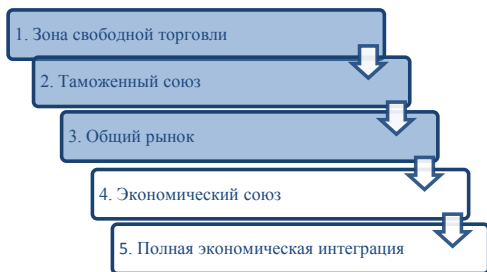


Рисунок 1. Этапы международной экономической интеграции.
Stages of international economic integration

Первые три формы международной интеграции основываются, прежде всего, на тесном сотрудничестве стран в таможенной сфере и поэтому образуют единый блок. Впоследствии, если интегрирующиеся страны договариваются о едином регулировании национальных экономик, а затем и совместном политическом управлении, интеграция углубляется, охватывая новые сферы общественной жизни стран.

Любой этап интеграции взаимовыгоден для стран-участниц, поэтому, интеграция играет исключительную роль в развитии национальной экономики страны, повышает ее эффективность.

При серьезных отличиях теорий экономической интеграции, их объединяет одинаковое понимание того, что МЭИ это *целенаправленный процесс, ориентированный на согласованные (когерентные) изменения в экономиках стран*. Интеграционная группировка – это *когерентная экономическая структура (КЭС)* [4], экономическое объединение субъектов (в данном контексте стран) в целях синхронизированной совместной экономической деятельности в условиях нестабильной внешней среды. Когерентность дает возможность получить дополнительный эффект за счет согласованности одновременно протекающих процессов, т.е. при их сложении во времени. Цель одновременных согласованных действий стран – *получение синергического эффекта*, т.е. возрастания эффективности деятельности в результате интеграции, слияния отдельных частей в единую систему. Синергический эффект, ради которого объединяются разрозненные элементы в систему, возникает только при наличии определенных условий. Отсутствие таких условий приводит к двум другим вариантам. Во-первых, совместная деятельность может дать просто сумму результатов действия всех элементов. Это редкий случай. Во-вторых, и это распространенный вариант, совместные действия, особенно на начальных этапах объединения, характеризуются суммарным результатом меньшим, чем сумма индивидуальных результатов элементов объединения. Это происходит из-за недопонимания и конфликтов сторон, наличия разных точек зрения по ключевым вопросам и неумения или нежелания идти на уступки, искать компромиссные варианты. Одним из условий успешной экономической интеграции (т.е. дающей синергический эффект) является постоянное развитие интеграционной группировки: расширение круга совместно решаемых задач,

и усиление или углубление степени унификации в экономических и политических вопросах. Факторами успеха интеграции являются согласованный процесс принятия решений, также добрая воля сторон идти на уступки, определение правила деления совместных доходов и, конечно, политика когерентности, как свойство процесса экономической интеграции.

Определив цель интеграции, предпосылки успешной интеграции и основные этапы интеграционного процесса и факторы успеха интеграции, можно проанализировать соответствие этим теоретическим постулатам результатов интеграционного процесса на постсоветском пространстве, в частности, при формировании Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Эта Евразийская интеграционная группировка начала функционировать 1 января 2015 года. Договор обозначил переход евразийского экономического проекта на новый, более глубокий уровень интеграции. В ЕАЭС должна обеспечиваться свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы («четыре свободы»), а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. В этот союз полноправными членами входят Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. В данной работе попытаемся дать ответ на вопрос может ли быть препятствием на пути интеграции несоблюдение (невыполнение) теоретических основ интеграционного процесса.

Начнем с того, является ли ЕАЭС когерентной экономической структурой. Действия стран участниц должны быть для этого не только совместными, но согласованными по многим вопросам, в том числе, например, по поводу увеличения объемов взаимной торговли и согласования ее структуры. Данные Евразийской экономической комиссии свидетельствуют о доминирующем влиянии России на объемы взаимной торговли, а друг с другом страны ЕАЭС взаимодействуют слабо: в 2015 году на Россию приходилось 63,5%, доля Армении составила 0,9%, Республики Беларусь – 25, 2%, Республики Казахстан – 9,7%, Кыргызской Республики – 0,7% [5]. Еще одним несоответствием теоретическим предпосылкам успешной интеграции является сокращение взаимной торговли стран ЕАЭС, тогда как МЭИ это процесс региональный и страны интеграционных группировок часто замыкают в ее рамках значительную часть совокупного товарооборота, извлекая из этого максимальный выигрыш от внешней торговли. В ЕАЭС взаимная торговля демонстрирует противоположную тенденцию: оборот в их взаимной торговле составлял в 2014 году 61 183 млн. долл. США, в 2015 году – 45 379 млн. долл. США, а за январь – апрель 2016 года – 11 931 млн. долл. США (за январь – апрель 2015 года – 14 626 млн. долл. США).

Еще одним подтверждением несогласованных действий стран ЕАЭС является невыполнение ими норматива отклонения от минимальной инфляции в странах-членах объединения не более чем на 5 процентных пунктов (Таблица 2).

Таблица 2.

**Индекс потребительских цен в странах ЕАЭС, % [5]
Consumer price index in EEU countries, %**

Страна	2014	2015
Армения	3	3,7
Беларусь	16,2	12
Казахстан	7,54	13,53
Кыргызстан	10,5	3,4
Россия	11,36	12,9
Разница	13,2	10,13

Так, в 2015 году этот показатель составил не 5, а 10,13 процентных пунктов. Формирование выполнения единых нормативов стало неосуществимой задачей ЕАЭС при несогласованной кредитно-денежной политике.

Если интеграционная группировка стремится к максимальной эффективности, не следует нарушать теоретически обоснованную последовательность этапов и выполняемые на этапах функциональные задачи. Но в условиях нестабильности валютных курсов и беспо-

шлинной взаимной торговле, введенной на этапе **Зоны свободной торговли**, страны ЕАЭС стремились получить дополнительные выгоды, ослабляя свою национальную валюту. Реакцией на обесценение национальных валют стали вводимые валютные ограничения. Так, весной 2015 года Казахстан ввел эмбарго на российские нефтепродукты, конфеты, масло, масло и другие продукты питания, т.к. их дешевизна стала угрозой для выживания местных производителей. На этапе **Таможенного союза**, предполагающего единую тарифную политику в отношении третьих стран, появились многочисленные изъятия из единого таможенного тарифа. Несмотря на попытку перейти к следующему этапу интеграции – созданию **Общего рынка**, отмечаются многочисленные конфликты, имеющие протекционистскую природу, например, требование неукоснительного соблюдения технических и административных регламентов, причем далеко не всегда имеющее объективное обоснование (фактически торговая война на рынке продуктов питания между российскими и казахстанскими производителями). Трудности и разногласия могут усилиться из-за сложной экономической ситуации как в странах ЕАЭС, так и в странах внешних по отношению к этой группировке. Эти протекционистские конфликты порождают тенденцию к дезинтеграции.

Теоретически интеграционные процессы призваны решать модернизационные задачи в том числе инновационного характера. Однако, структура их взаимной торговли об этом не свидетельствует. Во взаимной торговле государств – членов ЕАЭС преобладают товары, из которых 29,5% приходится на энергетические товары, 34,5% – на прочие промежуточные товары, потребительские товары занимают 23,9% взаимного товарооборота и только 7,6% приходится на товары инвестиционного назначения, которые потенциально с большей вероятностью могли бы относиться к инновационным.

Ценность известных теорий состоит в том, что они помогают лучше понять результаты практической деятельности стран по созданию интеграционных группировок и определить направления совершенствования интеграционного процесса.

Список литературы

1. В.В.Обуховский Теории международной экономической интеграции//Экономика XXI века, 2007, №1, с.27-47
2. В.В.Крупчатникова. Мировая экономика: курс лекций/ В.В.Крупчатникова. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008, - 88 с.
3. Balassa V. The Theory of Economic Integration. Z., 1962. p. 1. Цитируется по: Экономическое сотрудничество в рамках ШОС: основные направления и перспективы развития // А. И. Быков – М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 232 с.
4. А.И.Кукшин. Методология формирования когерентных экономических структур//Лесной вестник, 2007, №1, с.105-114
5. <http://www.eurasiancommission.org/>