

ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ
РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА¹⁴

DYNAMICS OF VOLGA FEDERAL DISTRICT'S
REGIONS' POPULATION ECONOMIC ACTIVITY¹⁵

А.М. Исупов
Andrey M. Isupov

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара, Россия
Samara National Research University named after academician S.P. Korolev, Samara,
Russian Federation

В статье выявлено, что Нижегородская и Самарская области обладают достаточной численностью экономически активного населения для успешного социально-экономического развития. Нижегородский и Самарский регионы характеризуются высокой долей занятого населения, высоким образовательным уровнем как занятых, так и безработных. В рассматриваемый период численность экономически активного населения в Нижегородской и Самарской областях обладает волнообразной динамикой. В Пермском крае соответствующая динамика имеет более устойчивый отрицательный характер. Подчеркнуто, что решению проблемы структурного дисбаланса на рынках труда рассмотренных регионов может способствовать функционирование части их экономик в составе кластеров.

The article reveals that the Nizhni Novgorod and the Samara region have a sufficient number of the economically active population for successful socio-economic development. The Nizhni Novgorod and the Samara regions are characterized by a high proportion of the working population, the high educational level of both employed and unemployed people. During the reviewed period, the number of economically active population in the Nizhni Novgorod and the Samara regions has a wave-like dynamics. In Perm Kray corresponding dynamics has more sustainable character. It was emphasized that solving the problem of structural imbalance in the labor markets of reviewed regions may be contributed by the functioning of their economies parts in clusters.

Ключевые слова: экономически активное население, Пермский край, Нижегородская область, Самарская область, занятость, безработица, динамика.

Keywords: economically active population, Perm kray, Nizhni Novgorod, Samara region, employment, unemployment, dynamics.

Экономическая активность населения является важнейшей составляющей процессов как первичной, так и вторичной модернизации социально-экономических отношений в регионе [1, с. 195 – 196]. В настоящей публикации предпринята попытка проследить динамику экономической активности жителей Пермского края, Самарской и Нижегородской областей как важнейшей составляющей процесса модернизации социально-экономических отношений в регионах. Для анализа выбраны именно три вышеуказанных субъекта Российской Федера-

¹⁴ Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, грант РГНФ15-13-63004 «Социокультурный портрет Самарской области: эволюция и модернизация региона».

¹⁵ The work is implemented with financial support of Russian Foundation for Humanities, grant RFH15-13-63004 "Socio-cultural portrait of the Samara region: evolution and modernization of the region".

ции, поскольку они наиболее близки по основным социально-экономическим показателям из регионов Приволжского федерального округа, таким, как численность населения, валовой региональный продукт на душу населения, соотношение основных видов деятельности в региональной экономике.

Гипотезой настоящей статьи является предположение, что три региона, сходные по своим основным социально-экономическим характеристикам, характеризуются однонаправленной динамикой экономической активности населения. При написании статьи применялись такие методы исследования, как сравнительный и структурный анализ, метод аналитических таблиц, статистический метод.

В результате проведенного исследования было выявлено, что Нижегородская и Самарская области обладают достаточной численностью экономически активного населения для успешного социально-экономического развития, хотя динамика численности экономически активного населения при этом имеет неустойчивый характер. Динамика численности экономически активного населения Пермского края более устойчива, но она может быть охарактеризована как отрицательная, т.к. экономически активное население в основном сокращалось.

Численность экономически активного населения Самарской области за последние 15 – 20 лет растет и в 2014 г. составила 1758 тыс. человек, или 70,4 % от численности всего населения региона, относящегося к возрастной группе 15 лет – 72 года. Это выше, чем в Российской Федерации (68,9%) и в Приволжском федеральном округе (68,4%). Динамика численности экономически активного населения Самарской области выгодно отличается от Пермского края и Нижегородской области. Так, за период 2000 – 2014 гг. численность экономически активного населения Пермского края сократилась с 1429 до 1284 тыс. человек, Нижегородской области – с 1857 до 1776 человек.

Уровень безработицы в Самарской области в 2014 г. составил 3,0% и являлся одним из самых низких по сравнению с предшествующими годами (см. Таблицу 1). Этот уровень является одним из самых низких в Российской Федерации (5,2%), а в Приволжском Федеральном округе (4,5%) – самым низким. Соответственно, в Пермском крае реальная безработица, рассчитанная по методологии Международной организации труда, составила 5,8%, а в Нижегородской области – 4,2%.

Таблица 1.

Динамика экономической активности населения, занятости и безработицы в регионах Приволжского федерального округа
Dynamics of economic activity, employment and unemployment in Volga Federal district regions

Годы	Экономически активное население, тыс чел.	Уровень экономической активности, %	Численность занятого населения, тыс чел.	Численность безработных, тыс чел.	Уровень общей безработицы, %
Пермский край					
2000	1429	65,5	1319,3	152	10,6
2005	1419	65,7	1318,9	99	7,0
2007	1436	67,1	1343,4	94	6,5
2008	1447	67,8	1339,1	123	8,5
2010	1402	68,4	1295,5	117	8,3
2014	1284	64,5	1262,0	75	5,8
Нижегородская область					
2000	1857	66,8	1658,5	144	7,8
2005	1801	66,4	1748,9	107	6,0
2007	1818	68,0	1760,9	83	4,5
2008	1804	68,0	1765,9	102	5,6
2010	1779	68,4	1710,9	138	7,7
2014	1776	70,4	1677,7	75	4,2

Годы	Экономически активное население, тыс чел.	Уровень экономической активности, %	Численность занятого населения, тыс чел.	Численность безработных, тыс чел.	Уровень общей безработицы, %
Самарская область					
2000	1705	66,8	1470,5	174,8	10,3
2005	1728	68,0	1579,0	92	5,3
2007	1790	70,5	1592,8	76	4,3
2008	1787	70,4	1591,1	74	4,2
2010	1756	68,7	1509,4	101	5,8
2014	1758	70,4	1506,7	53	3,0

Источник: составлено автором на основе: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B03_14/Main.htm. Табл. 3.6, 3.10, 3.15; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С. 100, 102, 118, 126, 136; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – С. 76, 78, 82, 150, 160; СамараСтат. Рынок труда. Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/employment/.

По данным Министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области, в 2015 г. уровень зарегистрированной безработицы (определяемый по данным Федеральной службы по труду и занятости) на конец года снизился по сравнению с другим кризисным годом, 2009 г. почти в 2 раза и составил 1,49% [2].

В Пермском крае в 2014 г. уровень зарегистрированной безработицы на конец 2015 г. оказался несколько выше, 1,88%. Он был выше, также ненамного, в 2009 г. – 3,4%. В Нижегородской области сложились наиболее благоприятные показатели из рассматриваемых регионов, соответственно, 0,62% и 2,0%.

Состав безработных Самарской области по уровню образования позволяет сделать вывод о том, что большинство из них имеет среднее общее и среднее профессиональное образование. Аналогичная структура безработных по уровню образования наблюдается в Пермском крае и Нижегородской области.

В Самарской области, в связи с индустриальным характером экономики и востребованностью инженерно-технических кадров наибольшим спросом пользуются специалисты с высшим профессиональным образованием и высококвалифицированные рабочие [1, с. 125]. При этом хотелось бы отметить, что по уровню образованности Самарская область превышает средние показатели по Российской Федерации и Приволжскому федеральному округу [3, с. 77]. Структура экономик Пермского края и Нижегородской области также отличается индустриальным характером, в обоих регионах наибольшим спросом у работодателей пользуются квалифицированные рабочие [4; 5].

В ряде видов деятельности регионов произошло уменьшение доли занятых в 2014 г. по сравнению с 2005 г. К ним относятся: сельское хозяйство, обрабатывающие производства, в том числе машиностроение, металлообработка и другие виды промышленности, т.е. основные отрасли народного хозяйства.

Одновременно наблюдается рост доли занятых прочими видами деятельности. В государственных органах и органах местного самоуправления в 2014 г. по сравнению с 2005 г. численность работников в рассматриваемых субъектах Российской Федерации увеличилась [6, с. 110 – 134, 179].

В условиях усиливающейся интеграции экономик Российской Федерации и ряда стран Европы, Азии, а также нахождения Российской Федерации во Всемирной торговой организации, необходима реструктуризация экономики, следует более активно внедрять в производство новые, инновационные технологии, обновлять производительные силы. В этом заключается основа экономического роста в Нижегородской и Самарской областях, тем более что они являются лидирующими регионами по инновационному развитию среди субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа, уступая только Республике

Мордовия. Пермский край отстает, в частности, по индикатору объема отгруженных инновационных товаров, выполненных работ и услуг [1, с. 177 – 179, 6, с. 1008, 1014].

Предприятия частной и акционерной формы собственности стали преобладающими экономическими акторами в Пермском крае, Нижегородской и Самарской областях. На них занято большинство экономически активного населения регионов.

По состоянию на 29 июня 2016 г. центры занятости населения Самарской области располагали информацией о наличии 37675 вакансий. В Пермском крае насчитывалось 21885 вакансий, в Нижегородской области – 25504 вакансии. Во всех трех субъектах Федерации выявлена такая особенность рынка труда, как превышение числа вакансий над числом безработных [7 – 11]. Это говорит о том, что предлагаемые рабочие места не удовлетворяют безработных либо по условиям оплаты труда, либо по режиму работы, существует проблема структурного дисбаланса спроса и предложения на рынке труда. Решению указанной проблемы может способствовать дальнейшее развитие хозяйственной системы рассматриваемых в настоящей статье регионов в составе кластеров [12 - Аудит и финансовый анализ. – 2012. - №3. – С. 405; Исупов, А.М. Организационно-экономический механизм государственного регулирования авиастроительного кластера Самарской области / А.М. Исупов // Основы экономики, управления и права. – 2012. – №5. – С. 57, 59; Исупов, А.М. Совершенствование государственной поддержки автомобильной промышленности (на примере Самарской области) / А.М. Исупов, С.А. Мартышкин // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарная серия. – 2010. - №5 (79). – С. 28; Исупов, А.М. Совершенствование механизма функционирования авиастроительных кластеров: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук 08.00.05 / А.М. Исупов. – Оренбург, 2014. – 225 с.; Исупов, А.М. Формирование Концепции развития промышленных кластеров (на примере авиационной промышленности): Монография / А.М. Исупов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – С. 67 – 71.]. Вместе с тем можно сказать, что население Пермского края, нижегородской и Самарской областей адаптировалось к последствиям реформ и структурным изменениям экономики.

Таким образом, динамика численности экономически активного населения в Нижегородской и Самарской областях носит волнообразный характер. В Пермском крае данный показатель имеет отрицательную направленность. При этом уровень экономической активности населения в Нижегородской и Самарской областях сложился выше, чем в Пермском крае. Самая низкая регистрируемая безработица зафиксирована в Нижегородской области. Рассмотренные регионы обладают примерно одинаковой структурой безработных по уровню образования, а также структурой спроса на рабочую силу. Также во всех трех субъектах Российской Федерации за период 2005 – 2014 гг. произошло примерно одинаковое изменение структуры занятости населения по видам экономической деятельности.

Список литературы

1. Самарская область. Социокультурный портрет: / А.М. Исупов, И.В. Карпов, С.А. Мартышкин, Д.В. Прохоров, В.М. Цлаф, Д.М. Шабунин. Под ред. С.А. Мартышкина, Д.М. Шабунина. – Самара: Издательство «Глагол», 2012. – 320 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B03_14/Main.htm. 02.06.2016.
3. Самарастат. Рынок труда. Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/employment/
4. Государственное регулирование экономики (на примере Самарской области) / Сост. Мартышкин С.А., Тюкавкин Н.М., Смолякова Ю.В., Гурьянова Е.С. – Самара: Изд-во «Универс-групп», 2009. – 165 с.
5. Мониторинг спроса и предложения рабочей силы // <http://czn.nnov.ru/ru/301/700/>
6. Статистика рынка труда // <http://szn.permkrai.ru/statistic/arkhiv-statistiki/filter/0/2015/0/>
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.

8. Фильтр статистики вакансий региона. URL: <http://trud.samregion.ru/home/seekrab/statvac.aspx>
9. Ситуация на рынке труда Самарской области. URL: <http://trud.samregion.ru/Home/activity/PokazDeyat/Analit.aspx>
10. Динамика оперативных данных о деятельности Агентства по занятости населения Пермского края за период с 23 по 30 июня 2016 года. URL: <http://szn.permkrai.ru/statistic/arkhiv-statistiki>
11. Еженедельный анализ банка вакансий Нижегородской области. URL: <http://czn.nnov.ru/ru/301/669/670>
12. Мониторинг регистрируемой безработицы. URL: <http://czn.nnov.ru/ru/301/981/316>
13. Анисимова, В.Ю. Кластерная система как фактор повышения инвестиционной привлекательности нефтедобывающего комплекса региона / В.Ю. Анисимова // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов. – 2012. - №2. – С. 3 – 10.
14. Исупов, А.М. Модель и содержание этапов развития Нижегородского авиастроительного кластера / А.М. Исупов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – Выпуск 5. Часть I. – С. 42 – 51.
15. Исупов, А.М. Организационно-экономический механизм государственного регулирования авиастроительного кластера Самарской области / А.М. Исупов // Основы экономики, управления и права. – 2012. – №5. – С. 57 – 68.
16. Исупов, А.М. Совершенствование государственной поддержки автомобильной промышленности (на примере Самарской области) / А.М. Исупов, С.А. Мартышкин // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарная серия. – 2010. - №5 (79). – С. 27 – 33.
17. Исупов, А.М. Совершенствование механизма функционирования авиастроительных кластеров: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук 08.00.05 / А.М. Исупов. – Оренбург, 2014. – 225 с.
18. Исупов, А.М. Специфика и проблемы функционирования кластерных объединений в авиационной промышленности / А.М. Исупов // Аудит и финансовый анализ. – 2012. - №3. – С. 402 – 410.
19. Исупов, А.М. Формирование Концепции развития промышленных кластеров (на примере авиационной промышленности): Монография / А.М. Исупов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – 236 с.
20. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 996 с.
21. Самарастат. Рынок труда. Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/employment/.