

К постановке проблемы Интернет-зависимости

Левин С.С. – психолог-консультант

Конец 20 века ознаменовался бурным развитием информационных технологий.

Компьютеры перестали быть роскошью, доступной немногим. Стремление людей к интеграции, выразилось в интенсивном развитии Интернет – глобального объединения компьютерных сетей. В связи с таким положением дел, возросла актуальность эффективного использования различных способов взаимодействия с информацией.

Исследования, посвященные «патологическому» использованию Интернет, появились в Америке в конце 90-х годов прошлого века. Речь идет о так называемой Интернет зависимости, понимаемой как компульсивное желание выйти в сеть будучи on-line и неспособность выйти будучи off-line. Выделяется пять видов патологического исследования Интернет, к примеру, постоянное посещение порносайтов, навязчивый web-серфинг, непрекращающаяся болтовня в чатах, многочасовые игры по сети.

В основном развитие этого направления шло по двум путям:

1. Рассмотрение Интернет зависимости по аналогии с другими зависимостями.

2. Выделение собственной специфики Интернет зависимости.

Наиболее эффективным оказывается второй подход, поскольку позволяет рассмотреть это явление со всех сторон, не потерять какие либо важные специфические моменты, которые неизбежно будут утрачены, либо в попытках подогнать рассматриваемое явление в рамки определенной теории, либо в сравнение с другим видом зависимости.

Интернет, в силу своих функциональных особенностей является уникальным объектом, аналогов которому в природе не существует. Следовательно как объект уникальный, он обладает оригинальными

свойствами порождающими определенное влияние на человеческую психику в процессе взаимодействия человека с компьютером. Сразу напрашивается лишь один способ: взаимодействие вида «субъект-объект», принятое большинством российских психологов, обосновываемое с позиций теории Выготского, т.е. взаимодействие человека с Интернет как с инструментом высокой сложности, назовем его инструментальным взаимодействием. Но в результате наблюдений за интернет зависимыми людьми (т.е. признанными таковыми, на базе критериев выработанных Кимберли Янг, эта оговорка не случайна, поскольку конъюнктурный характер большинства работ посвященных Интернет зависимости, вынуждает к очень осторожному применению практических результатов этих исследований в силу их новизны, и зачастую недостаточной надежности, например в исследовании К. Янг 1996 года 396 человек, из общей выборки количеством 496, было признано интернет-зависимыми, что конечно не является показателем надежности методики, но наводит на определенный мысли), а также тщательного анализа данного феномена, можно выделить еще один тип взаимодействия. Интеракция с позиций субъект-среда, назовем его средовым взаимодействием, в котором Интернет понимается как среда формируемая самим субъектом, и в этом смысле уже являющаяся его частичной репрезентацией в Интернет. Теоретическое обоснование данной гипотезы находится в стадии разработки ведущейся по следующим направлениям.

1. Основным положением является способность человека к выбору определенного способа взаимодействия с известным ему типом объектов.

2. Теоретическое доказательство определенной схожести (речь идет об амбивалентности) Интернет и человеческой психики, и вытекающее из этого принятия Интернет как суррогатной формы организации психики.

Исходя из истинности вышеупомянутых положений, можно говорить об определенной форме «субъект – субъектного» взаимодействия,

наиболее эффективным подходом для объяснения которой, может являться теория отраженной субъектности В.А. Петровского.

Также, в общем поле исследований нужно выделить такие более частные направления как исследования предрасположенности человека к Интернет зависимости, ведущиеся в основном в рамках подхода, понимающего Интернет-зависимость как еще одну форму, подчиняющуюся законам разработанным для других видов нехимических зависимостей. И перспективное направление исследований эмоциональной сферы человека, ее изменений в процессе взаимодействия с Интернет, например исследование проявления так называемого опыта потока (Чиксентмихайя), предложенного в качестве альтернативного метода описания формирования Интернет зависимости.

Модель локального реабилитационного центра для наркозависимых.

Лисецкий К.С. – кандидат психологических наук, декан психологического факультета СамГУ, действительный член Международной Педагогической Академии, Председатель Общественного Совета при главе города Самары по профилактике наркомании и других видов негативной зависимости

Токарева Г.В. - депутат Городской Думы, председатель региональной общественной организации «Родители против наркотиков»

Несмотря на реализацию Областной программы по борьбе с наркоманией, ожидаемой стабилизации в решении этой острой проблемы пока не наблюдается.

Сегодня уже всем родителям наркозависимых детей очевидно, что наиболее эффективным способом освобождения от наркомании является реабилитационные центры-общины. Их в Самарской области уже несколько. Основной контингент проходящих реабилитационные программы в центрах-общинах – это молодежь в возрасте от 14 до 25 лет.