

О НЕКОТОРЫХ КЛАССАХ ОДНОМЕРНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ
УРАВНЕНИЙ С КОНЕЧНЫМ ЧИСЛОМ ЦИКЛОВ

1. Основные результаты. Хорошо известно [1], что уравнение Риккати $\dot{x} = x^2 + a_1(t)x + a_2(t)$ и уравнение Абеля $\dot{x} = x^3 + b_1(t)x^2 + b_2(t)x + b_3(t)$

с периодическими коэффициентами имеют соответственно не более двух и трех периодических решений (с учетом кратности). Обобщением этих фактов являются следующие ниже теоремы 1 и 2.

Рассмотрим множество всех одномерных периодических по времени дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = f(t, x), \quad x \in I, \quad (I)$$

где $I \subset \mathbb{R}$ - конечный или бесконечный интервал и $f(t + \omega, x) \equiv f(t, x) (\omega > 0)$.

Т е о р е м а 1. Если вторая производная $f_{xx}''(t, x)$ непрерывна и сохраняет знак на $\mathbb{R} \times I$, то уравнение (I) имеет не более двух периодических решений (с учетом кратности).

Т е о р е м а 2. Если третья производная $f_{xxx}'''(t, x)$ непрерывна и сохраняет знак на $\mathbb{R} \times I$, то уравнение (I) имеет не более трех периодических решений (с учетом кратности).

2. Метод точечных отображений. Обозначим через $x(t) = \varphi(t, 0, x_0)$ единственное решение уравнения (I) с начальным условием $x(0) = x_0$, а через $F_t(x_0) = \varphi(t, 0, x_0)$ - отображение сдвига за время t . Так как фазовое пространство (t, x) уравнения (I) есть цилиндр, то между периодическими решениями уравнения (I) и неподвижными точками отображения $F_\omega(x_0)$ сдвига на период существует взаимно-однозначное соответствие: $F_\omega(x_0) = x_0$ тогда и только тогда, когда $\varphi(t, 0, x_0)$ - периодическое решение (I).

Пусть $\varphi(t, 0, a)$ - периодическое решение (I). Тогда оно определено на промежутке времени $[0, \omega]$. Рассмотрим максимальный интервал I_0 на оси x , содержащий точку a и такой, что любое решение $\varphi(t, 0, x_0)$ или $x_0 \in I_0$ определено по крайней мере на промежутке времени $[0, \omega]$. Так как интегральные кривые уравнения (I) не пересекаются и I_0 - максимальный такой интервал, то любое решение $\varphi(t, 0, x_0)$, где x_0 не лежит на I_0 , вы-

ходит на границу множества $R \times I$ за время $t < \omega$ (в частности, уходит на бесконечность, если I неограниченно). Следовательно, отображение $F_\omega(x_0)$ определено в точности на интервале I_0 .

Рассмотрим также семейство отображений $F_t: I_0 \rightarrow R$, $t \in [0, \omega]$ (они, в силу сказанного, определены для всех $x_0 \in I_0$).

3. Доказательство теоремы I. Предположим, что $f''_{xx}(t, x)$ непрерывна и сохраняет знак, и докажем, что в этом случае уравнение $F_\omega(x_0) = x_0$ имеет не более двух решений (с учетом кратности).

Вычислим

$$F'_t(x_0) = \frac{\partial F_t(x_0)}{\partial x_0} \quad \text{и} \quad F''_t(x_0) = \frac{\partial^2 F_t(x_0)}{\partial x_0^2}.$$

Так как $F_0(x_0) = \varphi(0, 0, x_0) \equiv x_0$, то из уравнения в вариациях

$$\dot{F}'_t = f'_x(t, F_t) F'_t \quad (2)$$

последовательно получим:

$$F'_t(x_0) = e^{\int_0^t f'_x(s, F_s(x_0)) ds} \quad (3)$$

и

$$F''_t(x_0) = F'_t(x_0) \int_0^t f''_{xx}(s, F_s(x_0)) F'_s(x_0) ds \quad (4)$$

(здесь и далее черта означает производную по начальному данному x_0 , а точка — по времени t).

Так как $f''_{xx}(t, x)$ сохраняет знак, то из (3) и (4) получим (при $t = \omega$), что $F'_\omega(x_0) > 0$ и $F''_\omega(x_0)$ сохраняет знак на I_0 . Теперь утверждение теоремы I вытекает из следующей леммы.

Л е м м а I. Пусть отображение $F: I_0 \rightarrow R$ таково, что

1) $F \in C^3(I_0)$; 2) $F'(x) > 0 \quad \forall x \in I_0$; 3) $F''(x)$ сохраняет знак на I_0 . Тогда уравнение $F(x) = x$ имеет не более двух решений (с учетом кратности).

Доказательство. Предположим, что x_1, x_2 , и x_3 — три последовательные невырожденные неподвижные точки отображения $F: F(x_i) = x_i, F'(x_i) \neq 1, i = 1, 2, 3$. Тогда функция $\varphi(x) = \ln F'(x)$ принимает в точках x_1, x_2 , и x_3 значения разных знаков и, следовательно, имеет на интервалах (x_1, x_2) и (x_2, x_3) два различных нуля. По теореме Ролля, между ними лежит нуль функции $\psi'(x) = \frac{F''(x)}{F'(x)}$, а, значит и $F''(x)$. Противоречие. Случай кратных неподвижных точек рассматриваются аналогично (как вырождения данного).

Лемма I, а с ней и теорема I доказаны. Доказательство теоремы 2 сложнее и требует некоторых вспомогательных понятий.

4. Производная Шварца. Производной Шварца функции $F \in C^3(I_0)$ называется новая функция $(\mathcal{S}F)(x)$, определяемая при $F'(x) \neq 0$ формулой:

$$(\mathcal{S}F)(x) = \frac{F'''(x)}{F'(x)} - \frac{3}{2} \left[\frac{F''(x)}{F'(x)} \right]^2. \quad (5)$$

Она была введена Г.А.Шварцем для исследования конформных отображений комплексной плоскости и нашла применение в таких областях, как теория инвариантов дифференциальных уравнений и однолистные аналитические функции.

Неожиданную связь между производной Шварца и динамическим поведением отображения интервала в себя обнаружили Д.Зингер [2]. Он, в частности, выделил класс невяззаимнооднозначных отображений интервала с отрицательной производной Шварца и показал, что такие отображения имеют не более чем конечное число устойчивых циклов.

Следующая лемма, по существу, вытекает из леммы 2.6 работы [2].

Л е м м а 2. Пусть отображение $F: I_0 \rightarrow R$ обладает свойствами 1) и 2) леммы I и свойством 3'): производная Шварца $(\mathcal{S}F)(x)$ сохраняет знак на I_0 .

Тогда уравнение $F(x)=x$ имеет не более трех решений (с учетом кратности).

Доказательство. Из (5) вытекает, что если $F''(x_0)=0$, то $F'''(x_0)<0$ при $\mathcal{S}F<0$ и $F'''(x_0)>0$ при $\mathcal{S}F>0$. Поэтому функция $F'(x)$ (а значит, и $\ln F'(x)$) не имеет на I_0 локальных минимумов при $\mathcal{S}F<0$ и локальных максимумов при $\mathcal{S}F>0$. Далее следуем доказательству леммы I.

5. Доказательство теоремы 2. Составим производную Шварца по x_0 от функции $F_t(x_0): \Phi(t, x_0) = (\mathcal{S}F_t)(x_0)$, $(t, x_0) \in [0, \omega] \times I_0$. Непосредственным дифференцированием по t убеждаемся, что

$$(\mathcal{S}\dot{F}_t)(x_0) = \frac{\partial}{\partial t} \Phi(t, x_0) = \left(\frac{\dot{F}_t'}{F_t'} \right)'(x_0) - \left(\frac{\dot{F}_t'}{F_t'} \right)(x_0) \frac{F_t''(x_0)}{F_t'(x_0)} \quad (6)$$

Из уравнения в вариациях (2),

$$\frac{\dot{F}_t'}{F_t'} = f_x'(t, F_t),$$

откуда

$$\left(\frac{\dot{F}_t'}{F_t'}\right)' = f_{xx}''(t, F_t) F_t',$$

$$\left(\frac{\dot{F}_t'}{F_t'}\right)'' = f_{xxx}'''(t, F_t)(F_t')^2 + f_{xx}''(t, F_t) F_t''.$$

Подставив в (6), получим:

$$\begin{aligned} \dot{\delta F}_t' &= f_{xxxx}''''(t, F_t)(F_t')^2 + f_{xx}''(t, F_t) F_t'' - \frac{F_t''}{F_t'} f_{xx}''(t, F_t) F_t' = \\ &= f_{xxxx}''''(t, F_t)(F_t')^2. \end{aligned}$$

Итак,

$$(\delta F_t')(x_0) = f_{xxxx}''''(t, F_t(x_0)) [F_t'(x_0)]^2.$$

Так как $F_0(x_0) = \varphi(0, 0, x_0) = x_0$ и, следовательно, $(\delta F_0)(x_0) = 0$, то

$$(\delta F_\omega)(x_0) = \int_0^\omega f_{xxxx}''''(\tau, F_\tau(x_0)) [F_\tau'(x_0)]^2 d\tau.$$

Используя (3), получим окончательно

$$(\delta F_\omega)(x_0) = \int_0^\omega f_{xxxx}''''(\tau, F_\tau(x_0)) e^{2 \int_0^\tau f_x'(s, F_s(x_0)) ds} d\tau. \quad (7)$$

Из этой формулы видно, что если $f_{xxxx}''''(t, x)$ сохраняет знак на $[0, \omega] \times I$, то и $(\delta F_\omega)(x_0)$ сохраняет знак на I_0 . Остается воспользоваться леммой 2.

6. Заключительные замечания. Пусть теперь $f_x'(t, x)$ сохраняет знак на $R \times I$. Тогда, как следует из (3), функция $\ln F'(x)$ также сохраняет знак на I_0 . Отсюда получим, что отображение F_ω имеет не более одной неподвижной точки, то есть уравнение (I) имеет не более одного периодического решения. Это известный факт (см. [3]). Объединяя это замечание с доказанными утверждениями, получим следующие: если $f(t, x)$ периодична по t и ее n -ая производная $\frac{\partial^n f(t, x)}{\partial x^n}$, где $n = 1, 2$ или 3 , сохраняет знак, то уравнение (I) имеет не более n периодических решений (с учетом кратности).

При $n=4$ это утверждение уже неверно. Опровергающий пример уравнения вида

$$\dot{x} = x^4 + p_1(t)x^3 + p_2(t)x^2 + p_3(t)x + p_4(t)$$

с 2π -периодическими коэффициентами, имеющего 5 различных периодических решений, приведен в [1].

Л и т е р а т у р а

1. Плисс В.А. Нелокальные проблемы теории колебаний. М.-Л.: Наука, 1964.

2. Singer D. *Stable orbits and bifurcation of maps of the interval.* - *SIAM J. Appl. Math.*, v 35, №2, 1978, p.p. 260-267.

3. Трикоми Ф. Дифференциальные уравнения. М.: Иностранная литература, 1962.

А.М. Тезин

ПЕРИОДЫ КОЛЕБАНИЙ НЕКОТОРЫХ СИСТЕМ ВТОРОГО ПОРЯДКА

В статье методом нетопологического отображения с двузначными прообразами [5,6] вычисляются периоды колебаний, соответствующих замкнутым траекториям на фазовой плоскости. Уравнения этих траекторий предполагаются известными.

I. Рассмотрим систему дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = N(x, y), \quad \dot{y} = -M(x, y) + \lambda F(x, y), \quad (1)$$

где λ - параметр (не обязательно малый), M , N и F - дифференцируемые или непрерывные и опорно-дифференцируемые [8,9] в области $D \subset R^2(x, y)$ функции, (x_0, y_0) - такая изолированная в D точка, что $M(x_0, y_0) = N(x_0, y_0) = F(x_0, y_0) = 0$; уравнение $Mdx + Ndy = 0$ [7] является уравнением в полных дифференциалах, общий интеграл которого $W(x, y) = C$ дает функцию $z = W(x, y)$, которая осуществляет отображение $W: D \rightarrow R^2(x, z)$.

(2)