

Тогда задача (38) имеет единственное решение $v_{\omega}(t)$. Доказательство этого будет приведено в другой работе.

Пусть $F(t, 0) \equiv 0$, и выполнено условие усреднения

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| \frac{1}{N} \int_{t_0}^{t_0+N} F(s, A_0^{-\alpha_0} z) ds \right\|_{E_2} \cdot \|z\|_E^{-1} = 0, \quad (40)$$

равномерно относительно $t_0 \geq 0$ и $z \neq 0$.

Т е о р е м а 3. Для любых $T > 0$ и $\delta > 0$ существует такое $\omega_0 = \omega_0(T, \delta) > 0$, что при всех $\omega \geq \omega_0$ справедлива оценка

$$\|v_{\omega}(t) - v_{\infty}(t)\|_D \leq \delta, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Здесь $v_{\infty}(t)$ - решение усредненной задачи (3).

Доказательство теоремы 3 опирается на теоремы 1 и 2.

Теорема 3 допускает обобщение на случай, когда условия (39) и (40) выполнены локально в E , когда усредненная задача Коши нелинейна. Наконец, при меньших ограничениях гладкости на v_0 и F справедлив принцип усреднения для обобщенных решений.

Л и т е р а т у р а

1. Герштейн Л.М., Соболевский П.Р. Об одном подходе к исследованию эволюционных уравнений. - ДАН УССР; серия "А", 1980, с. 9-12.

2. Соболевский К.П. Принцип усреднения для параболических уравнений с переменными коэффициентами. - Тезисы докладов всесоюзной конференции по асимптотическим методам в теории сингулярно возмущенных уравнений, часть I, Алма-Ата, июнь, 1979.

3. Соболевский К.П. Принцип усреднения для уравнений с переменным главным членом. Деп. в ВИНТИ, №4315-79, деп.

4. Красносельский М.А. и др. Интегральные операторы в пространствах суммируемых функций. М.: Наука, 1966.

А.А. Соловьев

К РАСЧЕТУ ПЕРЕХОДНЫХ ПРОЦЕССОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В МЕХАНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ПРИ СКАЧКООБРАЗНОМ ИЗМЕНЕНИИ ИХ ПАРАМЕТРОВ

Под переходными процессами (ПП), как правило, понимаются динамические процессы, возникающие в механической системе (МС) под

воздействием изменяющихся внешних сил (моментов) или начальных условий. Однако, такого же рода процессы в системе могут возникнуть и при скачкообразном изменении ее параметров даже при условии, что внешние воздействия на нее при этом остаются без изменения [1]. Такие процессы возникают, например, при работе различных устройств, содержащих переменные инерционные, диссипативные и упругие элементы [2], в частности, при работе амортизаторов со скачкообразно изменяющейся жесткостью [3,4].

В настоящее время для расчета ИИ в механических системах, возникающих при скачкообразных изменениях их параметров, в основном используется классический метод - когда для системы с измененными параметрами составляются дифференциальные уравнения при начальных условиях, определенных из условий сопряжения параметров движения системы в момент изменения параметров [2,5]. В данной работе рассматриваются другие методы расчета, основанные на учете дополнительных сил, возникающих в системе при изменении ее параметров. При этом используются допущения о том, что к моменту изменения параметров в МС закончились ИИ и процессы успевают устанавливаться.

Здесь ограничиваемся рассмотрением МС с сосредоточенными параметрами, динамика которых описывается обыкновенными дифференциальными уравнениями. В таких системах в качестве основных пассивных элементов выступают сосредоточенные массы (моменты инерции), демпферы и линейные (угловые) жесткости. При изменении линейной скорости v , действующей на массу m , сопротивление Z и упругость C , возникают силы:

$$F_m = m \dot{v}, \quad F_z = z \dot{v}, \quad F_c = c \int v dt$$

или, учитывая, что $v = \dot{x}$, где $x(t)$ - линейная координата, предыдущее выражение можно записать в виде [6]

$$F_m = m \ddot{x}, \quad F_z = z \dot{x}, \quad F_c = c x.$$

Таким образом, эти пассивные элементы при заданной скорости $v(t)$ или перемещении $x(t)$ могут быть заменены противоположными силами: $-F_m(t)$, $-F_z(t)$, $-F_c(t)$. Причем, такая замена не изменяет в МС распределения сил и скорости [6,7]. Заметим, что аналогичные соотношения можно написать и для механической системы, совершающей вращательное или поступательно-вращательное движение.

Теперь предположим, что в некоторый момент времени у пассивных элементов скачкообразно изменились значения $\bar{m} = K_m m$, $\bar{z} = K_z z$, $\bar{c} = K_c c$, где $K_m > 0$, $K_z > 0$, $K_c > 0$ — некоторые коэффициенты, характеризующие величину скачкообразного изменения параметров. Тогда величины

$$\Delta m = \bar{m} - m = m(K_m - 1), \Delta z = \bar{z} - z = z(K_z - 1), \Delta c = \bar{c} - c = c(K_c - 1) \quad (1)$$

определяют величины скачков параметров. Из сказанного выше следует, что скачкообразное изменение параметров пассивных элементов можно учесть включением в МС дополнительных сил

$$\Delta F_m = -\Delta m \ddot{x}, \Delta F_z = -\Delta z \dot{x}, \Delta F_c = -\Delta c x. \quad (2)$$

Как следует из формул (1) и (2), если коэффициенты K_m, K_z, K_c больше единицы, то $\Delta F_m < 0$, $\Delta F_z < 0$, $\Delta F_c < 0$, что эквивалентно включению последовательно с $\Delta m, \Delta z, \Delta c$ сил, направленных противоположно силам на этих элементах при скоростях в МС до изменения ее параметров. Если же коэффициенты K_m, K_z, K_c меньше единицы, то $\Delta F_m > 0$, $\Delta F_z > 0$, $\Delta F_c > 0$, что эквивалентно включению последовательно с $\Delta m, \Delta z, \Delta c$ сил, направленных так же, что и силы на этих элементах в МС до изменения ее параметров. Таким образом, скачкообразное изменение значений параметров пассивных элементов в МС приводит одновременно к появлению добавочных сил ΔF_m , ΔF_z , ΔF_c и тогда расчет III в такой МС сводится к расчету III в МС с измененными параметрами под воздействием скачкообразно приложенных сил ΔF_m , ΔF_z , ΔF_c .

Опираясь на это, можно предложить следующий метод расчета переходных процессов в МС при скачкообразном изменении параметров. III в такой системе складывается из установившегося режима в ней до изменения параметров и из переходного режима от включения в МС с измененными параметрами добавочных сил ΔF_m , ΔF_z , ΔF_c . Очевидно, если какой-либо пассивный элемент не изменяет своего значения, то в соответствии с формулами (1) и (2) добавочная сила будет равна нулю. Этот метод (его можно назвать методом включения эквивалентных сил) часто гораздо проще и менее трудоемок предыдущего.

Для расчетов III можно использовать и другой метод. Предположим, что в момент изменения параметров в МС исчезают все добавочные силы ΔF_m , ΔF_z , ΔF_c , а затем мгновенно вновь восстанавливаются. Тогда можно считать, что III в МС складывается из свободного процесса в МС с измененными параметрами под влиянием запасов механической энергии в ней и из III под влиянием

вновь восстанавливающимися добавочных сил $\Delta F_m, \Delta F_z, \Delta F_c$. Этот метод (который может быть назван методом переключения эквивалентных сил) предпочтителен в том случае, когда оба процесса, т.е. свободный и переходный, в отдельности легко определяются.

Если же скачкообразное изменение параметров МС сопровождается изменением внешних воздействий, то результирующий ПИ, в случае линейности системы, можно получить, суммируя соответствующие ПИ от каждого фактора в отдельности.

Порядок применения разработанных алгоритмов рассмотрим на примере расчета ПИ в механической колебательной системе со скачкообразно меняющимися параметрами.

Пусть уравнение колебательного процесса в такой системе до изменения ее параметров описывается уравнением $m\ddot{x} + cx = A_0 \cos \Omega t$, а установившийся режим в ней имеет вид

$$x_y(t) = \frac{A_0}{c - m\Omega^2} \cos \Omega t. \quad (3)$$

Пусть в момент времени $t=0$ параметры системы m и c изменяют свои значения на Δm и Δc и изменялась амплитуда внешней гармонической силы $\bar{A}_0 \cos \Omega t$, ($\bar{A}_0 \neq A_0$). Тогда уравнение колебательного процесса в МС примет вид ($\bar{m} = m + \Delta m, \bar{c} = c + \Delta c$):

$$\bar{m}\ddot{x} + \bar{c}x = \bar{A}_0 \cos \Omega t, \quad (4)$$

при начальных условиях

$$x(0) = A_0 / (c - m\Omega^2), \quad \dot{x}(0) = 0. \quad (5)$$

Решение уравнения (4) при начальных условиях (5) см. [8]

$$x(t) = \left(\frac{A_0}{c - m\Omega^2} - \frac{\bar{A}_0}{c - \bar{m}\Omega^2} \right) \cos \bar{\omega}t + \frac{\bar{A}_0}{\bar{c} - \bar{m}\Omega^2} \cos \Omega t. \quad (6)$$

описывает ПИ в рассматриваемой МС при изменении параметров и амплитуды гармонического воздействия. Отметим, что выражение (6) после введения обозначений

$$a_0 = \frac{A_0}{m}, \quad \bar{a}_0 = \frac{\bar{A}_0}{\bar{m}}, \quad \omega^2 = \frac{c}{m}, \quad \bar{\omega}^2 = \frac{\bar{c}}{\bar{m}}$$

можно записать в виде

$$x(t) = \left(\frac{a_0}{\omega^2 - \Omega^2} - \frac{\bar{a}_0}{\bar{\omega}^2 - \Omega^2} \right) \cos \bar{\omega}t + \frac{\bar{a}_0}{\bar{\omega}^2 - \Omega^2} \cos \Omega t.$$

Рассмотрим далее применение метода включения эквивалентных сил. До изменения параметров установившийся режим в СМС определяется выражением (3). Вызванные этим режимом силы на дополнительных массе Δm и жесткости Δc будут:

$$\Delta F_m = -\Delta m \ddot{x}_y(t) = \frac{\Delta m \bar{A}_0 \Omega^2}{c - m \Omega^2} \cos \Omega t,$$

$$\Delta F_c = -\Delta c x_y(t) = -\frac{\Delta c A_0}{c - m \Omega^2} \cos \Omega t.$$

Кроме того, необходимо учесть изменение внешней силы, которая будет равна $\Delta F_b = (\bar{A}_0 - A_0) \cos \Omega t$. Тогда внешняя сила, действующая на МС с измененными параметрами будет

$$\Delta F = \Delta F_b + F_m + F_c = \left[\bar{A}_0 - \frac{A_0(c - m \Omega^2)}{c - m \Omega^2} \right] \cos \Omega t,$$

а уравнение для III имеет вид

$$\bar{m} \ddot{x}_n + \bar{c} x_n = \left[\bar{A}_0 - \frac{A_0(\bar{c} - \bar{m} \Omega^2)}{c - m \Omega^2} \right] \cos \Omega t$$

со следующими начальными условиями $x_n(0) = 0$, $\dot{x}_n(0) = 0$.

Запишем решение уравнения (7) при начальных условиях (8):

$$x_n(t) = \left(\frac{A_0}{c - m \Omega^2} - \frac{\bar{A}_0}{\bar{c} - \bar{m} \Omega^2} \right) (\cos \omega t - \cos \Omega t).$$

Тогда, суммируя выражения $x_y(t)$ и $x_n(t)$, получим выражение для III, совпадающее с (6), полученное классическим методом.

Далее рассмотрим применение метода переключения сил, согласно которому определим свободный процесс $x_c(t)$ в системе с измененными параметрами при отсутствии внешней силы при нулевых начальных условиях:

$$\bar{m} \ddot{x}_c + \bar{c} x_c = 0,$$

$$x_c(0) = A_0 / (c - m \Omega^2), \dot{x}_c(0) = 0.$$

Из решения этого уравнения определим:

$$x_c(t) = \frac{A_0}{c - m \Omega^2} \cos \omega t.$$

Определим III $x_n(t)$ от включения внешней силы $A_0 \cdot \cos \Omega t$ в МС с измененными параметрами. Дифференциальное уравнение для него имеет вид $\bar{m} \ddot{x}_n + \bar{c} x_n = \bar{A}_0 \cos \Omega t$ с нулевыми началь-

ными условиями $x_n(0)=0$, $\dot{x}_n(0)=0$. Решение данного уравнения будет $x_n(t) = \frac{A_0}{c - \bar{m} \Omega^2} (\cos \Omega t - \cos \omega t)$. Суммируя $x_c(t)$ и $x_n(t)$ получим выражение, совпадающее с (6).

Таким образом, предлагаемые методы дают те же результаты, что и классический, но они гораздо проще классического и соответствуют инженерному подходу к решению задач о Ш подобного рода [9].

В заключение отметим, что предлагаемые методы могут быть использованы и при расчете Ш в МС, возникающих в них при скачкообразных структурных изменениях, под которыми здесь понимается удаление из системы имеющихся или введение в нее новых пассивных элементов. В случае удаления какого-либо элемента m, z или c соответствующий коэффициент K_m, K_z или K_c полагается равным нулю, а в случае введения новых элементов $\bar{m} = \Delta m, \bar{z} = \Delta z$ или $\bar{c} = \Delta c$ и соответственно параметры m, z или c в МС до изменения параметров полагается равными нулю.

Л и т е р а т у р а

1. Тондл А. Автоколебания механических систем. М.: Мир, 1979, 434 с.
2. Паномарев А.Ф. Релаксационные колебания и их расчет. - Прикладная мех-ка и процессы упр-ия, вып. 1/ Вестник Харьковского политех. ин-та, № 148. Харьков: Вища школа, 1979, с.11-13.
3. Грибов М.М. Регулируемые амортизаторы радиоэлектронной аппаратуры. М.: Сов.радио, 1974, 144 с.
4. Фролов К.В., Фурман Ф.А. Прикладная теория виброзащитных систем. М.: Машиностроение, 1980, 276с.
5. Соловьев А.А. К исследованию переходных режимов движения одномерных деформируемых систем. - Труды V научн.-техн.конф. фак-та матем. знаний Куйбышевского политех. ин-та, ч.2. Куйбышев: КИТИ, 1980, с.20-26 (Депонир.ВИНИТИ 3 марта 1982 г. № 896-82 деп).
6. Дружинский И.А. Механические цепи. Л.: Машиностроение, 1977, 240 с.
7. Березкин К.Н. Курс теоретической механики. М.: МГУ, 1974, 647 с.
8. Понтрягин Л.С. Обыкновенные дифференциальные уравнения. М.: Физматгиз, 1961, 312 с.
9. Гинзбург С.Г. Методы решения задач по переходным процессам в электрических цепях. М.: Высш.школа, 1967, 388с.