

Гаглоев Алан
Gagloev Alan

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Хитрова О.В.**
Supervisor: Ph.D., doc **Hitrova O.V.**

Академия управления МВД России, адъюнкт 2-го курса
Academy of management of the Ministry of internal Affairs of Russia,
2nd year associate

Защитник в процессе доказывания по уголовному делу **Defender in the process of proving a criminal case**

The article is devoted to the main problems of the defender's participation in the process of proving a criminal case. The author analyzes the rights of the defender indicated in the code of criminal procedure. According to which he takes part in proving a criminal case, as well as the possible prospects of the defender's evidentiary activity.

Key words: proof, proving, competition, defender.

Статья посвящена основным проблемам участия защитника в процессе доказывания по уголовному делу. Анализируются обозначенные в УПК РФ права защитника, согласно которым он принимает участие в доказывании по уголовному делу. Так же, рассматриваются возможные перспективы доказательственной деятельности защитника.

Ключевые слова: доказательство, доказывание, состязательность, защитник.

После проведенной судебной-правовой реформы в государстве и разработки нового Уголовно-процессуального кодекса РФ, становится одним из важнейших направлений в стране улучшение механизма процессуальных действий согласно которым подозреваемый (обвиняемый) реализует свои права. Тот факт, что в Конституции РФ, было обозначено о том, что гражданин имеет право на судебную защиту, способствовало значительному укреплению и расширению прав подозреваемого, обвиняемого на квалифицированную юридическую помощь. Развитие уголовно-процессуального законодательства в целом, в том числе отразилось и на таком его направлении как процессуальное положение защитника, проявившиеся в расширении полномочий адвоката-защитника. В результате изменений уголовно-процессуального закона, так же поменялось назначение основных принципов в уголовном судопроизводстве. Например, назначение принципа состязательности ограничилось не только судебной стадией уголовного процесса, но и стало приоритетным в стадии предварительного расследования. На сегодняшний день, задачи и цели уголовно-процессуального законодательства, отраженные в ст. 6 УПК РФ, предоставляют более широкий перечень процессуальных полномочий защитнику, а именно его доказательственной деятельности по уголовному делу. Термин доказательство один из самых спорных вопросов в системе уголовного процесса. Доказательство способствует осуществлению доказывания в ходе уголовного процесса, порядок осуществления которого отражен в УПК РФ. Следует отметить, что в ст. 85 УПК РФ сказано, что доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 настоящего Кодекса. Для сравнения, известнейший научный деятель С.А.Шейфер, писал, что доказывание – это «получение доказательств и оперирование ими в целях воссоздания действительной картины изучаемого события»²¹². Процесс доказывания имеет прямое отношение к правам и свободам человека и гражданина. Способность сторон процессуально верно формировать и классифицировать доказательства, открывает возможность для аргументированного выражения своих позиций сторонами по уголовному

²¹² Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2009. С. 18.

делу, что влечет в последующем, всестороннее и полное исследование обстоятельств по уголовному делу, при формировании судом достоверных и объективных выводов.

Независимость суда, равенство сторон уголовного процесса, на наш взгляд является основополагающей состязательности в уголовном судопроизводстве. В УПК РФ, согласно ст. 15, предусмотрен принцип состязательности и равноправия сторон, по своему смыслу распространяющийся на судебные стадии уголовного процесса. В связи с чем, мы полагаем то, что стадия предварительного расследования, носит обвинительный уклон и исключает равные возможности при формировании доказательств относительно стороны обвинения и стороны защиты. То есть из вышеуказанного можно предположить, что основной целью следователя при расследовании уголовного дела является направление уголовного дела прокурору на утверждение обвинительного заключения. В связи с чем, деятельность по доказыванию, осуществляемая адвокатом-защитником в том числе и в стадии предварительного расследования уголовного процесса является весьма значимой. Стоит отметить, что однозначно государство возлагает на адвоката-защитника деятельность по защите прав и интересов лиц, именуемых в уголовном процессе подозреваемым, обвиняемым, подсудимым или осужденным. Деятельность защитника в уголовном процессе во многом отражается в оказании квалифицированной юридической помощи своим подзащитным, отражающейся в недопущении фальсификации при доказывании по уголовному делу, препятствовании в совершении субъектами доказывания запрещенных уголовно-процессуальным законом действий, исключения обвинительного уклона в ходе расследования уголовного дела, что в конечном итоге должно отразиться на вынесенном судом законном и обоснованном решении.

Несмотря на то, что принятый в 2001 году УПК РФ расширил полномочия защитника на стадии предварительного расследования (защитник допускается для участия в уголовном процессе на более ранних этапах; повысилось количество условий, при которых необходимо обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве; увеличились права и полномочия защитника в доказывании, согласно ч.3 ст.86 УПК РФ)²¹³, необходимо отметить, что принцип состязательности и равноправия сторон УПК РФ применимо в большей мере только на стадии судебного разбирательства. Прежде всего, вышеуказанное обстоятельство практикуется на стадии предварительного расследования, когда стороне защиты не предоставляют возможность в полной мере участвовать в доказывании. В качестве примера: ходатайства защитника (об изменении меры пресечения, о приобщении предметов (документов) доказательственного характера) в большинстве отказываются, при этом в постановлении об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства бывает указана стандартная формулировка о том, что следствие считает вину полностью доказанной или о процессуально самостоятельном статусе следователя, согласно ст.38 УПК РФ²¹⁴.

Подводя итоги, нужно отметить, что для наиболее эффективного участия защитника в доказывании по уголовному делу, необходимо внести в уголовно-процессуальный закон изменения, которые уравниют права стороны обвинения и стороны защиты в доказательственной деятельности, что придаст большую состязательность уголовному судопроизводству на стадии предварительного расследования.

²¹³ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ в редакции от 29.07.2018 //

Консультант плюс [Электронный ресурс]: официальный сайт/справочная правовая система Консультант Плюс.- Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.10.2018)

²¹⁴ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ в редакции от 29.07.2018

// Консультант плюс [Электронный ресурс]: официальный сайт/справочная правовая система Консультант Плюс.- Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.10.2018)