

Воронина Анастасия
Voronina Anastasia

Научный руководитель: к.ю.н., **Кленкина О.В.**

Supervisor: Ph.D., **Klenkina O.V.**

*Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», студент 4 курса*

Samara University of Public Administration "International Market Institute", 4th year student

Юридические коллизии и способы их разрешения **Legal conflicts and ways to solve them**

The scientific article of the author is aimed at the analysis of legal conflicts and ways to resolve them, proposed by the scientific community. Examples of legal conflicts in regulatory acts of the Russian Federation are considered. Own methods and methods of elimination of legal conflicts are proposed.

Научная статья автора направлена на анализ юридических коллизий и способов их разрешения, предлагаемых научным сообществом. Рассмотрены примеры правовых коллизий в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Предложены собственные способы и методы устранения юридических коллизий.

Российское законодательство является сложным, многоотраслевым, иерархическим образованием, в котором существует масса всевозможных разночтений, нестыковок, параллелизмов, несогласованностей, конфликтующих или конкурирующих норм и институтов.

На сегодняшний день приобретает актуальность проблема увеличения юридических коллизий в связи с применением колоссального объема нормативно-правовых актов и появлением множества субъектов права, чья правовая природа до конца не определена. Обращаясь к положению п. «п» ст. 71 Конституции Российской Федерации, можно заметить, что в ведении Российской Федерации находится «федеральное коллизионное право», представляющее собой совокупность норм, разрешающих коллизии между законами внутри государства. Однако, отметим, что нормы коллизионного права не разрешают спора по существу, а указывают, нормы какого закона будут применяться в том или ином случае. С нашей точки зрения, в современном законодательстве отсутствует коллизионное право, а это вызывает необходимость непрерывного законодательного вмешательства во все спорные случаи. Как бы странно не звучало, но наличие нескольких законодательных актов предоставляют исполнителю легальную возможность не исполнять ни одного из них. В связи с этим, перед юридической наукой и практикой стоит важнейшая задача устранения таких правовых коллизий.

Очевидно, юридические коллизии не предоставляют возможность эффективной и слаженной работы правовой системы, что зачастую ущемляет права и законные интересы граждан, стабильности правового регулирования, состоянии законности и правопорядка, правосознании и правовой культуре общества. Также недостатки данной правовой категории заключаются в возникновении неудобства в правоприменительной практике, затруднении пользования законодательством рядовыми гражданами, культивировании правового нигилизма.

Проблема настолько глобальная, что противоречия существуют не только между законодательными актами в рамках одной отрасли, но даже между нормами права внутри

одного закона. Существующая несогласованность законодательства с каждым днем все больше и больше затрудняет реализацию принятых законов, что служит возможностью злоупотребления и коррупции в системе государственной власти.

Если говорить о российском законодательстве, то в нем проблема усугубляется в связи с одновременным действием законов СССР, РСФСР, РФ. Вместе с ними в иерархии стоят указы Президента, правительственные постановления и бесчисленное множество ведомственных и региональных актов. И весь этот огромный объем правовых актов далек от идеальной гармонии и согласованности.

Мы должны понимать, что противоречия возникают в Конституции Российской Федерации, конституциях республик, уставах субъектов Федерации; законах и указах; законах и подзаконных актах; общих и специальных нормах.

Известно, что до принятия Налогового кодекса в России действовало около тридцати законов и более одной тысячи различных подзаконных актов, а, следовательно, существование коллизий в них просто неизбежно. Также и Гражданский кодекс, благодаря своему принятию, вошел в противоречие со многими ранее принятыми законами в области имущественных и хозяйственных отношений.

Да, даже российская Конституция характеризуется двусмысленностями и разночтениями. Например, «Президент – гарант Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина» (ч. 2 ст. 80 Конституции РФ). Данное положение статьи характеризуется двусмысленностью, в связи с которой предоставляется возможность предпринимать, в зависимости от обстоятельств, прямо противоположные по своему характеру действия и решения. Некоторые члены юридического сообщества считают данное положение даже опасным, ведь нигде нельзя найти ответы на следующие вопросы: «Как именно глава государства гарантирует права граждан?» или «Какими методами, способами, средствами?» И самое опасное в этом, что эти вопросы имеют место быть, но на данный момент, все это отдается на личное усмотрение Президента государства. Тогда, как мы можем назвать государство, с такой юридической неразберихой, правовым?

Проанализировав примеры юридических коллизий, а также предложенные способы и методы их устранения, предполагаем конкретным необходимым выделить следующие пути преодоления юридических коллизий:

- совершенствование законодательства и практики его применения;
- недопущение войны законов и властей;
- повышение профессионализма и правовой культуры законодателей;
- своевременное издание коллизионных норм, восполнение пробелов в праве;
- строгое соблюдение конституционных и иных юридических процедур для разрешения возникающих споров;
- глубоко продуманная систематизация всех нормативных актов в трех ее формах - инкорпорации, консолидации и кодификации;
- четкая работа государственного аппарата и его должностных лиц, недопустимость выхода чиновников за рамки своих статусов и полномочий;
- приведение в соответствие друг с другом федерального и регионального законодательства, гармонизация единого правового пространства, юридической системы.

В заключении важно отметить, что существующих на сегодня, способов и методов разрешения юридических коллизий недостаточно, необходимо постоянно совершенствовать правовое регулирование процедур разрешения юридических коллизий, целесообразно шире и глубже осваивать разнообразные процедуры, как путем изучения их признаков, так и типологии ситуаций возможного применения.