

Убасев Виктор Владимирович
Ubasev Viktor Vladimirovich

Научный руководитель: **Симонова С.В.**

Supervisor: **Simonova S.V.**

Самарский университет, студент 4 курса
Samara University, a fourth year student

**Система «мобильный избиратель»:
некоторые проблемы применения и перспективы развития
The system "mobile electioner":
some problems of application and perspective of developing**

In the article the practice of application of the system "mobile electioner" as a way of increasing of electoral activity of electioners is analyzed, some practical problems of this system`s application are viewed. Measures of increasing the efficiency of application the institute of voting at the place of location are proposed.

Key words: voting, active election right, the "mobile electioner" system, elections.

В статье анализируется практика применения системы «мобильный избиратель» как средства повышения электоральной активности избирателей, рассматриваются некоторые практические проблемы использования данной системы. Предлагаются меры по повышению эффективности применения института голосования по месту нахождения.

Ключевые слова: голосование, активное избирательное право, система «мобильный избиратель», выборы.

Голосование по месту нахождения

Впервые система голосования избирателей по месту нахождения (далее – система «мобильный избиратель») была применена в рамках отдельных региональных избирательных компаний 2017 года, а на всей территории Российской Федерации – на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года. Данный институт пришел на смену институту открепительных удостоверений, активно критикуемому за непрозрачность их движения и в значительной степени морально устаревшему. «Мобильный избиратель» получил законодательное закрепление для применения на выборах Президента Российской Федерации с принятием Федерального закона от 1 июня 2017 года № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации»⁴³.

Согласно пояснительной записке к проекту указанного Федерального закона введение данной системы должно поспособствовать упрощению процедуры голосования избирателей, сделав эту процедуру доступной всем избирателям вне зависимости от места их нахождения в день голосования.

Главной отрицательной чертой голосования по открепительным удостоверениям было то, что избиратель мог получить такое удостоверение лишь на избирательном участке по месту своей регистрации. Такое положение дел создавало значительные трудности для тех избирателей, избирательные участки по месту жительства которых находились далеко от места их нахождения. Поэтому «спрос» на открепительные удостоверения был невысок.

⁴³ Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19 – ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Российская газета / № 6, 16.01.2003.

Введение системы «мобильный избиратель» помогло решить эту проблему: теперь гражданин, желающий проголосовать на избирательном участке не по месту своей регистрации по месту жительства, может подать заявление о голосовании по месту нахождения на любом избирательном участке, «прикрепившись» к удобному ему участку. После этого, избиратель будет исключён из списка избирателей на избирательном участке по месту своей регистрации и включён в список избирателей на участке по месту своего предполагаемого нахождения в день выборов.

Однако такой порядок подачи заявления, в соответствии с нормативно-правовыми актами ЦИК России 10 сентября 2017 года и 18 марта 2018 года применялся лишь в период с 45 до 5 дней до дня голосования. Те избиратели, которые пропустили срок подачи заявлений для голосования по месту нахождения, могли воспользоваться возможностью подачи «специального заявления», чтобы проголосовать на участке по месту нахождения.

«Специальное заявление» является аналогом открепительного удостоверения и подаётся только на избирательном участке по месту регистрации избирателя. Такая мера была предпринята ввиду необходимости обработки поданных заявлений и передачи сведений об избирателях, которых необходимо исключить из списков и включить в списки на соответствующих участках.

Помимо повышения мобильности избирателей, преимуществом новой системы голосования по месту нахождения (исключая ситуацию с подачей «специального заявления») является то, что избирателю не требуется иметь при себе какой-либо документ, подтверждающий его «открепление» от избирательного участка по месту жительства. Теперь избиратель может прийти на избирательный участок по месту нахождения, имея при себе только паспорт гражданина Российской Федерации, и проголосовать, будучи заранее внесённым в списки избирателей на данном участке. Голосование по открепительным удостоверениям (как и «Специальным заявлениям») такой возможности не предоставляло.

Таким образом, исходя из сравнительного анализа концептуальных изменений в порядке голосования по месту нахождения, следует отметить, что законодатель с введением нового института всячески старался поспособствовать повышению уровня мобильности избирателей в Российской Федерации и повысить «спрос» на голосование по месту нахождения. Однако, обратившись к опыту ряда европейских стран, мы видим, что указанные нововведения являются прогрессивными лишь для избирательной системы Российской Федерации. Стоит отметить, что различные формы дистанционного голосования закреплены в большом количестве государств-членов Совета Европы в целях обеспечения реализации активного избирательного права гражданами, не способными в силу различных причин прийти на избирательный участок в день голосования. «Закреплены дистанционные формы голосования (голосование по почте, голосование по доверенности, электронное голосование), досрочное голосование, голосование с помощью открепительного удостоверения на другом избирательном участке»⁴⁴. Электронное голосование, как наиболее прогрессивная форма, применяется в ряде государств Европы с 2005 – 2008 годов. Правовой регламентацией данного института служат рекомендации комитета министров государств – членов совета Европы от 30 сентября 2004 года⁴⁵. Учитывая наличие столь давней практики применения подобных технологий в некоторых европейских странах, можно говорить о явном отставании Российской Федерации в модернизации технологий избирательного процесса.

⁴⁴ Ильенко И.А. Альтернативные способы обеспечения активного избирательного права в государствах Европы // Вестник Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. 2014. № 2 (29). С. 48-54.

⁴⁵ Recommendation Rec (2004) 11 of the Committee of Ministers to member states on legal, operational and technical standards for e-voting // URL: <http://www.coe.int>

О практике применения системы «мобильный избиратель» и перспективах ее развития

Не секрет, что главной целью введения системы «мобильный избиратель» являлось повышение явки через повышение электоральной мобильности граждан. Прежде всего – на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года, где система и была впервые испытана на территории всей страны.

Явка на указанных выборах, вопреки негативным прогнозам, составила более 67% от числа избирателей, внесённых в списки избирателей, при результате 2012 года в 65,54 %⁴⁶. Можно утверждать, что такой результат был достигнут, в том числе, благодаря применению системы «мобильный избиратель». Системой «Мобильный избиратель в Российской Федерации (не считая проголосовавших по «специальным заявлениям») воспользовались почти 5 миллионов избирателей, в Самарской области – почти 100 тысяч.

В целом, «тестовое» применение новой системы на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года представляется весьма удачным.

Среди сколь-нибудь негативных последствий применения новой процедуры можно выделить возросший уровень нагрузки на систему избирательных комиссий в Российской Федерации, заключающийся в дополнительной работе со списками избирателей, которая должна осуществляться в строго регламентированные сроки.

Помимо этого, нельзя упускать тот факт, что при введении системы «мобильный избиратель» на региональных выборах упраздняется институт досрочного голосования, применявшийся при проведении выборов данного уровня ранее. Как выяснилось в ходе бесед с избирателями при подготовке проведения выборов Президента Российской Федерации 2018 года, упразднение данного института в отдельных случаях негативно сказывается на возможности реализации избирателями своего активного избирательного права. При проведении выборов глав и депутатов представительных органов субъектов Российской Федерации, данная проблема представляется более значимой.

Помимо сказанного, на практике возникают проблемные ситуации, когда у избирателя, подавшего заявление о голосовании по месту нахождения, неожиданно меняются планы. Система «мобильный избиратель» в настоящее время не позволяет избирателю «передумать». В качестве базовых действуют правила о возможности подать заявление о включении в список избирателей по месту нахождения исключительно однократно, а также об учете именно первого по времени подачи заявления, если избиратель пренебрег первым правилом. Полагаем, что такая категоричность не оправдана с точки зрения возможностей самой системы обработки заявлений, куда централизованно стекаются все поданные заявления, и непредсказуемости тех жизненных ситуаций, которые могут возникнуть у избирателя. Полагаем, что введение правила об учете последнего по времени подачи заявления не приведет к массовому злоупотреблению избирателями своими правами, а, напротив, будет способствовать еще большей электоральной мобильности.

При этом в нормативных правовых актах ЦИК России регламентирована ситуация, когда избиратель, прикрепившийся к какому-либо избирательному участку по месту нахождения в день голосования явился на избирательный участок по месту жительства⁴⁷. В

⁴⁶ URL: <http://vibory-rf.ru/rezultaty-vyborov-prezidenta-rossii-2018>

⁴⁷ Постановления ЦИК России от 06.06.2018 № 161/1316-7 «О порядке подачи заявления о включении избирателя, участника референдума в список избирателей, участников референдума по месту нахождения на выборах в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, референдуме субъекта Российской Федерации» и от 06.06.2018 №161/1315-7 «О Порядке подачи заявления о включении избирателя в список избирателей по месту нахождения на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы

этом случае в обязательном порядке осуществляется весьма сложная, с практической точки зрения, процедура выяснения факта голосования избирателем на избирательном участке по месту нахождения по телефону с привлечением территориальной избирательной комиссии, ведением отдельного журнала проверок. Данную процедуру целесообразно автоматизировать, расширив технологические возможности специального программного обеспечения, задействованного в системе «мобильный избиратель».

Большую актуальность вопрос применения системы «мобильный избиратель» приобретает в контексте ее применения на выборах регионального уровня, где отмена института досрочного голосования не выглядит столь однозначной с точки зрения расширения возможности избирателей реализовать своё активное избирательное право. Применение данного института, при всех его преимуществах на федеральных выборах, ставит в затруднительное положение тех избирателей, которые в день голосования будут находиться за пределами «родного региона» при проведении региональных выборов.

В этой связи, перспективной представляется инициатива города Москвы, связанная с созданием «экстерриториальных» избирательных участков в Московской области, где в дачный период находится значительное количество избирателей города Москвы.

Выводы и предложения

1. Система «мобильный избиратель» показала себя как весьма эффективное средство повышения электоральной активности граждан Российской Федерации и, как следствие, средством повышения явки на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года.

2. С точки зрения сравнения данной системы с голосованием по открепительным удостоверениям, система является более удобным и прогрессивным институтом голосования по месту нахождения. Однако, при сравнении данной системы с различными формами удалённого голосования, применяемыми в некоторых государствах Европы, мы видим, что избирательная система Российской Федерации несколько отстаёт от них в части внедрения передовых форм удалённого голосования.

3. Применение системы «мобильный избиратель» на региональных выборах требует дальнейшего совершенствования ее механизмов, прежде всего, связанных с расширением возможностей реализации активного избирательного права для тех, кто в день голосования будет находиться за пределами соответствующего региона, что позволит нивелировать последствия отказа от применения института «досрочного голосования». Так, перспективными видятся практика создания «экстерриториальных» избирательных участков, внедрение дистанционного голосования с использованием портала «Госуслуг», позволяющего осуществлять идентификацию избирателей. Введение такой формы голосования на выборах на первоначальном этапе возможно именно в рамках института голосования по месту нахождения, с целью последующего перехода от традиционной формы проведения голосования к электронной.