

Сазанова Софья
Sazanova Sofya

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Минаев К.А.**
Supervisor: Ph.D., doc **Minaev K.A.**

Саратовская государственная юридическая академия, студентка 3 курса
Saratov State Legal Academy, a third year student

**Проблемы доказывания специального страхового стажа для назначения
досрочной страховой пенсии по старости**
**The problems of proving a special insurance period for the appointment of an early insurance
pension for old age**

The article is devoted to problematic issues on proving special insurance experience, what evidence may be admissible, examples from the practice of disputes with the Pension Fund of the Russian Federation on early retirement pension are given, and possible solutions to this problem are formulated.

Статья посвящена проблемным вопросам по доказыванию специального страхового стажа, указаны какие доказательства могут быть допустимыми, приводятся примеры из практики о спорах с Пенсионным Фондом РФ по досрочному назначению пенсии по старости, а также формулированы возможные пути решения данной проблемы.

В настоящее время необходимость исследования процессуальных особенностей рассмотрения споров, связанных с пенсионным обеспечением, приобретает особое значение, так как во многих случаях работник как менее защищенная сторона трудовых отношений подвергается обману, когда требуются наиболее эффективные пути разрешения правовых конфликтов в данной сфере в порядке гражданского судопроизводства.

Понятие специального страхового стажа не имеет законодательного закрепления, но в научной литературе под ним понимается суммарная продолжительность периодов трудовой деятельности на рабочих местах с тяжелыми или вредными условиями труда с уплатой страховых взносов. В этой связи необходимо отметить, что одним из ключевых моментов подтверждения такого стажа является уплата страховых взносов в повышенном размере в ПФР в пользу работников, работающих во вредных и опасных условиях труда, иначе есть риск лишиться права на досрочное назначение страховой пенсии по старости. Именно в этом и заключается проблема, т.к. во-первых, работник никакими иными средствами кроме индивидуального лицевого счета не может доказать особый характер работы, и во-вторых, повышенный размер страховых взносов крайне не выгоден для работодателя. В таком случае появляется очевидный вопрос: какие средства доказывания могут быть допустимы по данным делам в суде кроме индивидуального лицевого счета?

В одном из Постановлений Пленума от 29.05.18 г. №15¹³⁸ в п. 18 содержится убедительная норма о разрешении вопроса подтверждения трудовых отношений между сторонами. Высшая судебная инстанция в данном случае разъясняет, что удостоверить факт таких отношений можно любыми средствами доказывания, предусмотренными ГПК, в частности, к ним относятся письменные доказательства (например, документы кадровой деятельности работодателя), свидетельские показания, аудио- и видеозаписи и другие. Так почему же законодатель не может предусмотреть такую же норму для тех работников, которые всю жизнь трудились в небезопасных условиях и при наступлении момента, с

¹³⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. N 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» // Российская газета. 2018. 6 июня.

которого можно уйти на досрочный заслуженный отдых, человек оказывается в безвыходном положении? Почему бы положительный опыт по доказыванию факта работы не перенести на доказывание специального страхового стажа, что упростило бы процесс доказывания по данным спорам?

Что касается специального страхового стажа, то в соответствии с Федеральным законом № 400 свидетельские показания являются недопустимым средством доказывания в подтверждение характера работы, однако суды часто не учитывают данное положение, что приводит к не основанному на законе решению. В доказывании специального страхового стажа допустимыми, по нашему мнению, должны считаться только письменные доказательства в виде подлинных документов, а также заключения экспертов (например, почерковедческая экспертиза). К одному из таких убедительных доказательств можно отнести лишь справку, уточняющую особый характер работы или условий труда, а также соответствие выполняемой работы утвержденному Постановлением Правительства списку¹³⁹.

Изучив базу решений, принятых российскими судами, можно сделать вывод, что в большинстве случаев истцы получают отказ в удовлетворении исковых требований. Так, в решении Медногорского городского суда¹⁴⁰ истец просил суд об обязанности досрочно назначить ему страховую пенсию по старости, но получил отказ, в связи с тем, что нет оснований для выдачи данному лицу справки, уточняющей характер работы, при проверке представителями ПФР работодателем представлены такие документы, на основании которых истец не попадает в льготный стаж, а также отсутствует требуемая продолжительность страхового стажа на основании ч. 1 ст. 30 ФЗ «О страховых пенсиях». По нашему мнению, требуются изменения законодательных установлений касательно специального страхового стажа, который не будет связан с уплатой страховых взносов, а именно в случае бездействия работодателя необходимо возложение данной обязанности на государство, поскольку Конституцией РФ Российская Федерация признается социальным государством, где важнейшей его функцией является социальная защита, в том числе защита пенсионных прав граждан.

Следовательно, аккумулируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что правоприменителю необходимо четко определить механизм доказывания работниками специального страхового стажа для досрочного назначения страховой пенсии по старости. Во-первых, закрепить норму о том, что если работодатель отказывается уплачивать страховые взносы для «особых» работников, то тогда должна быть гарантия досрочного заслуженного отдыха со стороны государства в виде уплаты страховых взносов. Во-вторых, подготовить и издать нормативный акт, закрепляющий доказывание рассматриваемого стажа всеми письменными средствами и заключениями экспертов, также как это предусмотрено для удостоверения трудовых правоотношений. И, в-третьих, одним из способов ликвидации данной проблемы будет устранение зависимости специального страхового стажа от уплаты страховых взносов. Таким образом, право на досрочный заслуженный отдых не будет превращаться в унижение и умаление прав работников.

¹³⁹ Постановление Правительства РФ от 16 июля 2014 г. N 665 "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение" // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158262/b03440c4ab4187eda6a7429d6197654c43905c5e/ (дата обращения 09.10.2018).

¹⁴⁰ Практика Медногорского городского суда г. Оренбурга за 2016 г. Дело № 2-568/2016. URL: sudact.ru (дата обращения 09.10.2018)