

**Фомина Анна**  
**Fomina Anna**

Научный руководитель: д.ю.н., профессор **Попов В.В.**  
Supervisor: Juris Doctor., professor **Popov V.V.**

*Саратовская государственная юридическая академия, студентка I курса магистратуры*  
*Saratov State Law Academy, a first year magistracy student*

### **Проблемные аспекты правового регулирования цифровых финансовых активов в Российской Федерации**

#### **Problem aspects of legal regulation of digital financial assets in the Russian Federation**

The article is devoted to the analysis of legal regulation of digital financial assets in the Russian Federation. The problems of legal regulation in this area are considered.

Key words: cryptocurrency, mining, digital financial asset, bill.

Статья посвящена анализу правового регулирования цифровых финансовых активов в Российской Федерации. Рассмотрены проблемы правового регулирования в данной сфере.

Ключевые слова: криптовалюта, майнинг, цифровой финансовый актив, законопроект.

Процессы мировой глобализации, в том числе на рынках товаров и услуг, приводят к масштабному увеличению сделок, в связи с чем возникают новые виды платежных инструментов, происходит «виртуализация экономики». По этой причине в последнее десятилетие огромное распространение получил феномен под названием «криптовалюта». На данный момент это объективно существующее экономическое явление, которое требует создания оптимальных правовых условий для его развития и функционирования.

Правовое регулирование в сфере цифровых финансовых активов в Российской Федерации на данный период времени включает в себя четыре федеральных законопроекта:

1) Проектом Федерального Закона «О внесении изменений в части I, II, IV ГК РФ» принятого в первом чтении 22 мая 2018 года в число объектов гражданских прав включаются «цифровые права». Законопроект также вводит понятие "цифровые деньги".

2) Законопроект «О цифровых финансовых активах» принят 22 мая 2018 года в первом чтении, в целях регулирования отношений, возникающих при создании, выпуске, хранении и обращении цифровых финансовых активов.

3) Проект Федерального закона «О системе распределенного национального майнинга» регулирует процесс использования вычислительных мощностей, при помощи которых осуществляется производство цифровых финансовых активов.

4) С целью регулирования отношений по привлечению инвестиций с использованием информационных технологий посредством инвестиционных платформ разработан Законопроект «Об альтернативных способах привлечения инвестиций (краудфандинге)».

При изучении вышеназванных законопроектов, можно выявить следующий ряд недостатков:

В российском правовом поле, на текущий период времени, отсутствует реестр для подтверждения права собственности на цифровой актив. Не регламентирована деятельность валидаторов – юридических и физических лиц, осуществляющих внесение изменений в данный реестр.

Операторами обмена цифровых активов могут являться лишь юридические лица, осуществляющие виды деятельности, предусмотренные статьями 3-5 Федерального закона от 22 апреля 1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», либо юридические лица, являющиеся организаторами торговли в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах». Реализация данных требований представляется

громоздкой, длительной и затратной. Таким образом существует угроза осуществления деятельности операторов вне рамок правового поля.

В российском законодательстве понятие «квалифицированный инвестор» крайне размыто. Вместе с тем в отношении рынка криптовалют данное понятие отсутствует вовсе. В связи с этим возникает вопрос о том, на кого конкретно будет распространяться ограничение по максимальной сумме приобретения токенов, и каким будет этот лимит.

Если следовать тексту законопроектов, то стать эмитентом токенов в Российской Федерации практически невозможно. Так, для их выпуска требуется огромный пакет документов, при том, что его состав окончательно не сформирован. Вместе с тем, эмитент обязан подписать отдельный договор с каждым покупателем токенов, что на практике осуществить практически невозможно.

Отсутствует механизм контроля инвестиций граждан Российской Федерации в ICO с иностранной юрисдикцией. Каких-либо технических способов помешать физическим и юридическим лицам инвестировать в них нет.

Официальные площадки для обмена криптовалют (которые подпадают под определение операторов цифровых финансовых активов) в РФ также отсутствуют и требования к ним пока не сформированы.

При открытии счета у оператора обмена, пользователь получает цифровой кошелек и личный счет для криптовалюты. Но приватный ключ пользователю не предоставляется, что влечет серьезные сомнения в безопасности процесса.

Каким способом можно идентифицировать домашний майнер и заставить промышленный майнер уплачивать налоги? В соответствии с действующим законодательством майнер обязан платить налог на прибыль. Данный налог можно рассчитать в рублях лишь после вывода криптовалюты в фиатную валюту. В том случае, если майнер выводит криптовалюту в фиатную валюту за границей, он уходит от налогов. Доказать нарушение закона в данной ситуации не представляется возможным.

Криптовалюта приравнивается к имуществу в цифровой форме, которое, по существу, не является законным средством платежа.

Таким образом, разработанные законопроекты требуют дальнейшей существенной доработки, поскольку полны пробелов.

Также, анализируя перечень данных проектов нормативных актов, можно прийти к выводу, что российский законодатель идет по «китайскому» пути развития в вопросах определения места цифровых финансовых активов в российской юрисдикции и имеет тенденцию к запретительному уклону регулирования оборота криптовалюты. .