

**Савельева Дарья Константиновна**

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Розенцвайг А.И.**

Supervisor: Ph.D., doc **Rozentsvaig A.I.**

*Самарский университет, студентка 2 курса*

*Samara University, a two year student*

**Понятие правоотношения и его признаки: историко-правовой обзор**  
**The concept of legal relations and its features: historical and legal review**

The article gives a historical and legal review of various positions on the concept of legal relationship, highlights the features that allow to distinguish the legal relationship of another social relationship.

Key words: legal relationship, social attitude, signs of legal relationship, historical and legal review.

В статье дается историко-правовой обзор различных позиций по вопросу о понятии правоотношения, выделяются те признаки, которые позволяют отличать правоотношение от других общественных отношений.

Ключевые слова: правоотношение, общественное отношение, признаки правоотношения, историко-правовой обзор.

Одним из основных понятий юриспруденции является правоотношение. Актуальность заявленной темы очевидна: во-первых, оно используется почти во всех отраслях права; во-вторых, многие отношения вообще не могут существовать иначе, как только правоотношения (например, конституционные, административные, уголовные); в-третьих, исследование проблемы правоотношения имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку практическая значимость тесно связана с вопросами совершенствования законодательства.

Надо сказать, что на разных исторических этапах своего развития учение о правоотношении менялось. В дореволюционной России правоотношение рассматривалось как связь двух субъектов, между которыми устанавливаются взаимная обязанность и притязание, при этом основным в правоотношении считалась именно обязанность, а не право. В советский период многие ученые (М.Н. Агарков, С.Н. Братусь, А.К. Стальгевич, С.Ф. Кечекьян и др.) стали рассматривать правоотношение как форму реализации правовых норм. В 70-е – 80-е годы XX столетия можно было наблюдать повышенное внимание к проблеме правоотношений, правоотношение понималось как особая разновидность общественных отношений. Появилась целая группа ученых, предлагающих в понятие права включить и правоотношение<sup>249</sup>.

Интерес к исследуемому понятию не ослабевает и сегодня. В теории права сложились различные концепции правоотношения, которые можно свести к трем основным.

По мнению одних авторов, правоотношение представляет собой общественное отношение, которое урегулировано нормами соответствующей отрасли<sup>250</sup>.

Другие исследователи определяют правоотношение как связь между субъектами, выражающаяся в существовании взаимных субъективных прав и юридических обязанностей<sup>251</sup>.

<sup>249</sup> См.: Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М.: Юрид. лит., 1980. – С. 94-95.

<sup>250</sup> См.: Безуглов А.А., Беломестных Л.Л. Конституционное право России. М., 2004. – С. 41; Крассов О.К.

Земельное право. М., 2005. – С. 111; Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.:

Юрист, 2009. – С. 384; Муратова С.А. Семейное право. М., 2006. – С. 39; Радько Т.Н. Теория государства и

права. 2-е изд. М.: Проспект, 2009. С. 444; Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юрид. лит.,

1974. - С. 22.

Имеется и комплексный подход, при котором ученые соединяют указанные определения правоотношений и понимают под правоотношением урегулированное нормами права общественное отношение, возникающее в определенной сфере, характеризующееся наличием взаимных прав и обязанностей, охраняемых государством<sup>252</sup>. В юриспруденции можно встретить и иные определения исследуемого понятия.

Представляется, что все указанные определения правоотношения имеют право на существование, при этом отражают разные стороны одного явления. Наиболее приемлемым представляется взгляд на правоотношение как на связь между субъектами, проявляющаяся в существовании взаимных субъективных прав и юридических обязанностей, поскольку позволяет выявить сущность правоотношения.

Для того, что общественное отношение можно было назвать правовым, оно должно обладать рядом признаков:

1. правоотношения возникают, изменяются и прекращаются только на основе правовых норм, которые непосредственно порождают их и реализуются через них.

2. Субъекты правоотношений связаны субъективными правами и обязанностями, при этом интерес одной стороны удовлетворяется только через посредство другой.

3. Правоотношения носят сознательно-волевой характер. Это означает, что: во-первых, через правовые нормы отражается государственная воля; а, во-вторых, правоотношение может возникнуть и функционировать только при наличии воли конкретных лиц<sup>253</sup>.

4. Правоотношения охраняются государством. Другие отношения такой защиты не имеют<sup>254</sup>.

5. Для правоотношения характерна строгая индивидуализированность его участников, персонификация их прав и обязанностей. Индивидуализация в зависимости от субъекта права может осуществляться по-разному, например, для граждан - посредством указания имени, возраста, состояния здоровья, пола, семейного положения и пр. Индивидуализация юридического лица осуществляется при помощи наименования, указания на место его нахождения, а также на характер деятельности - для некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях для коммерческих организаций (банки, страховые организации, ломбарды) (п.1 ст.54 ГК). Индивидуализация также может осуществляться и по социальным ролям (кредитор - должник, продавец – покупатель, арендодатель-арендатор и т.д.) в зависимости от того, в какие мы вступаем правоотношения<sup>255</sup>.

Таким образом, любое правоотношение является общественным, но не любое общественное отношение является правоотношением. При этом в каждой отрасли права правоотношение обладает своими дополнительными, кроме перечисленных, особенностями.

<sup>251</sup> См.: *Алексеев С.С.* Общая теория права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2008. – С. 330; *Чеговадзе Л.А.* Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. – С. 61; *Теория государства и права: учебник / отв. ред. В.Д. Первалов.* 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. – С. 220.

<sup>252</sup> См.: *Уголовный процесс / под ред. В.М. Лебедева.* М., 2003. - С. 7.

<sup>253</sup> См.: *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права: Учебник. М.: Юрист, 2009. – С. 386-387.

<sup>254</sup> *Цечоев В.К., Швандерова А.Р.* Теория государства и права: Учебник. М.: Прометей, 2017. – С. 128.

<sup>255</sup> См.: *Абдулаев М.И.* Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. М.: Магистр-Пресс, 2004. - С. 110.